

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

XI KRAJOWY ZJAZD SPRAWOZDAWCZY POLSKIEJ IZBY I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A

SPRAWOZDANIA:

- Krajowej Rady PIIB
- Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB
- Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB
- Krajowego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB
- Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB

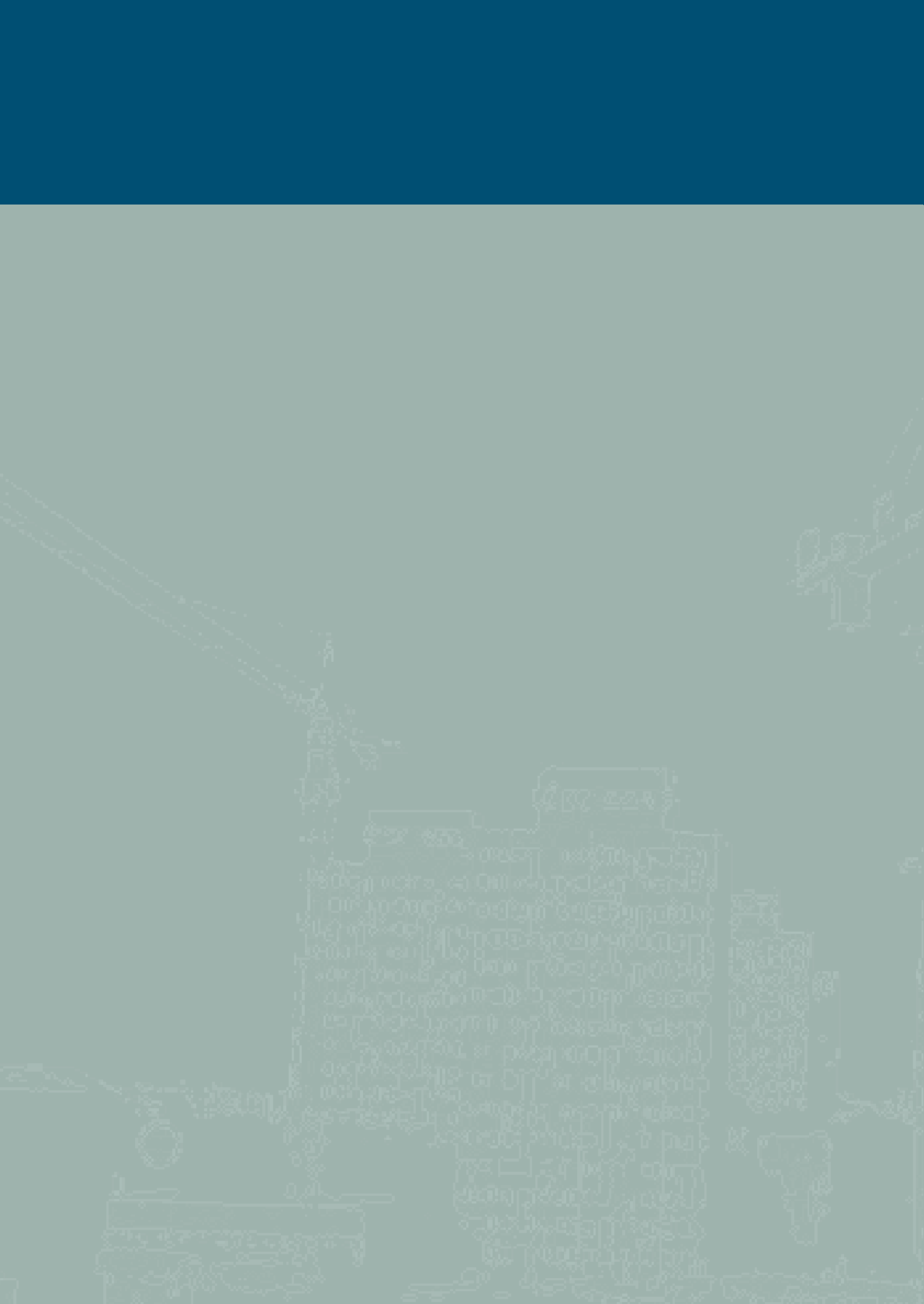


Warszawa 2012

Spis treści

SPRAWOZDANIA:

Krajowej Rady PIIB	3
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB	77
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB	105
Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB	123
Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB	137



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ RADY ZA ROK 2011



1. Wprowadzenie	5
1.1. Dokonania i pozycja PIIB	5
1.2. Struktura organizacyjna	7
1.3. Liczba członków – statystyki	8
2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2011	12
2.1. Skład osobowy Krajowej Rady	12
2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2011 r.	13
2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2011 r.	13
2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej	15
2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej	19
2.6. Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami	25
2.7. Sprawozdanie z działalności Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego	31
2.8. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi	39
2.9. Współpraca z organami administracji państwowej	40
2.10. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi	43
2.11. Współpraca z uczelniami i instytucjami naukowo-technicznymi	45
2.12. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej	46
2.13. Działania public relations w 2011 r.	51
2.14. Informatyzacja	53
2.15. Wydawnictwo PIIB w 2011 r.	58
2.16. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu	59
2.16.1. Informacje ogólne	59
2.16.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat	59
2.16.3. Informacje o realizacji budżetu za 2011 r.	60
2.16.4. Wnioski	62

1. Wprowadzenie

1.1. Dokonania i pozycja PIIB

Omawiając dokonania i pozycję PIIB w roku 2011, należy wziąć pod uwagę szczególne uwarunkowania zewnętrzne, które miały wpływ na naszą działalność.

Był to rok wyborów parlamentarnych, a następnie konstruowania nowego rządu. Tym samym nasze propozycje zmian legislacyjnych w szczególności Prawa budowlanego zeszyły na dalszy plan.

Po wyborach i ukształtowaniu nowego rządu z zadowoleniem powitaliśmy utworzenie ministerstwa; w którego nazwie pojawiło się słowo budownictwo.

Nowemu ministerstwu natychmiast przekazaliśmy zestaw naszych postulatów legislacyjnych nierozpatrywanych i niewdrożonych w ubiegłej kadencji sejmiku. Ambicją rządu jest szybkie opracowanie Kodeksu budowlanego. O wstępnych założeniach merytorycznych tego dokumentu zostaliśmy, jako pierwsi, poinformowani przez ministra J. Żbika i R. Dziwińskiego – głównego inspektora nadzoru budowlanego na naradzie przewodniczących okręgowych rad w Krakowie.

W IV kwartale 2011 r. jednym z zadań przyjętych przez rząd było ograniczenie liczby zawodów regulowanych. Z nieznanym nam powodem media jako przykład nadmiaru wskazywały inżynierów budownictwa, przypisując nam np. ograniczanie dostępu do zawodu. Rzekomo zniesienie tego ograniczenia miałyby dopuścić do pracy w zawodzie kilkaset tysięcy bezrobotnych inżynierów.

Skuteczne działanie, przedstawienie prawdziwych danych o naszym samorządzie, a przede wszystkim wykazanie, że inżynierowi budownictwa społeczeństwo powierza swoje bezpieczeństwo, oddaliło ten atak.

W roku 2011 grupowe ubezpieczenie OC prowadziliśmy bez pośrednictwa brokera. Osiągnięte rezultaty pozwoliły na obniżenie składki z 96 zł na 83 zł rocznie, począwszy od roku 2012.

Ponadto wychodząc naprzeciw postulatowi powołania własnego towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, koledzy Andrzej Bratkowski i Tadeusz Durak podjęli się zadania przygotowania projektu takiego przedsięwzięcia.

Dyskusja na X Krajowym Zjeździe dotyczyła dostępu elektronicznego do norm, i to dwóch aspektach:

a) powszechnego bezpłatnego elektronicznego dostępu do norm przywołanych rozporządzeniem.

W tej sprawie dwukrotnie zwracaliśmy się do Premiera Rządu RP (wystąpienie ponowne zawierało nasze kontrargumenty do uzasadnienia odmowy zawartej w pierwszym piśmie odmownym). Drugą odmowną decyzję musimy przyjąć jako zamykającą tę sprawę;

b) zakupienia elektronicznego zestawu dostępu do norm i eurokodów w celu zamieszczania na zamkniętej platformie, dostępnej wyłącznie dla członków. W tym celu powołany został Zespół w celu przedstawienia Krajowej Radzie stanowiska określającego wielkość zbioru, sposób dostępności, możliwy termin wdrożenia i sposób sfinansowania.

Realizując decyzje oraz kontynuując tematy podjęte podczas dyskusji na X Krajowym Zjeździe, Prezydium KR oraz Krajowa Rada powołały Komitet Organizacyjny Jubileuszowego Krajowego Zjazdu oraz Zespół ds. analizy wysokości składki na okręgową izbę. Do zadań pierwszego z tych gremiów należało opracowanie założeń programowych Zjazdu, wytypowanie miejsca i terminu oraz oszacowanie kosztów jego organizacji, a następnie przedstawienie stosownych propozycji Prezydium KR i Krajowej Radzie PIIB. Przed zespołem powołanym uchwałą KR PIIB nr 28/R/11 postawiono natomiast zadanie dokonania analizy wysokości składki na OIIB i przedstawienia ewentualnych propozycji zmian w tym zakresie najpierw Prezydium KR, następnie izbom okręgowym w celu zgłoszenia uwag i opinii, a następnie – po ich uwzględnieniu – Krajowej Radzie do akceptacji. Przyjęty przez Krajową Radę dokument planuje się przedstawić pod obrady XI Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu w lipcu 2012 r.

Wśród spraw szczególnych, diskutowanych również na X Krajowym Zjeździe, był problem zakresu uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej nadanych w latach 1975-1988. W tej sprawie przyjęliśmy stanowisko Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do wiadomości i wykonania. Tą decyzją wątpliwości dotyczące tej kwestii zostały jednoznacznie wyjaśnione.

Również wątpliwości dotyczące treści uprawnień budowlanych, wydawanych w latach 1975-1988 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych, decyzją Prezesa PIIB zostały jednoznacznie rozstrzygnięte.

W roku sprawozdawczym liczba członków wzrosła o 1240 osób (przyjęto 6211 osób, skreślono 4971 osób).

1.1.1. Nadawanie i pozbawianie uprawnień budowlanych, uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców oraz nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

W roku 2011 przystąpiły do egzaminu na uprawnienia budowlane 5184 osoby, zdało egzamin 4528 osób, tj. ponad 87%. Jest to świadectwo otwartości naszego samorządu na ludzi młodych.

Nadano tytuł rzeczoznawcy budowlanego 24 osobom posiadającym uprawnienia budowlane. Uznano kwalifikacje zawodowe do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie 29 cudzoziemcom.

1.1.2. Opiniowanie minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa

Realizacja ustawowych zadań PIIB w tym zakresie obejmowała następujące działania:

- analizę programów kształcenia uniwersytetów, państwowych wyższych szkół zawodowych oraz szkół niepublicznych na kierunkach upoważniających do ubiegania się o uprawnienia budowlane, opracowanie szczegółowego raportu przeprowadzonych prac, postulaty standardów, wyznaczających minima programowe w zakresie przedmiotów zawodowych;
- stałe uczestnictwo w gremiach dyskusyjnych wyższych uczelni, poświęconych problematyce kształcenia i uzyskiwania wyznaczonych efektów kształcenia;

- konferencje rektorów, konferencje dziekanów wydziałów budownictwa;
- przekazanie zainteresowanym stronom zbiorczej analizy wyników ankiety, przeprowadzonej przez PIIB wśród kandydatów na uprawnienia budowlane (3729 respondentów) podczas dwóch sesji egzaminacyjnych w roku 2010 – właściwym ministrom, rektorom wyższych uczelni, wskazanych przez uczestników ankiety, oraz Kancelarii Sejmu i Senatu.

1.1.3. Współdziałanie z organami administracji państwowej

Realizując szereg zadań ustawowych, przejętych od administracji państwowej, Polska Izba Inżynierów Budownictwa w roku sprawozdawczym 2011 kontynuowała ścisłą współpracę przede wszystkim z Ministerstwem Infrastruktury (od listopada 2011 r. – Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej), Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego.

Na polu współdziałania z innymi organami państwowymi należy wymienić następujące inicjatywy naszego samorządu:

- delegowanie wiceprezesa KR PIIB – mgr. inż. Zdzisława Binerowskiego – do składu Rady ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie, działającej przy Głównym Inspektorze Pracy;
- wystąpienie do Ministra Środowiska z wnioskiem o uwzględnienie PIIB w rozdzielniku podmiotów, do których są kierowane projekty aktów prawnych mających związek z budownictwem;
- przedłożenie (wspólnie z PZITB i IPB) Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych uwag do projektu opracowania „Kryteria oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przykłady i zastosowanie”.

1.1.4. Współpraca z komisjami parlamentarnymi

W pierwszym półroczu ubiegłego roku przedstawiciele PIIB regularnie brali udział w posiedzeniach sejmowej Komisji Infrastruktury oraz senackiej Komisji Gospodarki

Narodowej. W drugim półroczu 2011 r. ze względu na wybory parlamentarne współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi miała niestety ograniczony charakter.

Przewodniczącym sejmowej Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz senackiej Komisji Gospodarki Narodowej została przekazana analiza wyników ankiety dotyczącej oceny programów nauczania na wyższych uczelniach technicznych, przeprowadzonej wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane.

Przewodniczącemu Komisji Nadzwyczajnej Przyjane Państwo zostały przekazane uwagi i stanowisko Izby wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane.

Do Marszałka Sejmu RP Grzegorza Schetyny zostało skierowane stanowisko PIIB dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.

1.1.5. Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, samorządami zawodowymi i izbami gospodarczymi

Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi miała w roku sprawozdawczym charakter roboczy i stały. Spotkania były przez Krajową Izbę organizowane raz na kwartał. Regularnie odbywały się też posiedzenia tzw. porozumienia B-8, w skład

którego wchodziły trzy izby samorządowe: architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, trzy stowarzyszenia inżynierskie tych branż oraz dwie izby gospodarcze: projektowania budowlanego i architektonicznego. Współpraca ta zaowocowała w 2011 r. wspólnym opiniowaniem najważniejszych aktów prawnych, wystąpieniami do administracji państwowej, uczestnictwem w spotkaniach merytorycznych i szkoleniowych, np. konferencjach branżowych.

Niezależnie od prac ww. grupy w roku 2011 odbyły się ważne spotkania z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, poświęcone planom ustawodawczym rządu w zakresie ustawy – Prawo budowlane, w których uczestniczyli przedstawiciele izb: inżynierów budownictwa, architektów i urbanistów.

1.2. Struktura organizacyjna

W 2011 r. w skład Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wchodziło 16 okręgowych izb, których obszar działania w pełni odzwierciedlał podział administracyjny kraju.

W 13 okręgowych izbach działały 44 placówki terenowe, którym okręgowe rady nadały różne nazwy i kompetencje. Sieć placówek oraz stworzone możliwości załatwiania spraw członkowskich (poczta, faks, e-mail) w pełni zabezpieczają potrzeby i wymagania członków Izby. Liczbę i lokalizację placówek terenowych przedstawia tabela:

Placówki terenowe okręgowych izb			
Lp.	Nazwa izby	Liczba placówek	Lokalizacja placówek terenowych
1.	Dolnośląska OIIB z siedzibą we Wrocławiu	-	
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB z siedzibą w Bydgoszczy	5	punkty informacyjne: Grudziądz, Inowrocław, Toruń, Włocławek punkt konsultacyjny: Brodnica
3.	Lubuska OIIB z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	2	placówki terenowe: Żary, Zielona Góra
4.	Lubelska OIIB z siedzibą w Lublinie	3	biura terenowe: Zamość, Biała Podlaska, Chełm
5.	Łódzka OIIB z siedzibą w Łodzi	5	placówki terenowe: Kutno, Piotrków Trybunalski, Wieluń, Skierniewice, Bełchatów
6.	Małopolska OIIB z siedzibą w Krakowie	4	punkty informacyjne: Tarnów, Nowy Sącz, Zakopane, Oświęcim
7.	Mazowiecka OIIB z siedzibą w Warszawie	5	biura terenowe: Ciechanów, Ostrołęka, Radom, Siedlce, Płock
8.	Opolska OIIB z siedzibą w Opolu	-	
9.	Podkarpacka OIIB z siedzibą w Rzeszowie	-	
10.	Podlaska OIIB z siedzibą w Białymstoku	2	punkty informacyjne: Łomża, Suwałki
11.	Pomorska OIIB z siedzibą w Gdańsku	1	przedstawicielstwo: Słupsk
12.	Śląska OIIB z siedzibą w Katowicach	4	placówki terenowe: Bielsko-Biała, Częstochowa, Gliwice, Rybnik
13.	Świętokrzyska OIIB z siedzibą w Kielcach	1	punkt informacyjny: Ostrowiec Świętokrzyski
14.	Warmińsko-Mazurska OIIB z siedzibą w Olsztynie	2	oddziały terenowe: Elk, Elbląg
15.	Wielkopolska OIIB z siedzibą w Poznaniu	5	delegatury terenowe: Kalisz, Konin, Leszno, Piła, Gniezno
16.	Zachodniopomorska OIIB z siedzibą w Szczecinie	5	biuro terenowe: Koszalin punkty informacji technicznej: Wałcz, Białogard, Szczecinek, Świdwin

1.3. Liczba członków – statystyki

Liczba członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowanych w 16 okręgowych izbach, na dzień 31 grudnia 2011 r., wynosiła: **115 250**.

Tabela 1.3.1. Zestawienie liczby członków w okręgach

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków
1	Mazowiecka	17 289
2	Śląska	12 788
3	Małopolska	10 679
4	Dolnośląska	10 014
5	Wielkopolska	9 570
6	Pomorska	7 537
7	Łódzka	6 915
8	Lubelska	6 032
9	Podkarpacka	5 898
10	Kujawsko-Pomorska	5 781
11	Zachodniopomorska	5 581
12	Warmińsko-Mazurska	4 278
13	Świętokrzyska	3 807
14	Podlaska	3 629
15	Lubuska	2 778
16	Opolska	2 674
Ogółem:		115 250

Tabela 1.3.2. Zestawienie liczby członków – podział branżowy

Branża	Liczba	Udział %
Budownictwo ogólne (BO)	62641	54,35%
Instalacje sanitarne (IS)	21570	18,72%
Budownictwo elektryczne (IE)	16735	14,52%
Budownictwo drogowe (BD)	7973	6,92%
Budownictwo wodne i melioracyjne (WM)	2283	1,98%
Budownictwo kolejowe (BK)	1494	1,30%
Budownictwo mostowe (BM)	1603	1,39%
Budownictwo telekomunikacyjne (BT)	930	0,81%
Budownictwo wyburzeniowe (BW)	21	0,02%
Ogółem:	115 250	100,00%

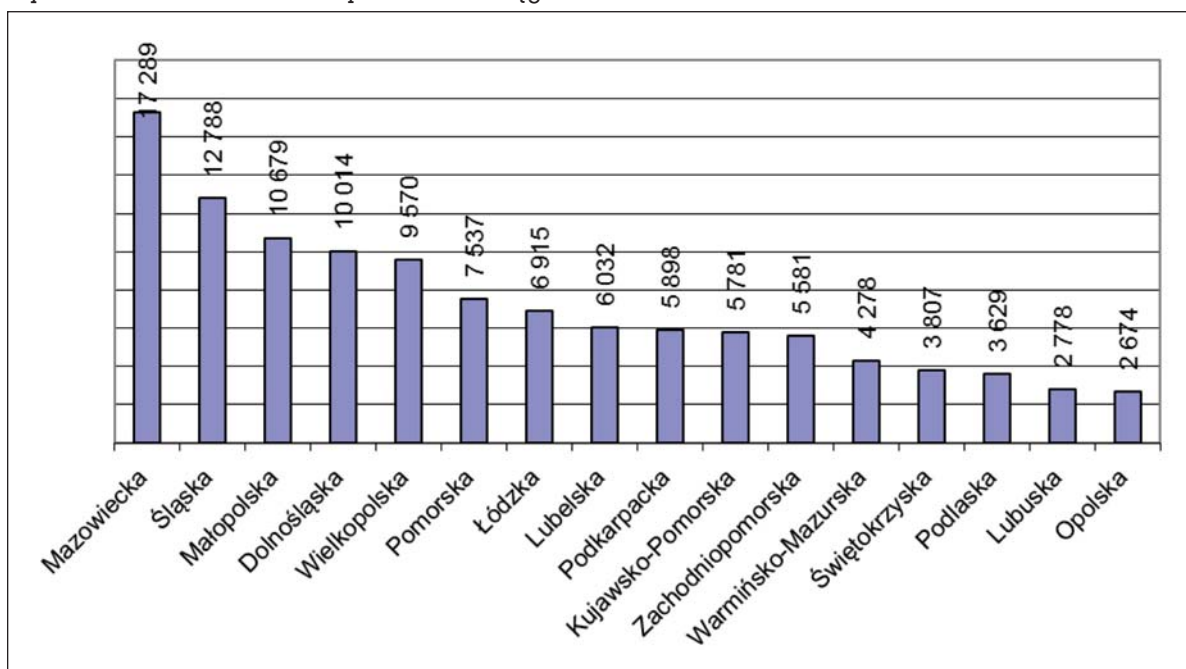
Tabela 1.3.3. Zestawienie liczby członków w okręgach – porównanie z rokiem 2010

Lp.	Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Liczba członków		Różnica
		Rok 2011	Rok 2010	
1	Dolnośląska	10 014	9 940	74
2	Kujawsko-Pomorska	5 781	5 796	-15
3	Lubelska	6 032	5 925	107
4	Lubuska	2 778	2 743	35
5	Łódzka	6 915	6 864	51
6	Małopolska	10 679	10 531	148
7	Mazowiecka	17 289	17 186	103
8	Opolska	2 674	2 637	37
9	Podkarpacka	5 898	5 763	135
10	Podlaska	3 629	3 573	56
11	Pomorska	7 537	7 362	175
12	Śląska	12 788	12 697	91
13	Świętokrzyska	3 807	3 706	101
14	Warmińsko-Mazurska	4 278	4 269	9
15	Wielkopolska	9 570	9 472	98
16	Zachodniopomorska	5 581	5 546	35
Ogółem:		115 250	114 010	1 240

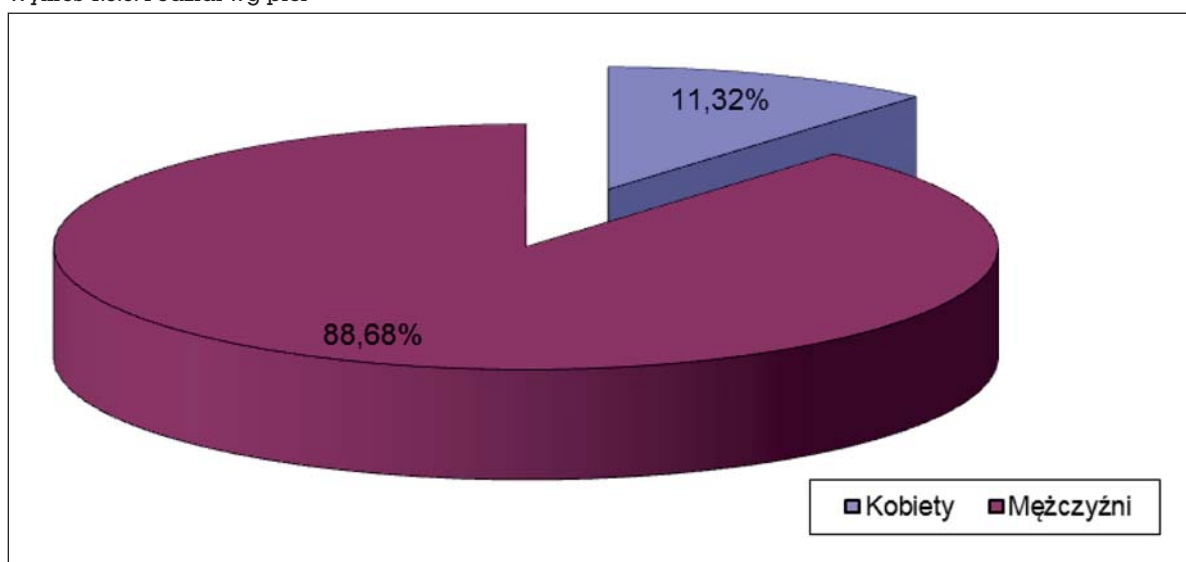
Tabela 1.3.4. Zestawienie liczby członków – podział branżowy (porównanie z rokiem 2010)

Branża	Liczba członków		Różnica	Różnica %	Udział %	
	Rok 2011	Rok 2010			Rok 2011	Rok 2010
BO	62641	62179	462	0,7%	54,35%	54,55%
IS	21570	21254	316	1,5%	18,72%	18,64%
IE	16735	16623	112	0,7%	14,52%	14,58%
BD	7973	7730	243	3,1%	6,92%	6,78%
WM	2283	2328	-45	-1,9%	1,98%	2,04%
BK	1494	1487	7	0,5%	1,30%	1,30%
BM	1603	1496	107	7,2%	1,39%	1,31%
BT	930	892	38	4,3%	0,81%	0,78%
BW	21	21	0	0,0%	0,02%	0,02%
Ogółem:	115 250	114 010	1 240	1,1%		

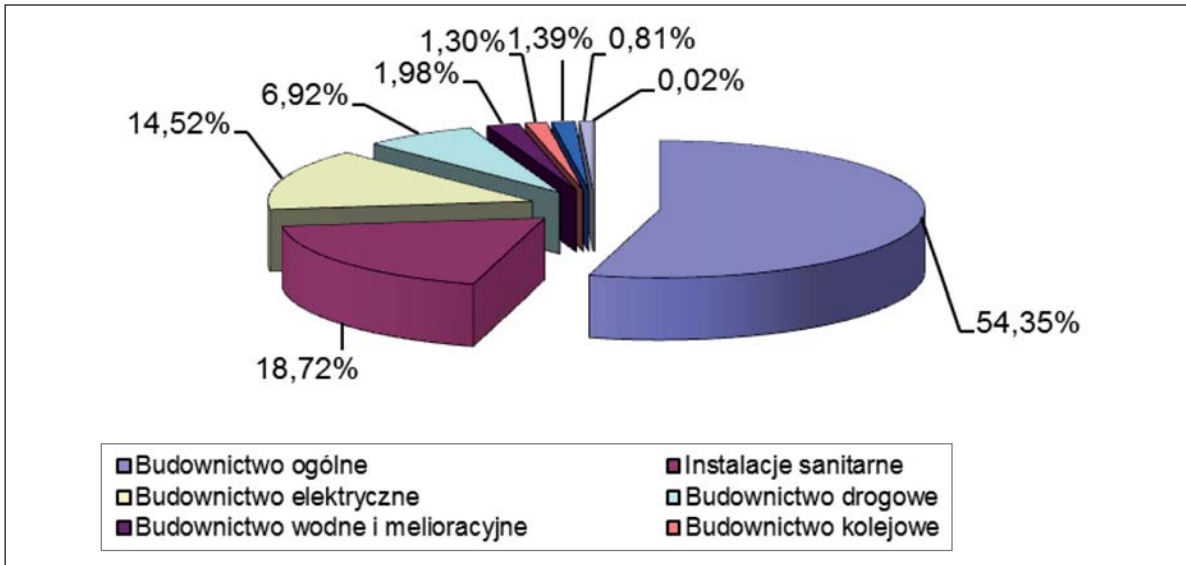
Wykres 1.3.5. Liczba członków w podziale na okręgi



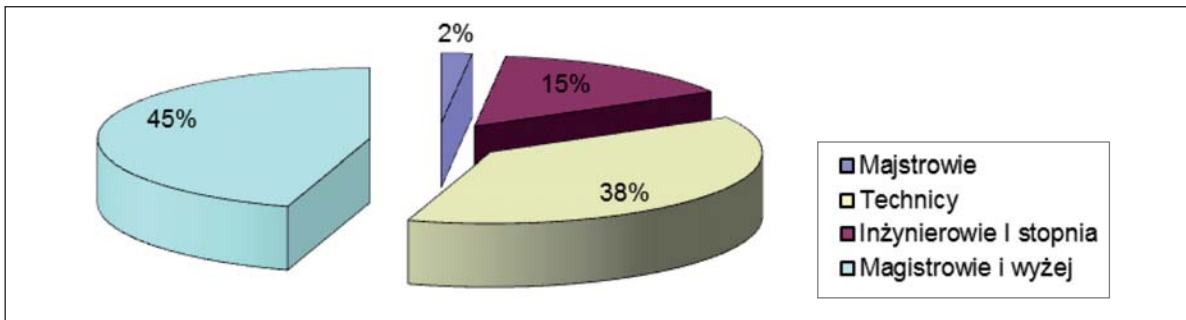
Wykres 1.3.6. Podział wg płci



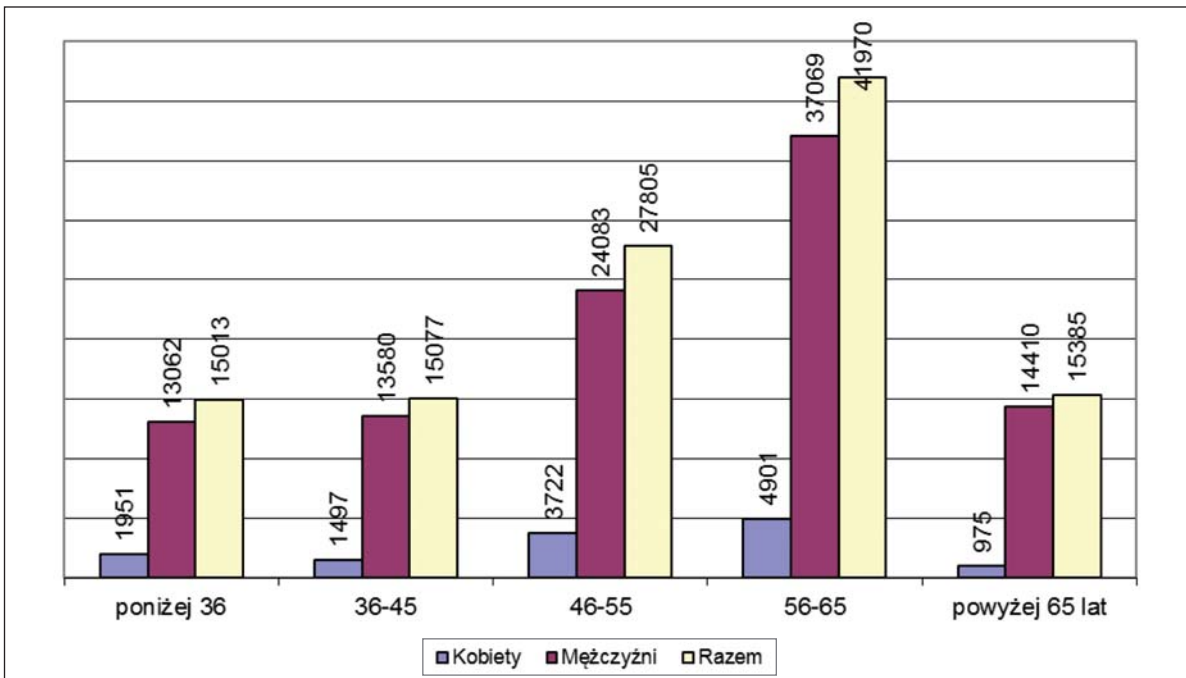
Wykres 1.3.7. Podział wg branży



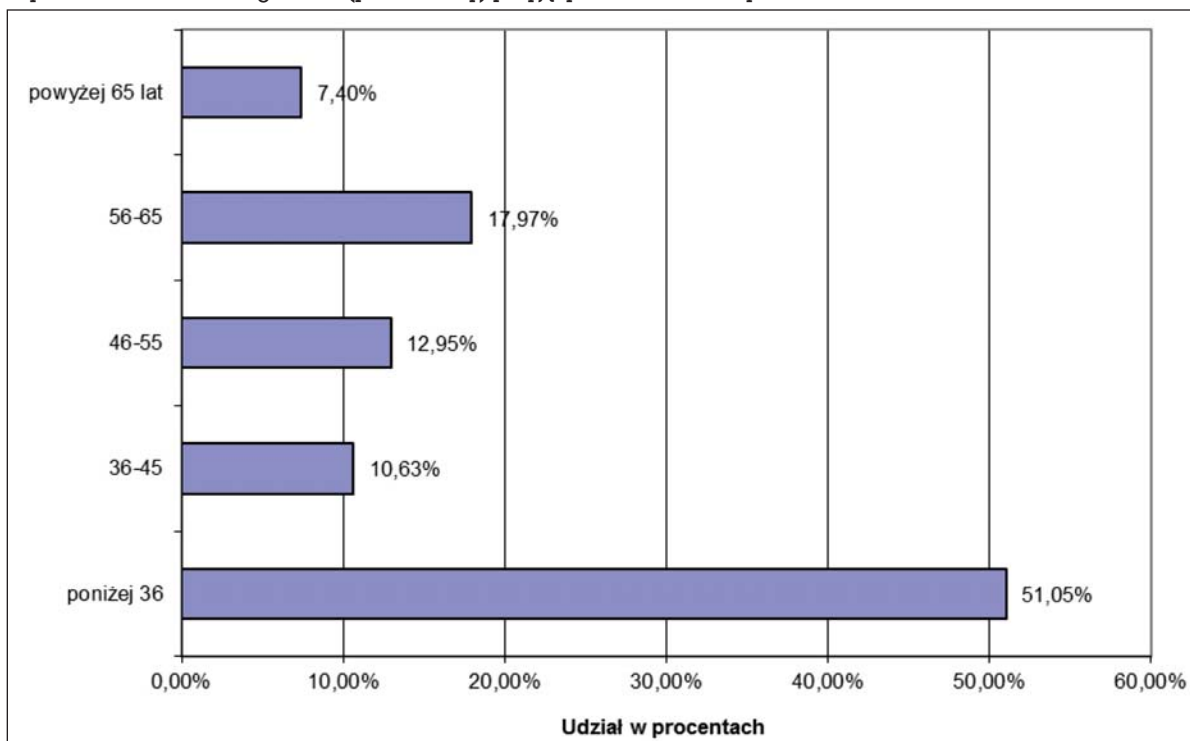
Wykres 1.3.8. Podział wg wykształcenia



Wykres 1.3.9. Podział wg wieku (ilościowy)

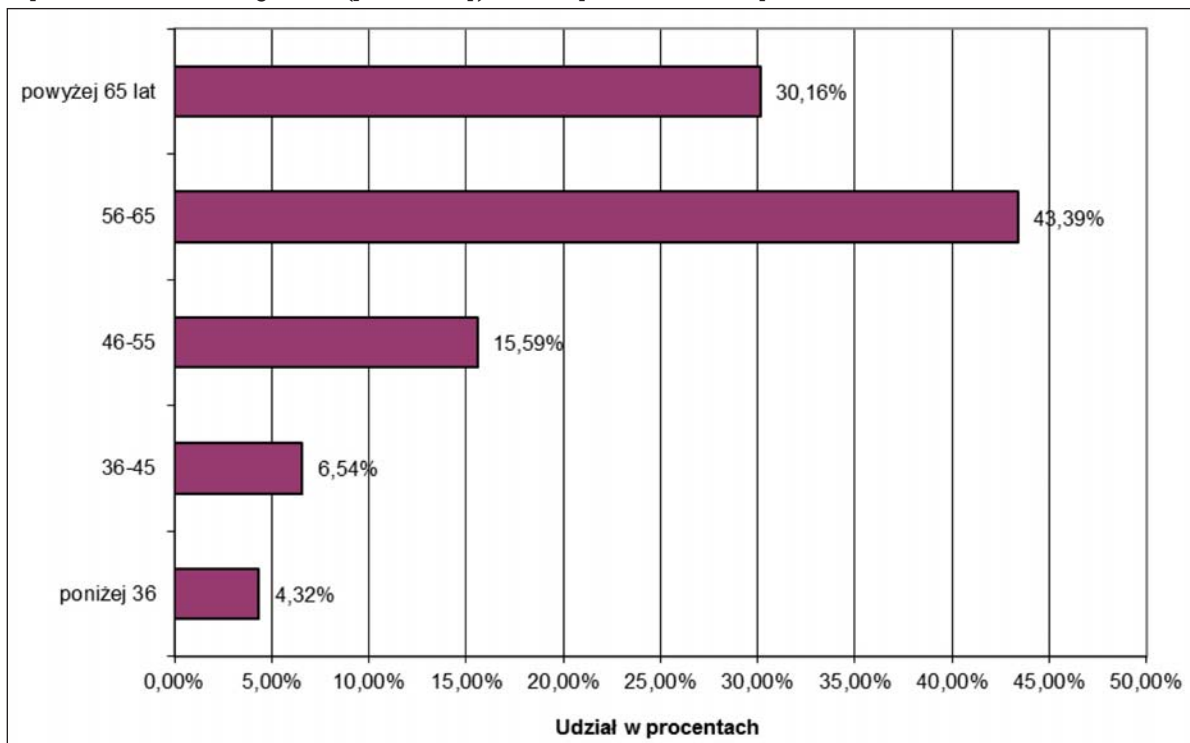


Wykres 1.3.10. Podział wg wieku (procentowy) przyjętych członków Izby w roku 2011



Łącznie przyjęto w poczet członków 6211 osób.

Wykres 1.3.11. Podział wg wieku (procentowy) skreślonych członków Izby w roku 2010



Łącznie zostało skreślonych 4971 członków.

2. Sprawozdanie Krajowej Rady za rok 2011

2.1. Skład osobowy Krajowej Rady

W roku sprawozdawczym Krajowa Rada działała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Prezydium Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
1	Andrzej Roch Dobrucki	prezes	Mazowiecka
2	Zdzisław Binerowski	wiceprezes	Warmińsko-Mazurska
3	Stefan Czarniecki	wiceprezes	Śląska
4	Zbigniew Kledyński	wiceprezes	Mazowiecka
5	Ryszard Dobrowolski	sekretarz	Podlaska
6	Joanna Gieroba	zastępca sekretarza	Lubelska
7	Andrzej Jaworski	skarbnik	Mazowiecka
8	Piotr Korczak	zastępca skarbnika	Pomorska
9	Barbara Malec	członek prezydium	łódzka
10	Tadeusz Olichwer	członek prezydium	Dolnośląska
Lp.	Imię i nazwisko członka Krajowej Rady		Przynależność do OIIB
11	Wiktor Abramek	przewodniczący Rady OIIB	Opolska
12	Franciszek Buszka	przewodniczący Rady OIIB	Śląska
13	Grzegorz Cieśliński	przewodniczący Rady OIIB	łódzka
14	Zbigniew Detyna	przewodniczący Rady OIIB	Podkarpacka
15	Teresa Domaradzka		Lubuska
16	Włodzimierz Draber		Wielkopolska
17	Danuta Gawęcka		Wielkopolska
18	Zbigniew Grabowski		Mazowiecka
19	Mieczysław Grodzki	przewodniczący Rady OIIB	Mazowiecka
20	Eugeniusz Hotała	przewodniczący Rady OIIB	Dolnośląska
21	Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa		Mazowiecka
22	Zbysław Kałkowski		Małopolska
23	Stanisław Karczmarczyk	przewodniczący Rady OIIB	Małopolska
24	Józef Kluska		Śląska
25	Ryszard Kolasa	przewodniczący Rady OIIB	Pomorska
26	Krystyna Korniak-Figa		Małopolska
27	Janusz Kozuła		Śląska
28	Ksawery Krassowski		łódzka
29	Jarosław Kropiewski		Pomorska
30	Józef Krzyżanowski	przewodniczący Rady OIIB	Lubuska
31	Tomasz Marcinowski		Świętokrzyska
32	Zbigniew Matuszyk	do 17.06.2011 r.	Śląska
33	Zygmunt Meyer	przewodniczący Rady OIIB	Zachodniopomorska
34	Czesław Miedziałowski	przewodniczący Rady OIIB	Podlaska
35	Zbigniew Mitura		Lubelska
36	Piotr Narloch	przewodniczący Rady OIIB	Warmińsko-Mazurska
37	Aleksander Nowak		Dolnośląska
38	Mieczysław Ohtarzewski		Zachodniopomorska
39	Andrzej Pieniążek	przewodniczący Rady OIIB	Świętokrzyska
40	Adam Podhorecki	przewodniczący Rady OIIB	Kujawsko-Pomorska
41	Adam Rak		Opolska
42	Zygmunt Rawicki		Małopolska
43	Jerzy Stroński	przewodniczący Rady OIIB	Wielkopolska
44	Włodzimierz Szymczak	od 17.06.2011 r.	Mazowiecka

2.2. Kalendarz posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady w 2011 r.

W 2011 r. odbyło się 8 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady w następujących terminach:

- 23 lutego,
- 6 kwietnia,
- 4 maja,
- 8 czerwca,
- 29 czerwca,
- 21 września,
- 26 października,
- 23 listopada

oraz 7 posiedzeń Krajowej Rady w następujących terminach:

- 26 stycznia,
- 16 marca,
- 20 kwietnia,
- 18 maja,
- 31 sierpnia,
- 12 października,
- 14 grudnia.

Protokoły ze wszystkich posiedzeń Krajowej Rady i Prezydium KR są przechowywane w sekretariacie PIIB.

2.3. Uchwały Krajowej Rady podjęte w 2011 r.

1. Uchwała nr 1/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe.
2. Uchwała nr 2/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe.
3. Uchwała nr 3/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie zwołania X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
4. Uchwała nr 4/R/11 z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd.
5. Uchwała nr 5/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie sposobu rozliczania pomiędzy organami okręgowych izb kosztów prowadzonych postępowań administracyjnych i dyscyplinarnych.
6. Uchwała nr 6/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
7. Uchwała nr 7/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
8. Uchwała nr 8/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany w uchwale nr 2/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB.
9. Uchwała nr 9/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany w uchwale nr 2/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB.
10. Uchwała nr 10/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany w uchwale nr 4/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Ustawicznego Szkolenia Krajowej Rady PIIB.
11. Uchwała nr 11/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany w uchwale nr 3/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Wnioskowej Krajowej Rady PIIB.
12. Uchwała nr 12/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 1/P/11 w sprawie udzielenia pożyczki Łódzkiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa).

13. Uchwała nr 13/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
14. Uchwała nr 14/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
15. Uchwała nr 15/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany w regulaminie pracy Krajowego Biura Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
16. Uchwała nr 16/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 kwietnia 2011 roku w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.
17. Uchwała nr 17/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 kwietnia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
18. Uchwała nr 18/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 kwietnia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
19. Uchwała nr 19/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 maja 2011 roku w sprawie udzielenia pożyczki Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa.
20. Uchwała nr 20/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 18 maja 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
21. Uchwała nr 21/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 2/P/11 w sprawie powołania Zespołu ds. Wdrożenia Elektronicznego Dostępu do Norm; uchwały nr 3/P/11 w sprawie powołania Komitetu Organizacyjnego Jubileuszowego Krajowego Zjazdu).
22. Uchwała nr 22/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie rozpatrzenia skargi.
23. Uchwała nr 23/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
24. Uchwała nr 24/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12 października 2011 roku w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2012.
25. Uchwała nr 25/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12 października 2011 roku w sprawie terminarza działań przygotowawczych do XI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.
26. Uchwała nr 26/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12 października 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
27. Uchwała nr 27/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2011.
28. Uchwała nr 28/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie powołania Zespołu ds. Analizy Wysokości Składki na Okręgową Izbę.
29. Uchwała nr 29/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia uchwały Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwały nr 4/P/11 zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu pracy, regulaminu wynagradzania oraz regulaminu gospodarowania środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych).
30. Uchwała nr 30/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
31. Uchwała nr 31/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany składu Komisji Wnioskowej.
32. Uchwała nr 32/R/11 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 14 grudnia 2011 roku w sprawie przekazania rocznej składki.

2.4. Sprawozdanie Komisji Prawno-Regulaminowej

2.4.1. Podstawa prawna funkcjonowania Komisji

Podstawę prawną funkcjonowania Komisji stanowią następujące uchwały Krajowej Rady PIIB: uchwała nr 8/R/03 Krajowej Rady PIIB z dnia 19 marca 2003 r. w sprawie powołania Komisji Statutowo-Regulaminowej, uchwała nr 25/R/03 z dnia 10 września 2003 r. w sprawie przekształcenia Komisji Statutowo-Regulaminowej w Komisję Prawno-Regulaminową oraz uchwała nr 21/R/04 Krajowej Rady PIIB z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Komisji Prawno-Regulaminowej.

2.4.2. Skład osobowy Komisji

W 2011 r. w skład Komisji Prawno-Regulaminowej wchodziły następujący przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa:

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Imię i nazwisko członka Komisji
Dolnośląska	Krzysztof Parylak
Kujawsko-Pomorska	Wojciech Bromirski
Lubelska	Zbigniew Szcześniak
Lubuska	Sławomir Lewandowski
Łódzka	Piotr Filipowicz
Małopolska	Halina Pasich
Mazowiecka	Jerzy Kotowski
Opolska	Adam Skardowski
Podkarpacka	Jarosław Śliwa
Podlaska	Waldemar Orłowski
Pomorska	Jarosław Kroplewski
Śląska	Ewa Dworska
Świętokrzyska	Jacek Bojarowicz
Warmińsko-Mazurska	Tomasz Jachowski
Wielkopolska	Włodzimierz Draber
Zachodniopomorska	Stefan Słoniecki

Pracami Komisji Prawno-Regulaminowej kierował w okresie sprawozdawczym Zbigniew Kledyński – wiceprezes Krajowej Rady PIIB.

2.4.3. Terminy posiedzeń Komisji w 2011 r.

Posiedzenia Komisji Prawno-Regulaminowej odbyły się w dniach: 31 marca, 27 maja, 16 września, 15 grudnia 2011 r. Osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji w zastępstwie jej członków: Bogdan Krawczyk z Łódzkiej OIIB (w dniu 16.09.2011 r.) i Piotr Żabierek z Wielkopolskiej OIIB (w dniu 31.03.2011 r.). Między posiedzeniami, na bieżąco (drogą elektroniczną), przekazywane były członkom Komisji przedkładane Izbie do zaopiniowania projekty ustaw i rozporządzeń, jak również inne materiały będące w sferze zainteresowania Komisji Prawno-Regulaminowej. Tą drogą następowała również między członkami Komisji wymiana informacji, wyrażanie swoich opinii i stanowisk wobec problematyki, którą zajmowała się Komisja w okresie sprawozdawczym.

2.4.4. Tematyka prac Komisji

W okresie sprawozdawczym przedmiotem prac Komisji Prawno-Regulaminowej były przedkładane do zaopiniowania Izbie, w ramach konsultacji społecznych, projekty ustaw i rozporządzeń. Ważniejsze z nich to:

- projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie autostrad płatnych;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie dokumentacji i rekompensat dotyczących obszaru ograniczonego użytkowania dla drogi krajowej wraz z uzasadnieniem;
- projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

- poselski projekt (Komisja Przyjazne Państwo) ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane;
- projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wraz z uzasadnieniem;
- projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wzorów i sposobu prowadzenia centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane, rzeczoznawców budowlanych oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie;
- projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie przeprowadzenia szkolenia oraz egzaminu dla osób ubiegających się o nadanie uprawnień audytora efektywności energetycznej;
- projekt rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych;
- projekt rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Poza opiniowaniem projektów rozporządzeń i ustaw przedmiotem obrad i prac Komisji w okresie sprawozdawczym było również omówienie i przyjęcie ustaleń wobec następujących zagadnień.

W marcu 2011 r. na posiedzeniu Komisji omówiono i zajęto stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego zgodności zapisów w statucie i regulaminach Izby z ustawą o samorządach zawodowych, szczególnie w odniesieniu do rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Komisja rekomendowała Krajowej Radzie PIIB podjęcie prac nad odpowiednimi zmianami w ustawie lub dokumentach Izby, mającymi na celu przyjęcie struktury organu w formie „rzecznik i jego zastępcy”.

Komisja odniosła się również do wniosku dotyczącego zmiany zapisów w § 7 Statutu odnośnie do zadań Izby. W związku z tym, że wnioskodawca wycofał swój wniosek, Komisja przyjęła, iż zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami należy do propozycji zmian w § 7 Statutu wrócić, o ile będą zgłoszone inne istotne propozycje zmian tego dokumentu.

Komisja omówiła i wyraziła swoje stanowisko w sprawie wniosku Polskiej Izby Konstrukcji Sta-

lowych, Polskiego Stowarzyszenia Korozyjnego, Polskiego Towarzystwa Cynkowniczego, Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego, Instytutu Mechaniki Precyzyjnej, Instytutu Badawczego Dróg i Mostów dotyczącego wprowadzenia do ustawy – Prawo budowlane nowej specjalności techniczno-budowlanej o nazwie „specjalista ds. korozji”. Komisja uznała, nie negując wagi podniesionego zagadnienia, że nie należy rozszerzać katalogu specjalności w tym obszarze. Wskazała, że zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 ustawy Pb obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach oraz zgodnie z zasadami wiedzy, zapewniając wymagania podstawowe dotyczące m.in. bezpieczeństwa konstrukcji i możliwości utrzymania właściwego stanu technicznego danego obiektu. Trwałość zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji jest kategorią techniczną określoną w dokumentacji projektowej, która powinna wyznaczać okresy przeglądów i remontu. Stanowisko Izby w tej sprawie zostało przekazane Ministrowi Infrastruktury.

W związku z powołaniem w Ministerstwie Sprawiedliwości specjalnego zespołu do prac nad ustawą o biegłych sądowych Komisja uznała za zasadne szukanie możliwości przedłożenia swojej opinii w przedmiotowej sprawie. Szczególnie chodzi o przyjęcie takich mechanizmów w nowej ustawie, żeby na listach biegłych sądowych były osoby o odpowiednich kwalifikacjach. Powinno to dotyczyć również osób powoływanych przez sąd jako biegli ad hoc lub eksperci. Dlatego, zdaniem Komisji, należy zabiegać o to, żeby do ustawy wprowadzić zapisy dające możliwość samorządowi zawodowemu, którego członkowie wykonują zawód zaufania publicznego, ich rekomendowania wymiarowi sprawiedliwości.

W kwietniu 2011 r. Komisja zaopiniowała przekazany Izbie do konsultacji, procedowany przez Komisję Nadzwyczajną Przyjazne Państwo, poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz zmianie innych ustaw. Uwagi i wnioski Komisji zostały przesłane do przewodniczącego komisji Pana pośła Adama Szejnfelda. Poza uwagami szczegółowymi do projektu Komisja sformułowała również uwagi ogólne. Zwróciła uwagę, że w dalszym ciągu nie uwzględnia się wielokrotnie ponawianego

stanowiska PIIB i PZITB w sprawie uprawnień. Stanowisko to obejmowało zarówno sprawę uprawnień dla inżynierów, jak też techników budownictwa. Nie uwzględnia się również wniosku PIIB odnośnie do wprowadzenia w uprawnieniach budowlanych specjalności hydrotechnicznej, co przywracałoby stan sprzed 1994 r. i odpowiadałoby aktualnemu zapotrzebowaniu na specjalistów budownictwa wodnego i inżynierii wodnej.

W maju 2011 r. na posiedzeniu Komisji rozpatrzono i zajęto stanowisko wobec wniosków z okręgowych zjazdów skierowanych do Krajowej Rady PIIB i X Krajowego Zjazdu, według tabeli przekazanej przez Komisję Wnioskową. Po przeprowadzonej dyskusji odnośnie do wniosków nr 2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 23, 54, 29, 30, 33, 34, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 51, 52, 55, 57, 59, 60, 61 rekomendacje Komisji wobec każdego z wniosków zostały przekazane do Komisji Wnioskowej KR PIIB. Problematyką związaną z wnioskami Komisja zajmowała się również na swoim posiedzeniu w dniu 16 września i 15 grudnia 2011 r. Na posiedzeniu w dniu 16 września 2011 r. Komisja rozpatrzyła i zajęła stanowisko wobec wniosków zgłoszonych na X Krajowym Zjeździe PIIB i skierowanych do Krajowej Rady. Stanowisko Komisji dotyczące wniosków nr 1z, 2z, 6z, 7z, 12z, 13z, 16z, 17z, 19z, 20z i 42 zostało przekazane do Komisji Wnioskowej. W dniu 15 grudnia 2011 r. Komisja zapoznała się z ustaleniami podjętymi przez Krajową Radę PIIB w dniu 14 grudnia 2011 r. odnośnie do wniosków z X okręgowych zjazdów OIIB, skierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd, wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe, wniosków skierowanych z okręgowych zjazdów bezpośrednio do Krajowej Rady PIIB, wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej PIIB. Podjęte zostały działania odnośnie do wniosków, które zgodnie z ustaleniami Krajowej Rady zostały skierowane do Komisji celem realizacji.

W wyniku merytorycznego rozpatrzenia wniosków Komisja uznała, tak jak w poprzednim okresie sprawozdawczym, że z pola widzenia Izby w najbliższym czasie nie powinny zniknąć zgłaszane przez członków Izby wnioski dotyczące: wprowadzenia do ustawy Pb specjalności hydrotechnicznej, uregu-

lowania statusu techników odnośnie do uprawnień oraz kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń przez inżynierów, którzy ukończyli studia zawodowe, rozszerzenia dla inżynierów uprawnień architektonicznych. Dotyczy to również wniosków merytorycznie uzasadnionych, odnoszących się do koniecznych zmian w ustawie Pb, ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisów prawa z obszaru budownictwa.

Konieczne są również zmiany w ustawie – Prawo zamówień publicznych, aby m.in. ograniczyć stosowanie w zamówieniach publicznych kryterium „najniższej ceny” jako jedynego kryterium wyboru „oferty najkorzystniejszej”.

Na posiedzeniu Komisji we wrześniu 2011 r. przewodniczący Komisji prof. Zbigniew Kledyński omówił przebieg spotkania zorganizowanego w dniu 5 sierpnia 2011 r., z inicjatywy prezesa KR PIIB Andrzeja Rocha Dobruckiego przez Małopolską OIIB, w którym udział wzięli przewodniczący wszystkich OIIB, prezesi Izby Architektów RP oraz Izby Urbanistów, podsekretarz Stanu w MI Janusz Żbik i główny inspektor nadzoru budowlanego Robert Dziwiński. Na podstawie zreferowanych ustnie przez Janusza Żbika i Roberta Dziwińskiego założeń do daleko idących zmian w ustawie – Prawo budowlane przewodniczący Komisji przygotował tabelaryczne zestawienie: „Założenia do zmiany ustawy Prawo budowlane”. Intencją tego opracowania, co zyskało pełną aprobatę członków Komisji, jest zebranie merytorycznych opinii i wniosków ze wszystkich OIIB, co będzie podstawą prac Komisji odnośnie do wypracowania jednolitego stanowiska Izby w przedmiotowej sprawie i przedłożenia go Krajowej Radzie. Uzpełnieniem do prac merytorycznych Komisji w tym obszarze jest również opracowane przez Komisję, przy współudziale Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, zestawienie pt. „Wnioski legislacyjne PIIB do zrealizowania”, w którym pokazano, jakie wnioski zostały już zgłoszone, jakiemu zewnętrznemu organowi przesłane i jaki jest stan ich realizacji. Na prośbę przewodniczącego i po akceptacji członków Komisji koordynację prac Komisji w zakresie też do ustawy Pb przyjął na siebie kol. Jarosław Kroplewski z Pomorskiej OIIB.

Komisja zapoznała się z uwagami do ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów

budownictwa oraz urbanistów, które zostały opracowane w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym na jego posiedzeniu z udziałem przewodniczących okręgowych sądów dyscyplinarnych w maju 2011 r.

W październiku 2011 r., po zasięgnięciu opinii członków Komisji, została przygotowana odpowiedź do podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury Andrzeja Massela w sprawie wniosku mającego na celu zmianę § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego przez wprowadzenie pojęcia „projekt montażowo-technologiczny”. Komisja uznała, że propozycja, żeby projekt wykonawczy przestał nim być, a jego rolę przejął projekt montażowo-technologiczny, jest co najmniej niefortunna. Według opinii Komisji projekt budowlany powinien być rozbudowany do takiego zakresu i stopnia szczegółowości, aby na jego podstawie możliwe było jednoznaczne wykonanie zamierzenia. Uznano za słuszne, aby w postępowaniu administracyjnym ograniczyć zakres dokumentacji do niezbędnego minimum.

W grudniu 2011 r. na posiedzeniu Komisji odniesiono się do projektu rozporządzenia w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych. Uznano, w większości, za zasadne opracowane przez kol. Krzysztofa Parylaka z Dolnośląskiej OIIB propozycje zmian do rozporządzenia, z uwzględnieniem uwag zgłoszonych przez prof. Zbigniewa Grabowskiego, prof. Zygmunta Meyera, Polskiego Komitetu Geotechniki oraz członków Komisji. Zaproponowane korekty do ww. rozporządzenia stanowią dostosowanie przepisów regulujących posadowienie obiektów budowlanych do współczesnych możliwości rozpoznania właściwości podłoża i oceny jego współpracy z obiektami budowlanymi. Dostosowują one również przepisy rozporządzenia do wymogów Dyrektywy Europejskiej 89/106/EEC, której realizacją w tym zakresie jest norma Eurocode (PN-EN 1997-2 „Projektowanie geotechniczne”). Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem do projektu rozporządzenia zostały przekazane w dniu 23 grudnia 2011 r. do Janusza Żbika podsekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Wobec zapowiedzi rządowych, że w pierwszej połowie 2012 r. zostaną poddane konsultacjom społecznym założenia do nowego Prawa budowlanego (kodeksu budowlanego), Komisja uznała, że na tym etapie nie będzie zgłaszać swoich uwag i wniosków do przedłożonego do konsultacji przez Ministerstwo TBiGM w grudniu 2011 r. projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Według propozycji rządowych aktualna zmiana była ograniczona do dostosowania rozporządzenia do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego.

Omówione zostały dalsze działania Komisji dotyczące opracowania własnych założeń (też) do nowej ustawy – Prawo budowlane. Członkowie Komisji zadeklarowali pełną współpracę w tym zakresie z koordynatorem tych prac kol. Jarosławem Kroplewskim. W wyniku tego działania, na bazie już zgłaszanych przez nasze środowisko zawodowe uwag i propozycji do ustawy Pb oraz opinii i uwag zgłoszonych przez zespoły prawno-regulaminowe OIIB i członków Komisji, ma powstać materiał wykorzystywany w kontaktach z zespołami rządowymi i sejmowymi pracującymi nad nową ustawą – Prawo budowlane.

2.4.5. Okręgowe zespoły prawno-regulaminowe

Tematyka prac podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez działające przy okręgowych izbach inżynierów budownictwa zespoły prawno-regulaminowe była skorelowana z pracami Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB. W szczególności dotyczyła ona zbierania i wyrażania opinii członków okręgowych izb, uwag i wniosków członków zespołów w odniesieniu do projektów ustaw i rozporządzeń związanych z procesem budowlanym, a opiniowanych przez Izbę. Opinie i stanowiska w tych sprawach były przekazywane drogą elektroniczną do Krajowej Rady PIIB lub bezpośrednio przedstawiane przez przedstawicieli okręgowych izb na posiedzeniach Komisji Prawno-Regulaminowej. Były one podstawą do wypracowania wspólnego stanowiska Izby wobec przedkładanych

do zaopiniowania, w ramach konsultacji społecznych, projektów rozporządzeń i ustaw.

Przedmiotem prac zespołów było również omówienie wniosków zgłoszonych na okręgowych zjazdach sprawozdawczych oraz X Krajowym Zjeździe PIIB, związanych z ustawami: Prawo budowlane, Prawo wodne, Prawo ochrony środowiska, Prawo zamówień publicznych, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, a także związanych z podstawowymi dokumentami Izby jakimi są jej statut i regulaminy. Członkowie Komisji reprezentujący poszczególne okręgowe izby, zgłaszali propozycje dotyczące sposobu realizacji konkretnych wniosków.

Szczegółowe informacje i dane o działalności zespołów prawno-regulaminowych w 2011 r. zostały ujęte w ich sprawozdaniach na okręgowe zjazdy sprawozdawcze.

2.5. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej

Komisja Wnioskowa jest organem pomocniczym Krajowej Rady PIIB powołanym uchwałą Prezydium KR nr 3/P/10 zatwierdzoną uchwałą Krajowej Rady nr 16/R/10 z 01.09.2010, do koordynacji w okresie między krajowymi zjazdami realizacji wniosków zjazdowych przez właściwe organy Krajowej Izby lub inne podmioty, w szczególności w zakresie informacji o stanie ich realizacji, opierając się na Regulaminie Komisji Wnioskowej KR PIIB stanowiącym załącznik do ww. uchwał.

2.5.1. Skład osobowy Komisji Wnioskowej

Komisja Wnioskowa w 2011 r. działała w składzie reprezentowanym przez jednego przedstawiciela każdej z okręgowych izb.

2.5.2. Działalność Komisji Wnioskowej

do IX Krajowego Zjazdu

- odbyła 5 posiedzeń: 20.01.11 (obecni 12/16 osób), 17.02.11 (obecni 9/16 osób), 21.04.11

Lp.	OIIB	Członkowie Komisji Wnioskowej
1.	MAP	Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca
2.	POM	Piotr Korczak – wiceprzewodniczący
3.	MAZ	Jerzy Putkiewicz – sekretarz
Członkowie		
4.	DOS	Janusz Szczepański
5.	KUP	Grażyna Staroń
6.	LUB	Tadeusz Cichosz
7.	LBS	Emilia Kucharczyk
8.	ŁOD	Jacek Szer, Zdzisław Soszkowski**
9.	OPL	Mieczysław Molencki
10.	PDK	Grzegorz Dubik
11.	PDL	Karol Maria Jurkowski
12.	ŚLK	Maria Świerczyńska
13.	ŚWK	Stanisław Zieliński
14.	WAM	Andrzej Stasiorowski, Elżbieta Bukowska*
15.	WKP	Janina Ferenc
16.	ZAP	Tadeusz Kanas

* Uchwała nr 11/R/11 z 16.03.2011 w sprawie zmiany przedstawiciela WAM OIIB w składzie Komisji Wnioskowej.

** Uchwała nr 31/R/11 z 14.12.2011 w sprawie zmiany przedstawiciela ŁOD OIIB w składzie Komisji Wnioskowej.

(obecni 11/16 osób), 12.05.11 (obecni 6/16 osób), 9.06.2011 (obecni 12/16 osób)

- monitorowała i prowadziła analizę otrzymanych informacji o stanie realizacji wniosków przyjętych przez IX Krajowy Zjazd PIIB
- dokonała analizy zaproponowanych stanowisk w sprawie wniosków odrzuconych z propozycją ich załatwienia, zawartych w obszernym materiale będącym rezultatem prac zespołu powołanego w tym celu przez KR 15.12.2010 r.
- przesała odpowiedzi każdemu wnioskodawcy, a także właściwym OIIB co do realizacji bądź odrzucenia wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB
- przyjęła, dokonała rozdziału wniosków z X Okręgowych Zjazdów i przygotowała ich tabelaryczne zestawienie:
 - wnioski z X Okręgowych Zjazdów OIIB – skierowane do rozpatrzenia przez X Krajowy Zjazd
 - wnioski z X Okręgowych Zjazdów OIIB skierowanych bezpośrednio do KR PIIB
- zwróciła się do OIIB o przesłanie zgodnie z uchwałą nr 4/R/11 w uzupełnieniu do wniosków skierowanych z X Okręgowych Zjazdów do X Krajowego Zjazdu pisemnych propozycji ich załatwienia
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowiska co do ich realizacji do: organów PIIB (KPR, KKK, KUDZ), okręgowych rad OIIB, redakcji „IB”

- w odniesieniu do części wniosków z X Okręgowych Zjazdów kierowanych do X Krajowego Zjazdu przygotowała propozycje ich rozpatrzenia
- przygotowała propozycje uzasadnień dla części wniosków z X Okręgowych Zjazdów z grupy skierowanych do realizacji przez KR PIIB
- opracowała w ujęciu tabelarycznym propozycje klasyfikacji wniosków z X Okręgowych Zjazdów do przekazania KUiW X Krajowego Zjazdu
- przygotowała **sprawozdanie** ze swej **działalności w roku 2010** stanowiące część sprawozdania Krajowej Rady, **zatwierdzone przez X Krajowy Zjazd uchwałą nr 9/11 17.06.2011**
- przewodnicząca Komisji Wnioskowej na posiedzeniach:
 - Krajowej Rady w dniu 26.01.2011 omówiła realizację wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB w oparciu o przesłane wg właściwości stanowiska organów Izby, innych podmiotów. Przedstawiła stanowisko Komisji Wnioskowej w odniesieniu do wyników prac zespołu powołanego przez Krajową Radę 15.12.2010 w celu zaproponowania stanowiska w sprawie wniosków odrzuconych z propozycją ich załatwienia. Krajowa Rada na posiedzeniu 26.01.2011 podjęła następujące uchwały:
 - nr 1/R/11** – Krajowa Rada PIIB zatwierdza stanowisko dotyczące wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe, stanowiące załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały załączniki nr 1 – Stanowisko KP-R, KKK, KSD, KW wobec realizacji wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB
 - załączniki nr 2 – Stanowisko „IB”, Wydawnictw czasopism branżowych wobec realizacji skierowanych wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB
 - załączniki nr 3 – Informacja o wnioskach odrzuconych przez IX Krajowy Zjazd PIIB
 - nr 4/R/11** – w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd.
 - Prezydium KR w dniu 04.05.2011 zaprezentowała szczegółowo wnioski skierowane przez

poszczególne OIIB z X Okręgowych Zjazdów do krajowych organów izby w tym do Krajowej Rady oraz X Krajowego Zjazdu.

- Krajowej Rady w dniu 18.05.2011 omówiła (ujęte w tabelach) wnioski zgłoszone przez poszczególne OIIB z X Okręgowych Zjazdów do rozpatrzenia przez Krajową Radę i X Krajowy Zjazd PIIB, także w aspekcie uchwały nr 4/R/11 z 26.01.11, a w szczególności przedstawiła i zarekomendowała propozycje sposobu rozpatrzenia wniosków skierowanych do X Krajowego Zjazdu.

Krajowa Rada 18.05.11 w głosowaniu jawnym **przyjęła** omówienie wniosków zgłoszonych z X Okręgowych Zjazdów do rozpatrzenia przez Krajową Radę i X Krajowy Zjazd oraz sposoby rozpatrzenia wniosków z X Okręgowych Zjazdów skierowanych do X Krajowego Zjazdu.

X Krajowy Zjazd uchwałą nr 24/11 dnia 18.06.2011 przyjął sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków X Krajowego Zjazdu PIIB w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały (tabela 1).

po IX Krajowym Zjeździe

- odbyła 3 posiedzenia: 29.09.2011 (obecni 8/16), Prezydium KW 17.11.2011 (obecni 3/3), 08.12.2011 (obecni 8/16)
- przejęła rejestr wniosków przyjętych przez X Krajowy Zjazd oraz wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej i zestawiła tabelarycznie:
 - wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe PIIB
 - wnioski złożone do Komisji Wnioskowej KR PIIB
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowisk wraz z uzasadnieniami co do ich realizacji do organów KIIIB (KPR, KUDZ, KKK), okręgowych Rad OIIB, Redakcji „IB”
- monitorowała realizację wniosków i przyjęła treści odpowiedzi co do stanu ich realizacji
- przygotowała propozycje co do sposobu realizacji części wniosków kierowanych do KR wraz z uzasadnieniami
- przygotowała materiał (4 tabele) obejmujący stan realizacji wszystkich wniosków po X

Tabela 1. Zastawienie wniosków przyjętych uchwałą nr 24/11 X Krajowego Zjazdu PIIB

OIIB	Wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe skierowane do:						Wnioski z X Okręgowych Zjazdów skierowane do X Krajowego Zjazdu:				Σ wniosków	
	KR	Odrzucone	KKK	OIIB	KIIB+OIIB	X Krajowego Zjazdu	KR	Odrzucone	KKK	„IB”		
DOS	2z*	-	-	-	-	9z	1*, 2,4	5, 6, 7	-	3	2+7	9
KUP	-	-	-	-	-	-	8, 9, 10	-	-	-	3	3
LUB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LBS	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-	1	1
ŁOD	-	-	-	-	-	10z	20, 21, 22, 23	-	24, 25	-	1+6	7
MAP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAZ	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	1	1
OPL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PDK	16z, 20z	18z	-	-	-	14z	-	-	-	-	4	4
PDL	-	-	4z	-	-	-	30, 31 33	-	-	-	1+3	4
POM	-	-	-	-	-	11z	-	-	-	-	1	1
ŚLK	1z, 17z	-	-	5z	-	-	34, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48	-	42, 49, 50	-	3+14	17
ŚWK	12z, 13z, 15z	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
WAM	6z, 19z	-	-	-	-	-	58	-	-	-	2+1	3
WKP	3z, 7z,	-	-	-	8z	-	-	-	-	-	3	3
ZAP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Σwnio- sków	12	1	1	1	1	4	26	4	5	1	20+36	56

* Numer wniosku w rejestrze.

Uwaga! w zestawieniu brak wniosku:

- nr 21z – wycofany przez wnioskodawcę podczas obrad X Krajowego Zjazdu,
- nr 38 – wycofany po X Okręgowym Zjeździe.

Krajowym Zjeździe, uwzględniający poprawki wniesione przez członków Prezydium KR do akceptacji Krajowej Rady

■ przewodnicząca Komisji Wnioskowej na posiedzeniach:

- Krajowej Rady w dniu 12.10.2011 przedstawiła informację o stanie realizacji wniosków z grupy: zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe, wniosków z X Okręgowych Zjazdów zgłoszonych do X Krajowego Zjazdu, wniosków z X Okręgowych Zjazdów bezpośrednio skierowanych do KR oraz wniosków, jakie wpłynęły do Komisji Wnioskowej
- Prezydium KR w dniu 26.10.11 omówiła zestawione w ujęciu tabelarycznym wnioski zgłoszone przez delegatów i przyjęte przez X Krajowy Zjazd oraz przedstawiła propozycje stanowisk co do ich realizacji wraz z uzasadnieniami.
- Członkowie Prezydium KR w głosowaniu jawnym przyjęli każde zaprezentowane stanowisko, wnosząc poprawki w odniesieniu do dwóch wniosków oraz odkładając głosowanie (wnioski

5z, 8z) z uwagi na brak wszystkich stanowisk z OIIB i końcowego ich podsumowania.

- Prezydium KR w dniu 23.11.11 omówiła zestawione w ujęciu tabelarycznym odłożone przez Prezydium KR z 26.10.11 dwa wnioski zgłoszone przez delegatów i przyjęte przez X Krajowy Zjazd, wnioski z X Okręgowych Zjazdów zgłoszonych do X Krajowego Zjazdu, wnioski z X Okręgowych Zjazdów bezpośrednio skierowane do KR oraz dwa wnioski, jakie wpłynęły do Komisji Wnioskowej, oraz przedstawiła propozycje stanowisk co do ich realizacji wraz z uzasadnieniami. Członkowie Prezydium KR w głosowaniu jawnym wraz z wniesionymi kilkoma poprawkami przyjęli zaprezentowane propozycje stanowisk wraz z uzasadnieniami co do realizacji ww. wniosków, rekomendując je Krajowej Radzie na posiedzeniu 14.12.11.
- Krajowej Rady w dniu 14.12.11, omówiła stan realizacji wniosków, jakie wpłynęły do Komisji Wnioskowej w 2011 ujętych w 4 tabelach, które zostały przekazane członkom Krajowej Rady.

Członkowie Krajowej Rady 14.12.11

w głosowaniu jawnym przyjęli **stanowiska wraz z uzasadnieniami** co do realizacji ujętych w tabeli:

- 2 wniosków skierowanych do Komisji Wnioskowej
- wniosków z X Okręgowych Zjazdów skierowanych do X Krajowego Zjazdu
- wniosków z X Okręgowych Zjazdów skierowanych bezpośrednio do Krajowej Rady
- wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe
- przesłała odpowiedzi każdemu wnioskodawcy, w odniesieniu do realizacji bądź odrzucenia zgłoszonego przez niego wniosku
- przewodnicząca KW prowadziła bieżącą korespondencję z organami KIIB (KPR, KKK, KUDZ), OIIB, wnioskodawcami i członkami Komisji Wnioskowej.

- 20 wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe
- 2 wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej. W wyniku rozpatrzenia przez X Krajowy Zjazd, KR oraz organa PIIB (KKK, KPR, KUDZ, KW, OIIB) i „IB” stan realizacji wniosków przedstawia się następująco:
 - 6 wniosków – zrealizowanych
 - 19,5 wniosków – realizowane (w toku, systematycznie)
 - 21 wnioski – przyjęte do realizacji (zasadne)
 - 1 wniosek – realizacja wniosku zawieszona
 - 1 wniosek – zwrócony do realizacji przez OIIB
 - 1 wniosek – realizowany przez OIIB
 - 4 wnioski – informacja skierowana do wnioskodawcy lub innego podmiotu
 - 1 wniosek – wycofany czasowo przez wnioskodawcę 15.01.2012
 - 28,5 wniosków – wnioski odrzucone (oddalone, niezasadne) w tym 7 wniosków odrzuconych przez X Krajowy Zjazd.

2.5.3. Wykaz wniosków i ich realizacja

W 2011 roku Komisja Wnioskowa przyjęła i koordynowała realizację łącznie 83 wniosków w tym:

- 61 wniosków z X Okręgowych Zjazdów (25 wniosków skierowanych bezpośrednio do KR, 36 wniosków skierowanych do X Krajowego Zjazdu)

W roku sprawozdawczym skierowanych zostało do rozpatrzenia przez Krajową Radę łącznie 63 wnioski (tabela 2) w tym:

Wnioski, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej w 2011 r.

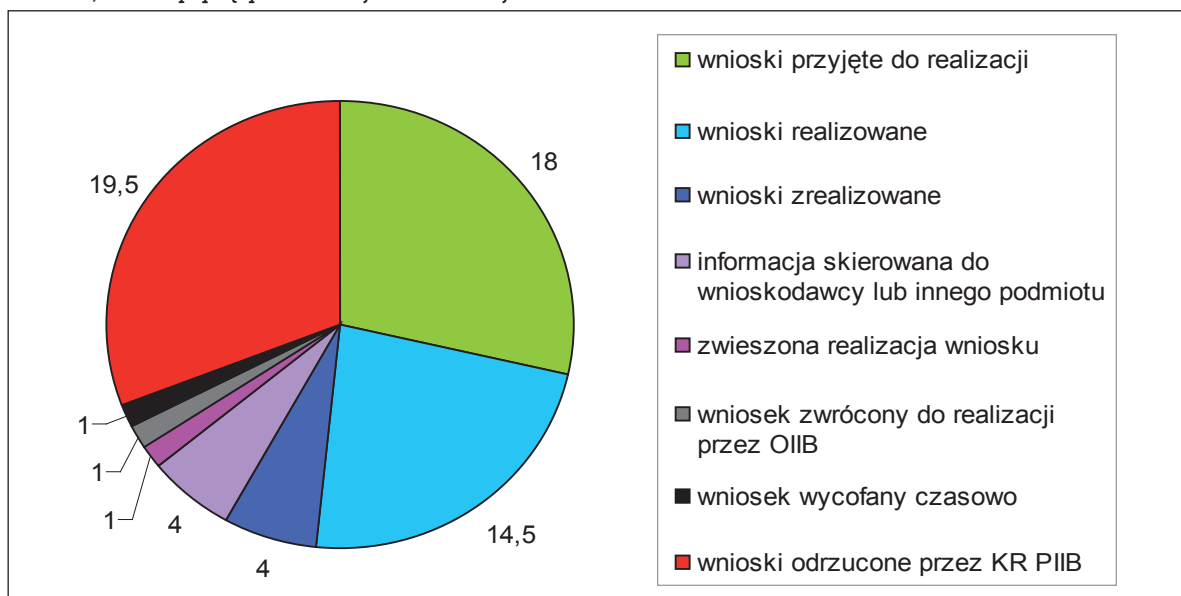


Tabela 2. Zestawienie wniosków rozpatrzonych w 2011r – stan realizacji przyjęty przez KR 14.12.2011

OIIB	Grupa I		Grupa II				Grupa III					Grupa IV		
	KR	„IB”	KR	Odrzucone przez X Krajowy Zjazd	KKK	„IB”	KR	Odrzucone	KKK	OIIB	OIIB+KIIB	X Krajowego Zjazdu	KR	KKK
DOS	-	-	1, 2, 4.1, 4.2	5, 6, 7	-	3	2z***			-	-	9z		
KUP	11*, 12, 13, 15	14	8, 9, 10	-	-	-	-			-	-	-		
LUB	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-		1
LBS	16, 18, 19	-	-	17	-	-	-			-	-	-		
ŁOD	-	-	20, 21, 22, 23	-	24, 25	-	-			-	-	10z		
MAP	26	-	-	-	-	-	-			-	-	-		
MAZ	-	-	54	-	-	-	-			-	-	-	2	
OPL	27, 28, 29	-	-	-	-	-	-			-	-	-		
PDK	-	-	-	-	-	-	16z, 20z	18z		-	-	14z		
PDL	32	-	30, 31, 33	-	-	-	-		4z	-	-	-		
POM	-	-	-	-	-	-	-			-	-	11z		
ŚLK	35, 46**		34, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48	-	42, 49, 50	-	1z, 17z			5z	-	-		
ŚWK	51, 52		-	-	-	-	12z, 13z, 15z			-	-	-		
WAM	55, 56, 57, 59, 60, 61, 62		58	-	-	-	6z, 19z			-	-	-		
WKP	53		-	-	-	-	3z, 7z				8z	-		
ZAP	-		-	-	-	-	-			-	-	-		
Σwniosków	24	1	26	4	5	1	12	1	1	1	1	4	1	1

* Numer wniosku w rejestrze. ** Odrzucony przez KR 18.05.11. *** wniosek wycofany przez wnioskodawcę 15.12.11.

Uwaga! w zestawieniu brak: wniosku 38 – wycofany po X Okręgowym Zjeździe, wniosku 21z – wycofany przez wnioskodawcę podczas obrad X Krajowego Zjazdu.

Wniosek nr 4 rozdzielony na 4.1 i 4.2.

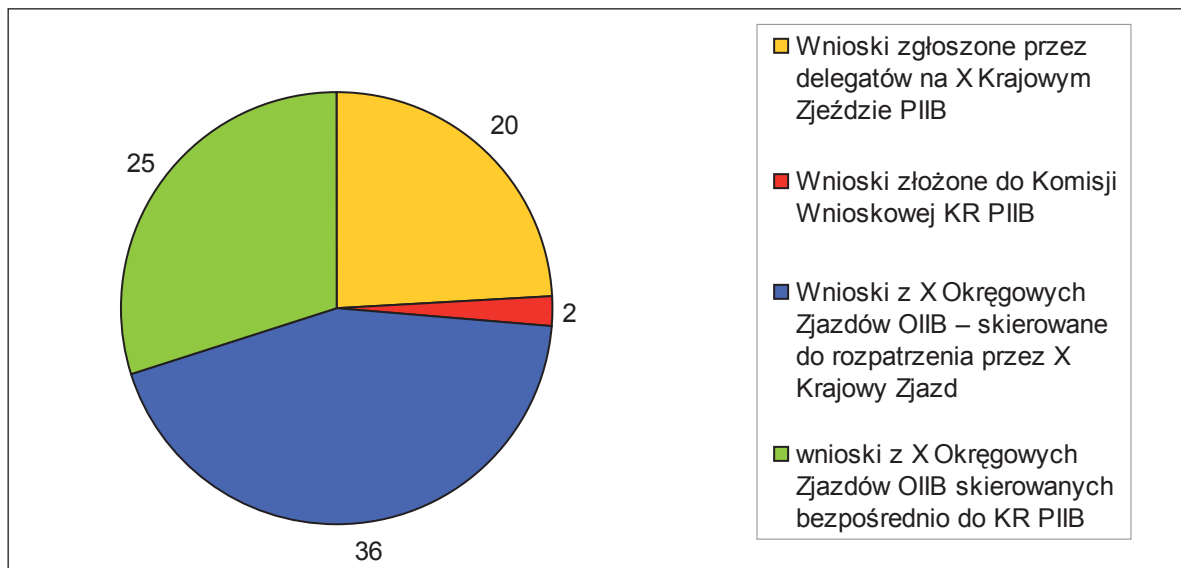
Grupa I – wnioski z X Okręgowych Zjazdów skierowane bezpośrednio do KR.

Grupa II – wnioski z X Okręgowych Zjazdów skierowane do X Krajowego Zjazdu.

Grupa III – wnioski zgłoszone przez delegatów na X Krajowym Zjeździe.

Grupa IV – wnioski złożone do Komisji Wnioskowej.

- 24 wnioski bezpośrednio z X Okręgowych Zjazdów – 18 wniosków – przyjętych do realizacji (zasadnych)
- 26 wniosków z X Okręgowych Zjazdów na X Krajowy Zjazd – 1 wniosek – realizacja wniosku zawieszona
- 12 wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe – 1 wniosek – zwrócony do realizacji przez OIIB
- 1 wniosek złożony do Komisji Wnioskowej. – 4 wnioski – informacja skierowana do wnioskodawcy lub innego podmiotu
- 1 wniosek – wycofany przez wnioskodawcę czasowo
- 19,5 wniosków – odrzuconych (oddalonych, niezasadnych).
- 4 wnioski – zrealizowane
- 14,5 wniosków – realizowane (w toku, systematycznie)



Stan realizacji wniosków skierowanych do i rozpatrzonych przez Krajową Radę

Zbiorcze zestawienie wszystkich rozpatrzonych wniosków (ujętych w czterech tabelach) wraz z informacją o ich realizacji znajduje się na stronie internetowej www.piib.org.pl w zakładce Komisja Wnioskowa – Wnioski złożone do Komisji Wnioskowej.

2.5.4. Podsumowanie i wnioski

- Realizacja uchwały KR nr 4/R/11 z 26.01.2011 w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd pozytywnie wpłynęła i usprawniła pracę Komisji Wnioskowej.
- Widocznej poprawie uległ sposób zgłaszania wniosków przez delegatów na zjazdach okręgowych i krajowym, a przede wszystkim ilość i zawartość merytoryczna w odniesieniu do realnych możliwości ich zrealizowania.
- Komisja Wnioskowa KR przypomina, że każdy wniosek wraz z uzasadnieniem złożony na piśmie na zjeździe (okręgowym, krajowym) jest dokumentem zarejestrowanym, zamkniętym i podlegającym archiwizacji wraz z dokumentami zjazdu.
- Nadal istnieje potrzeba stworzenia i prowadzenia tak w OIIB, jak i KIIB bazy aktów prawnych, co do zmian których były przez zjazdy przyjęte wnioski (z naniesionymi proponowanymi zmianami) w celu wykorzystania przy kolejnych takich samych zgłaszanych wnioskach.
- Z puli wniosków zgłoszonych w 2011r. **41,6%** dotyczyło propozycji wniesienia zmian w istniejącym prawie lub utworzenia nowego. Dla skuteczności ich realizacji lobbowanie u posłów i senatorów z okręgów wyborczych na obszarze poszczególnych izb w obecnej rzeczywistości legislacyjnej jest koniecznością w powodzeniu działań i osiągnięciu oczekiwanych rezultatów.

2.6. Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami

W okresie od zakończenia X Krajowego Zjazdu współpraca PIIB z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była intensywnie kontynuowana i rozwijana. Realizowano ją konsekwentnie w trzech zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej;
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej;
- w obszarze C, odpowiadającym dwustronnej współpracy międzynarodowej.

O formach i zakresie międzynarodowej współpracy PIIB ogół członków Izby był systematycznie informowany na łamach miesięcznika „Inżynier Budownictwa” – w okresie składania sprawozdań na X i XI Krajowe Zjazdy ukazały się artykuły na ten temat w następujących numerach wymienionego czasopisma: 3 (82) marzec 2011; 2 (92) luty 2012.

Obszar A

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- a) Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. European Council of Engineers Chambers – ECEC), której – raz jeszcze przypomnieć tu trzeba – PIIB jest członkiem założycielem (odpowiedni akt podpisano w Wiedniu, dnia 26 września 2003 r.) – obecnie należy do niej już 16 państw europejskich (Austria, Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czarnogóra, Czechy, Grecja, Hiszpania, Macedonia, Niemcy, Polska, Serbia, Słowacja, Słowenia, Węgry i Włochy);
- b) Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE), której PIIB jest członkiem od 21 maja 2010 r. (por. „Inżynier Budownictwa” nr 7-8/2010).

Ze względu na zbliżone nazwy oraz podobne anglojęzyczne skróty obu wymienionych organizacji warto ponownie przypomnieć podstawowe między nimi różnice.

ECCE jest założoną w 1985 r. organizacją skupiającą przede wszystkim działające w różnych krajach europejskich stowarzyszenia inżynierów budownictwa, mających często charakter stowarzyszeń naukowo-technicznych, związanych przede wszystkim z tzw. branżą budowlano-konstrukcyjną. Polska była w niej reprezentowana do niedawna przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB), a po jego wycofaniu się od maja 2010 r. jest reprezentowana przez PIIB (por. „Inżynier Budownictwa” nr 7-8/2010). Obecnie do organizacji tej należą 24 krajowe stowarzyszenia inżynierów budowlanych.

ECEC jest organizacją powstałą w 2003 r., skupiającą wyłącznie izby inżynierskie, a więc organy samorządów zawodowych, do których – w odróżnieniu od stowarzyszeń i związków – przynależność jest obowiązkowa dla osób pełniących tzw. samodzielne funkcje w budownictwie. Jej zakres działania jest szerszy od ECCE, ponieważ obejmuje ona wszystkie specjalności zawodowe inżynierów budownictwa. Polska należy do grona dziesięciu członków założycieli tej organizacji międzynarodowej

Ad a)

W okresie sprawozdawczym udział PIIB we współpracy międzynarodowej podejmowanej w **obszarze A** był znaczący. Jako najważniejsze formy i efekty tego udziału można wymienić następujące.

- Opracowany przy wiodącym udziale przedstawiciela PIIB (por. sprawozdanie na IX Krajowy Zjazd) „Kodeks jakości” (Code of Quality) jest wydrukowany i w wersji anglojęzycznej rozesłany do wszystkich krajów członkowskich ECEC oraz do odpowiednich władz Unii Europejskiej. Przygotowywane jest jego tłumaczenie na język polski i w tej wersji językowej będzie rozesłany do izb okręgowych jako obowiązujący wszystkich członków PIIB. Jest to drugi oficjalny dokument ECEC o zasięgu ogólnoeuropejskim, po „Kodeksie etycznym” (Code of Conduct), przyjętym w Hamburgu 3 października 2008 r. i rozesłanym w wersji polskiej do izb okręgowych.
- Delegacja PIIB w osobach prezesa Andrzeja Rocha Dobruckiego oraz przewodniczącego Komisji ds. Współpracy z Zagranicą Wojciecha

Radomskiego uczestniczyła w dwóch ważnych spotkaniach międzynarodowych organizacji inżynierskich w Brukseli. Były to: I Europejski Dzień Inżynierski (ang. 1st European Engineers' Day), zorganizowany wspólnie przez dwie organizacje, a mianowicie Europejską Radę Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE) i Europejską Radę Izb Inżynierskich (ang. European Council of Engineers Chambers – ECEC), oraz – drugie spotkanie – doroczne Zgromadzenie Ogólne ECEC.

I Europejski Dzień Inżynierski – 8 grudnia 2011 r., Bruksela, The Stanhope Hotel

Spotkanie to zorganizowane, jak wspomniano, wspólnie przez ECCE i ECEC miało na celu zarówno pogłębienie integracji środowiska inżynierów budownictwa w skali europejskiej, jak i promowanie ich roli nie tylko w obszarze techniki, lecz także w życiu gospodarczym i społecznym naszego kontynentu. Chodziło też o wyartykułowanie i przedyskutowanie problemów i wyzwań stojących przed światem inżynierów budownictwa w Europie i na świecie zwłaszcza w aspekcie strategii zrównoważonego rozwoju. W spotkaniu uczestniczyły wszystkie kraje członkowskie obu wymienionych organizacji oraz przedstawiciele różnych organów Unii Europejskiej oraz prezydent Światowej Federacji Organizacji Inżynierskich (ang. World Federation of Engineering Organization – WFEO), Adel al Kharafi.

I Europejski Dzień Inżynierski najlepiej i w najbardziej syntetyczny sposób można scharakteryzować, wymieniając dwa główne tematy tego spotkania:

Temat I: **„Rola dyplomowanych inżynierów w Europie – wartość społeczna i wpływ na warunki życia, struktura i mobilność zawodowa”.**

Temat II: **„Kwalifikacje inżynierów i zamówienia publiczne”.**

Po zakończeniu prelekcji na oba wymienione tematy główne przeprowadzana była dyskusja z udziałem uczestników obrad, której moderatorem był Wilhelm Reimann, dyrektor jednej austriackich firm menedżerskich, działających w obszarze budownictwa. Materiały z przedstawionymi wyżej wystąpieniami nie były drukowane – prezentacje w języku angielskim zostały rozesłane do uczestni-

ków spotkania i są dostępne w Biurze Rady Krajowej PIIB w Warszawie.

Relacjonowane spotkanie nie zakończyło się wprowadzeniem jakichś konkretnych wnioskami realizacyjnymi, pozwoliło natomiast na poznanie występujących problemów, trudności i zadań stojących przed europejską społecznością inżynierów budownictwa. Społeczność ta odgrywa ogromną rolę społeczną i gospodarczą, ale nie jest dostatecznie silnie reprezentowana w porównaniu z innymi zawodami, zwłaszcza prawniczymi i ekonomicznymi. Dlatego każda forma sprzyjająca uświadamianiu tej roli decyzyjnym organom Unii Europejskiej i władzom poszczególnych krajów członkowskich jest niezwykle ważna i w tym sensie brukselskie spotkanie trzeba uznać za potrzebne i pożyteczne.

VIII Zgromadzenie Ogólne ECEC – 9 grudnia 2011 r., Bruksela, The Stanhope Hotel

Zgromadzenie to zostało poprzedzone zebraniem Zarządu ECEC w dniu 7 grudnia 2011 r., które odbyło się w siedzibie przedstawicielstwa (biura łącznikowego, ang. ECEC EU Liaison Office) tej organizacji w Unii Europejskiej. W zebraniu tym uczestniczyli reprezentanci PIIB.

Doroczne Zgromadzenie Ogólne ECEC (ang. General Assembly Meeting) poświęcone było przedstawieniu i przedyskutowaniu podjętych poprzednio działań oraz zamierzeń na najbliższą przyszłość. Działalność ECEC w 2011 r. zaprezentowali prezydent, Josef Robl z Austrii, oraz sekretarz generalny, Efsthathios X. Tsegos z Grecji. Działalność ta była skupiona na następujących głównych sprawach.

- Ustosunkowaniu się do nowego potraktowania przez Komisję Europejską dyrektywy o kwalifikacjach zawodowych. Warto tu przypomnieć, że dyrektywa ta dotyczy wszelkich profesji, nie specyfikuje wymagań dotyczących działalności inżynierów budownictwa i dlatego wymagane jest wypracowanie jej interpretacji zgodnej z interesem środowiska inżynierskiego i zapewniającej jednocześnie wysoką jakość świadczonych przez nie usług. Zgodny z dyrektywą swobodny przepływ tych usług stoi w pewnej sprzeczności z ochroną rynku pracy w poszczególnych krajach członkowskich Unii Europejskiej. Dlatego sprawa nie jest prosta. ECEC popiera takie działania, jak

powołanie Wspólnej Platformy (ang. Common Platform) stanowiącej narzędzie do uzgadniania wymagań dotyczących kwalifikacji inżynierskich, Kartę Zawodową (ang. Professional Card), czyli wysoce skomputeryzowany system rejestrujący w skali europejskiej kwalifikacje oraz zawodowe osiągnięcia indywidualne inżynierów budownictwa, następnie lepszy dostęp do informacji dotyczących uznawania kwalifikacji zawodowych oraz systemu szkoleń podyplomowych. Natomiast ECEC sprzeciwia się z jednej strony częściowemu tylko (tj. ograniczonemu) dostępowi do działalności inżynierskiej oraz – z drugiej strony – zwiększeniu otwartości ogólnego systemu dostępności do działalności inżynierskiej, a także formalnemu komplikowaniu relacji klient-inżynier.

- Ustosunkowaniu się do reformy przepisów o zamówieniach publicznych, która ma prowadzić do zapewnienia w większym niż dotychczas stopniu wysokiej jakości prac inżynierskich.
- Relacji z innymi europejskimi i światowymi organizacjami inżynierskimi i zawodowymi, głównie: ECCE, CEPLIS, WFEO.
- Przygotowaniach do relacjonowanego wyżej Europejskiego Dnia Inżynierskiego.
- Rozpropagowaniu Kodeksu Etycznego (ang. Code of Conduct) i Kodeksu Jakości (ang. Code of Quality) jako oficjalnych dokumentów obowiązujących wszystkie kraje członkowskie ECEC. Warto w tym miejscu raz jeszcze przypomnieć o wiodącej roli PIIB w opracowaniu drugiego z tych dokumentów (por. „Inżynier Budownictwa” nr 10/2009, nr 1/2010 oraz nr 3/2011).

Ponadto Rudolf Kolbe jako delegat ECEC do CEPLIS omówił działalność tej drugiej organizacji w zakresie dotyczącym inżynierów budownictwa, a Joachim Jobi z biura łącznikowego ECEC w Brukseli przedstawił działania polityczne Unii Europejskiej w 2011 r., dotyczące inżynierów.

Na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto raport audytorów ECEC z wykonania budżetu w 2010 r. oraz dokonano wyboru audytorów – jednym z nich został po raz kolejny przedstawiciel PIIB, kol. Wojciech Radomski.

Szczegółowy protokół z VIII Zgromadzenia Ogólnego ECEC jest dostępny w języku angielskim w Biurze Rady Krajowej PIIB w Warszawie.

- W innej grupie roboczej ECEC, zajmującej się problematyką tzw. małego biznesu (ang. Small Business Act) aktywnie działa kol. Włodzimierz Szymczak z Mazowieckiej Okręgowej Izby Budownictwa.
- PIIB pozostaje w stałym kontakcie z władzami ECEC, które na bieżąco przekazują wszelkie akty prawne, mające bezpośredni związek lub mogące mieć wpływ na działalność inżynierów budownictwa w Europie w warunkach obowiązywania dyrektywy o swobodzie przepływu usług, także technicznych, w krajach UE. Poza dyrektywami UE do aktów takich należą na przykład postanowienia Europejskiej Rady Wolnych Zawodów (ang. The European Council of the Liberal Professions – CEPLIS). Kontakty z ECEC umożliwiają szybką orientację w kierunkach zachodzących w Europie zmian i zajmowania przez PIIB własnego stanowiska w sprawach ważnych dla środowiska polskich inżynierów budownictwa.

Bieżące informacje na temat ECEC są dostępne na stronie internetowej <http://www.ecec.net>.

Podsumowując tę część sprawozdania, można bez fałszywej skromności stwierdzić, że pozycja PIIB w ECEC jest wysoka i jej wkład w działalność tej międzynarodowej organizacji jest znaczący, uznawany i doceniany.

Ad b)

ECCE (ang. European Council of Civil Engineers) liczy obecnie 24 członków (krajowe izby inżynierskie z 24 państw) oraz 6 członków stowarzyszonych. Władzę tej organizacji stanowi 7-osobowy zarząd w składzie:

- Gorazd Humar (Słowenia) – prezydent
- Fernando Branco (Portugalia) – wiceprezydent, prezydent elekt
- Vassilis Economopoulos (Grecja) – poprzedni prezydent ECCE
- Teemu Vechmaskoski (Finlandia) – wiceprezydent, skarbnik
- David Howell (Anglia) – członek zarządu

Jose Francisco Saez Rubio (Hiszpania) – członek zarządu

Nicos Stylianou (Cypr) – członek zarządu.

*

W dniach 5–7 maja 2011 r., na Malcie odbyło się **53. Zgromadzenie Ogólne ECCE** poprzedzone Międzynarodową Konferencją pod hasłem „**Zrównoważony rozwój: Budownictwo i kształtowanie środowiska**”. Współorganizatorem obu tych wydarzeń, obok ECCE, była Maltańska Izba Inżynierów Budownictwa (Kamra tal-Periti). Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Włodzimierz Szymczak – członek Krajowej Rady PIIB, stały przedstawiciel Izby w ECCE.

Konferencja, którą otworzył przedstawiciel rządu Malty George Pullicino – minister do spraw zasobów naturalnych i rolnictwa, została podzielona na cztery sesje tematyczne:

- Kształcenie inżynierów budownictwa,
 - Transport – projektowanie i infrastruktura,
 - Budownictwo zrównoważone i efektywność energetyczna,
 - Konstrukcje,
- podczas których uczestnicy wysłuchali osiemnastu referatów i kilku prezentacji technicznych.

Następnego dnia po otwarciu 53. ZO przez prezydenta ECCE Gorazda Humara do pracy przystąpiły stałe komitety, w których koncentruje się znaczna część merytorycznej pracy ECCE. Zakres działania tych komitetów dość dobrze jest opisana przez ich nazwy.

Stały Komitet do spraw:

- Rozwoju i Otoczenia Przedsiębiorczości,
- Kształcenia i Praktyki Zawodowej,
- Wiedzy i Technologii,
- Uznawania Kwalifikacji Zawodowych i Mobilności,
- Środowiska i Zrównoważonego Rozwoju.

Przedmiotem dyskusji były zagadnienia takie jak: stanowisko ECCE wobec propozycji wprowadzenia karty kwalifikacji zawodowych dla inżynierów budownictwa, która powinna ułatwić czy wręcz rozwiązać problem uznawania kwalifikacji zawodowych inżynierów oraz zapewnić im swobodę świadczenia usług na obszarze całej Unii Europejskiej; wpływ Procesu Bolońskiego na zmiany w systemie kształcenia inżynierów w Europie;

bezpieczeństwo w zakresie zaopatrzenia w zdrową, czystą wodę, które obecnie w wielu regionach naszego kontynentu wydaje się być zagrożone; reakcja ECCE na zbliżające się uchwalenie Aktu o Jednolitym Rynku na obszarze UE; możliwość wykorzystania Euroobligacji jako czynnika stymulującego rozwój sektora budowlanego w Europie; dostęp małych i średnich przedsiębiorstw do źródeł finansowania ich działalności czy modna ostatnio w Unii Europejskiej „zielona ekonomia”.

Stały Komitet ds. Wiedzy i Technologii, w którego pracach uczestniczył delegat PIIB Włodzimierz Szymczak, wypracował i przyjął ostateczną wersję dokumentu „Europa wobec budownictwa o niemal zerowym zużyciu energii w 2020 roku”, który po przyjęciu go przez Zgromadzenie Ogólne stał się oficjalnym stanowiskiem ECCE w tej sprawie. Komitet rozpatrzył także i zaakceptował wstępny projekt uruchomienia internetowego portalu społecznościowego dla członków ECCE pod roboczą nazwą „BUILDLIFE – Nearly Zero Energy Buildings 2020 ”.

*

28 i 29 października 2011 r. turecka Antalya, a właściwie pobliska nadmorska miejscowość Belek, była gospodarzem **54. Zgromadzenia Ogólnego ECCE**. PIIB reprezentował na tym spotkaniu kol. Włodzimierz Szymczak.

Głównymi tematami obrad plenarnych 54. Zgromadzenia Ogólnego była finalna dyskusja i decyzja w sprawie przyjęcia „Strategicznego planu działania ECCE do roku 2015”, analiza struktury, procedur i zakresu działania stałych komitetów, sprawy budżetowe, w tym projekt zmiany wysokości opłat członkowskich oraz rozpatrzenie wniosku Stałego Komitetu ds. Wiedzy i Technologii o zgodę na uruchomienie i sfinansowanie (ok. 15 tys. euro) portalu społecznościowego dla członków ECCE pod nazwą „BuildLife”.

Pierwszy projekt strategii działania ECCE do 2015 pojawił się w Londynie podczas 51. Zgromadzenia Ogólnego. Od tej pory rozwijany i uzupełniany na kolejnych dwóch ZO w Turcji otrzymał ostateczny kształt i został jednogłośnie przyjęty. Dokument ten w pierwszej części definiuje europejski sektor budowlany jako strategicznie ważny dla Unii Europejskiej, kreujący 10,4% europejskiego PKB

(dane z 2008 r.), dający bezpośrednie zatrudnienie 16,3 mln osób, z których ok. 1 mln to inżynierowie. Europejskie budownictwo to 3,1 mln przedsiębiorstw, z których 95% zatrudnia mniej niż 20 pracowników. W dalszej części strategii zostały zidentyfikowane najważniejsze problemy i wyzwania stojące przed europejskim budownictwem oraz określono kierunki działania ECCE na najbliższe pięć lat. Elementem strategii jest także przegląd, ocena i, w konsekwencji, zmiana sposobu organizacji i funkcjonowania całej struktury ECCE.

Stały Komitet ds. Wiedzy i Technologii, w którego pracach uczestniczy polski delegat, kontynuował podstawowy kierunek swej aktywności, którym jest działanie na rzecz poprawy efektywności energetycznej budownictwa w Europie, szczególnie w kontekście koncepcji budownictwa zrównoważonego oraz wymagań Dyrektywy 2010/31/UE z 19 maja 2010 r., dotyczącej charakterystyki energetycznej budynków. Poprzednie 53. ZO przyjęło opracowane przez Komitet oficjalne stanowisko ECCE w sprawie budownictwa energooszczędnego. Podczas 54. ZO Komitet pracował nad wdrożeniem projektu portalu „BuildLife”, który ma uaktywnić członków ECCE oraz wesprzeć działanie Komitetu przez ułatwienie komunikacji. Dyskusja plenarna dotycząca uruchomienia portalu ujawniła potrzebę dopracowania niektórych organizacyjno-prawnych aspektów tego projektu dlatego podjęcie ostatecznej decyzji w tej sprawie zostało przesunięte na późniejszy termin.

Podczas Zgromadzenia w poczet członków ECCE (ang. Full Members) została przyjęta Gruzińska Izba Inżynierów Budownictwa, a członkiem stowarzyszonym został Związek Niemieckich Inżynierów.

*

W odpowiedzi na wnioski z dyskusji podczas ostatnich dwóch ZO, dotyczące konieczności szerszego zaangażowania się członków ECCE w prace stałych komitetów, od listopada 2011r. PIIB desygnowała do pracy w Stałym Komitecie ds. Kształcenia i Praktyki Zawodowej Zygmunta Meyera, przewodniczącego Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Obszar B

Podstawowym celem współpracy zagranicznej PIIB z organizacjami budowlanymi z tzw. krajów Grupy Wyszehradzkiej V-4 (Czechy, Słowacja, Węgry i Polska) była wymiana doświadczeń pomiędzy organizacjami inżynierskimi istniejącymi w tych krajach, a także możliwość reprezentowania wspólnego stanowiska na forum państw UE. PIIB współpracuje z tymi organizacjami już od kilkunastu lat.

W 2011 r. do najważniejszych działań PIIB w ramach współpracy z krajami V-4 należy zaliczyć:

1. Zorganizowanie w dniach 6 – 9 października 2011 r. we Wrocławiu XVIII spotkania organizacji budowlanych – izb i związków krajów Grupy Wyszehradzkiej. Spotkania te odbywają się corocznie, począwszy od 1994 r., każdorazowo w innym kraju Grupy V-4. Tym razem gospodarzami spotkania byli Polska Izba Inżynierów Budownictwa (PIIB) i Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB), a uczestnikami były delegacje Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI), Słowackiego Związku Inżynierów Budownictwa (SZSI), Węgierskiej Izby Inżynierów (MMK), Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (CSSI). Stronę polską reprezentowali: ze strony PIIB – Andrzej Roch Dobrucki – prezes, Stefan Czarniecki – wiceprzewodniczący, Eugeniusz Hołała i Zbysław Kałkowski – członkowie Krajowej Rady, oraz ze strony PZITB – Wiktor Piwkowski – przewodniczący, Ireneusz Józwiak i Zygmunt Rawicki – wiceprzewodniczący, Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa – sekretarz, Waldemar Szleper – zastępca skarbnika, i Tadeusz Nawracaj – członek Zarządu Głównego. Główna tematyka tego spotkania dotyczyła „Jakości i płacy za pracę inżynierów w Europie” oraz problemu z wzajemnym uznawaniem kwalifikacji w krajach V-4. W roboczej pierwszej części spotkania, które odbyło się w siedzibie Naczelnej Organizacji Technicznej, przewodniczący poszczególnych delegacji dokonali oceny realizacji deklaracji przyjętej na XVII spotkaniu w Zuberco na Słowacji w październiku 2010 r., poinformowali się wzajemnie

o istotnych wydarzeniach, jakie miały miejsce w poszczególnych organizacjach w ostatnim roku, ze szczególnym uwzględnieniem stanu przepisów prawnych dotyczących budownictwa, a także przedstawili informacje o działalności izb inżynierskich w krajach Grupy Wyszehradzkiej. W wyniku plenarnej dyskusji uzgodniono tekst wspólnego protokołu, który na zakończenie spotkania podpisali przewodniczący delegacji. W protokole zapisano między innymi:

- W celu usprawnienia obrad od przyszłego XIX spotkania organizacji budowlanych krajów V-4, poszczególne delegacje przygotowują wcześniej (2 tygodnie przed terminem obrad i roześlą w systemie „wszyscy wszystkim”) w formie pisemnej realizację ustaleń z poprzedniego spotkania oraz z najważniejszych wydarzeń, które miały miejsce w ciągu ostatniego roku.
- Strona czeska (ČKAIT) zaprosiła wszystkie delegacje na obchody XX-lecia Czeskiej Izby Inżynierów Budownictwa, które odbędą się 24 maja 2012 r. w Pradze.
- Strona węgierska (MMK) poinformowała o zamiarze zorganizowania w październiku 2012 r. na Węgrzech konferencji nt. polityki energetycznej i ograniczenia emisji CO² w krajach Grupy Wyszehradzkiej V-4.
- Strona słowacka (SKSI) zaproponowała, aby na Walnym Zgromadzeniu ECEC w grudniu 2011 r. w Brukseli przedstawiciel z Polski (PIIB) przedstawił w imieniu krajów z Grupy Wyszehradzkiej wspólny projekt nowych opłat członkowskich w ECEC. Przedstawiciel SKSI przekazał wszystkim delegacjom propozycję w tej sprawie.
- Przekazano także zaproszenie na obchody XX-lecia Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa, które odbędą się 16 marca 2012 r. w Bratysławie.
- Przedstawiono informację ze spotkania Grupy ECEC, które odbyło się w marcu br. w Bratysławie. Główna tematyka tego spotkania dotyczyła „Jakości i płacy za pracę inżynierów w Europie”.
- Przedyskutowano problemy z wzajemnym uznawaniem kwalifikacji w krajach V-4. Strona czeska zaproponowała powołanie zespołu składającego się z przedstawicieli czterech państw V-4 w celu

wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości przy uznawaniu kwalifikacji w poszczególnych krajach V-4.

- Strona węgierska przekazała pozostałym delegacjom warunki uznawania kwalifikacji na Węgrzech dla obcokrajowców.
 - Przedstawiciel PZITB poinformował o rozpoczęciu w Polsce realizacji programu podniesienia bezpieczeństwa pracy w budownictwie. Program obejmuje obecnie 35% zatrudnionych.
 - Strona węgierska poinformowała, że otrzymała z UE „zieloną księgę unijną” nt. swobodnego przepływu usług między poszczególnymi krajami UE i przekazała swoje stanowisko wszystkim uczestnikom XVIII spotkania z krajów Grupy Wyszehradzkiej V-4. Ponadto zwróciła uwagę uczestnikom spotkania na ważność tej problematyki.
 - Uczestnicy spotkania uzgodnili, że kolejne XIX spotkanie organizacji budowlanych V-4 odbędzie się w październiku 2012 r. na Węgrzech, a gospodarzem tego spotkania będzie Węgierska Izba Inżynierów (MMK).
 - Delegaci wyrazili zadowolenie z dotychczasowej współpracy i potwierdzili, że odbyte spotkanie spełniło swoje założenia programowe. Delegacje zagraniczne podkreśliły bardzo dobre przygotowanie spotkania od strony organizacyjnej.
- Delegacje wzięły także udział w spotkaniu z władzami Politechniki Wrocławskiej, na którym rektor PW i dziekani Wydziału Budownictwa Lądowego, Inżynierii Sanitarnej i Ochrony Środowiska oraz Wydziału Budownictwa Uniwersytetu Przyrodniczego przedstawili informacje o strukturze i kierunkach kształcenia. Przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali o działaniach swoich organizacji, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki kształcenia pod kątem uzyskania uprawnień budowlanych.

Ponadto w czasie spotkania uczestnicy mieli możliwość zapoznania się z budową stadionu miejskiego, mostu Rędzińskiego, Narodowego Forum Muzyki, a także z odbudową i rewaloryzacją starego miasta oraz zwiedzili Halę Stulecia i Panoramę Raclawicką.

2. Przygotowanie materiałów do wydania „Atlasu zabytków techniki krajów wyszehradzkiej czwórki”, tj. zabytków zamieszczonych poprzednio w czterech tomach (Z. Rawicki). Wydawcą V tomu

była Izba i Związek Czeskich Inżynierów Budownictwa. Oficjalna prezentacja książki i jej „chrzest” odbyły się w czasie spotkania we Wrocławiu.

3. Udział w pracach Komitetu Redakcyjnego (Z. Rawicki) nowego wspólnego projektu dotyczącego kolejnej edycji wydawnictwa pn. „Współczesne obiekty inżynierskie krajów grupy wyszehradzkiej”. Przewiduje się, że pierwszy tom tej książki zostanie wydany w październiku 2012 r. i oficjalnie zaprezentowany na XIX spotkaniu organizacji budowlanych krajów V-4 na Węgrzech.

Obszar C

Dnia 2 października 2006 r. PIIB oraz angielskie Stowarzyszenie Inżynierów Budownictwa (ang. The Institution of Civil Engineers – ICE) podpisały porozumienie o wzajemnej współpracy (trzecim sygnatariuszem tego porozumienia jest PZITB).

ICE to organizacja z blisko 200-letnią tradycją, mająca swoje lokalne przedstawicielstwa w wielu krajach Europy. Każdego roku w innym europejskim kraju organizuje się Konferencję Europejskich Lokalnych Stowarzyszeń ICE.

W dniach 12–16 maja 2011 r. gospodarzem 16. Konferencji została Warszawa, a jej organizatorem był Richard Burleigh – przedstawiciel ICE w Polsce. W konferencji wzięło udział 77 przedstawicieli i członków ICE z całej niemal Europy oraz kierownictwo Stowarzyszenia w osobach prezydenta Petera Hansforda oraz dyrektora generalnego Toma Foulkesa. PIIB reprezentowali prof. Zbigniew Grabowski i Włodzimierz Szymczak.

13 maja miała miejsce konferencja techniczna, której tematem był „Sport jako katalizator rozwoju infrastruktury miasta”. Spotkanie otworzył minister w Kancelarii Prezydenta PR Olgierd Dziekoński. Następnie zebrani wysłuchali ośmiu bardzo interesujących prezentacji, których tematem były inwestycje związane bezpośrednio z EURO 2012 oraz rozbudowa warszawskiego metra i budowa „Złotych Tarasów”.

Konferencja wraz z wydarzeniami towarzyszącymi (wycieczki techniczne na budowę Stadionu Narodowego i do Stacji Uzdatniania Wody Wo-

dociągów Warszawskich) okazała się dużym sukcesem, także promocyjnym dla dokonań polskich inżynierów budownictwa.

* * *

Na zakończenie stwierdzić wypada, iż mimo kryzysu w niektórych krajach Unii Europejskiej rola inżynierów budownictwa na naszym kontynencie wydaje się wzrastać. Wynika to z wielu niezaspokojonych potrzeb w zakresie właśnie budownictwa. Udział PIIB w międzynarodowych organizacjach inżynierskich jest dostrzegany i – bez fałszywego wstydu – wysoko ceniony. Musimy być nadal w centrum tego, co w zakresie legislacji i innych działań występuje w skali Europy.

2.7. Sprawozdanie Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

2.7.1. Podstawa prawna powołania Komisji i skład Komisji

Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została powołana uchwałą nr 24 Krajowej Rady PIIB z dnia 13 października 2010 r.

W 2011 r. Komisja działała w następującym składzie:

1. **Janusz Rymsza**, przewodniczący
2. **Andrzej Pawłowski**, Dolnośląska OIIB
3. **Andrzej Myśliwiec**, Kujawsko-Pomorska OIIB
4. **Andrzej Pichla**, Lubelska OIIB
5. **Jerzy Flader**, Lubuska OIIB
6. **Agnieszka Jońca**, Łódzka OIIB
7. **Jan Żakowski**, Małopolska OIIB
8. **Roman Lulis**, Mazowiecka OIIB
9. **Henryk Nowak**, Opolska OIIB
10. **Wacław Kamiński**, Podkarpacka OIIB
11. **Grażyna Sykała**, Podlaska OIIB
12. **Maciej Niedostatkiwicz**, Pomorska OIIB
13. **Zbigniew Dzierżewicz**, Śląska OIIB
14. **Wojciech Sierak**, Świętokrzyska OIIB
15. **Mariusz Dobrzeński**, Warmińsko-Mazurska OIIB

16. **Zenon Woškowiak**, Wielkopolska OIIB

17. **Tadeusz Niechciał**, Zachodniopomorska OIIB

W skład Komisji weszło po jednym przedstawicielu każdej okręgowej izby.

2.7.2. Terminy posiedzeń Komisji

W 2010 r. odbyły się 3 posiedzenia Komisji. W 2011 r. odbyło się 5 posiedzeń, numerując od posiedzeń w 2010 r. – od IV do VIII:

- IV posiedzenie – 11 stycznia,
- V posiedzenie – 1 marca,
- VI posiedzenie – 20–21 maja,
- VII posiedzenie – 6 września,
- VIII posiedzenie – 6 grudnia.

2.7.3. Ustalenia z poszczególnych posiedzeń Komisji

- IV posiedzenie w dniu 11 stycznia

Komisji przyjęła dokument: *Zasady doskonalenia zawodowego członków PIIB*. Dokument przyjęto przy 10 głosach za, 1 – przeciw i 4 – wstrzymując się. Na posiedzeniu Krajowej Rady w dniu 26 stycznia, po burzliwej dyskusji, punkt dotyczący przyjęcia zaproponowanego przez Komisję dokumentu zdjęto z porządku obrad. W takiej sytuacji przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do członków Krajowej Rady o pomoc we wprowadzeniu do dokumentu zapisów ich satysfakcjonujących. W celu skutecznego rozwiązaniu powstałych rozbieżności przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie uwag, które mogłyby pomóc w redagowaniu kolejnej wersji dokumentu na posiedzeniu Komisji w dniu 1 marca. Żadne uwagi od członków Krajowej Rady do 1 marca nie wpłynęły. Prace nad dokumentem zostały zawieszono.

- V posiedzenie Komisji w dniu 1 marca

Dyskutowano na temat grup tematycznych szkoleń w Izbie. Komisja ustaliła, że poszczególne **tematy doskonalenia zawodowego w PIIB będą podzielone na 9 grup:**

- grupa 1 – tematy prawne, właściwe dla wszystkich specjalności zawodowych,
- grupa 2 – tematy związane ze specjalnością architektoniczną,

- grupa 3 – tematy związane ze specjalnością konstrukcyjno-budowlaną,
- grupa 4 – tematy związane ze specjalnością drogową,
- grupa 5 – tematy związane ze specjalnością mostową,
- grupa 6 – tematy związane ze specjalnością kolejową,
- grupa 7 – tematy związane ze specjalnością telekomunikacyjną,
- grupa 8 – tematy związane ze specjalnością sanitarną,
- grupa 9 – tematy związane ze specjalnością elektryczną.

W wyżej wymienionych grupach mogą być tematy związane z dwiema podgrupami:

- podgrupa W – wykonawcy i inspektorzy nadzoru,
- podgrupa P – projektanci.

- VI posiedzenie Komisji w dniach 20–21 maja w Kostrzynie nad Odrą

Posiedzenie Komisji zorganizowała Lubuska OIIB. Na posiedzeniu został wygłoszony wykład o e-learningu pani Anny Liškiewicz z firmy Edustacja. Podczas wystąpienia zostały przekazane zarówno informacje ogólne, jak i aplikacja do samodzielnego tworzenia szkoleń. E-learning jako forma szkolenia ma dużo zalet. Jej podstawową zaletą jest stosunkowo mały koszt i możliwość szkolenia w terminie najdogodniejszym, bo wybranym przez szkolonego. Komisja ustaliła, że **w Izbie zostaną wprowadzone szkolenia w systemie multimedialnym**. W posiedzeniu Komisji, z ramienia Krajowej Rady, wziął udział wiceprezes Izby – Stefan Czarniecki.

W ramach doskonalenia zawodowego Tomasz Pużak, kierownik laboratorium w Górażdże Cement SA, wygłosił wykład na temat różnic w betonie, wynikających z zapisów normy europejskiej i normy polskiej. Po wykładzie o betonie odbył się pokaz najnowszych technologii produkcji betonu. Gospodarz posiedzenia, Jerzy Flader, pokazał nowoczesną betoniarnię z recyklingiem.

- VII posiedzenie w dniu 6 września

Komisja przyjęła dokument: *Tematyka szkoleń w PIIB*, i zarekomendowała okręgowym izbom jego

stosowanie. Dokument został opracowany przez pana Zbigniewa Dzierżewicza i uzupełniony o informacje, przekazane przez pana Andrzeja Myśliwca, dotyczące budownictwa wodnego, hydrotechnicznego i melioracji.

- VIII posiedzenie w dniu 6 grudnia

W celu ujednoczenia zaświadczeń wydawanych przez okręgowe izby z przeprowadzanych szkoleń, Komisja przyjęła **jednolity wzór Zaświadczenia** i zarekomendowała okręgowym izbom jego stosowanie.

W celu umożliwienia wymiany doświadczeń związanych ze szkoleniami prowadzonymi w okręgowych izbach Komisja przyjęła **jednolity wzór Ankiety uczestnika szkolenia** i zarekomendowała okręgowym izbom jej stosowanie.

2.7.4. Doskonalenie zawodowe członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

2.7.4.1. Wprowadzenie

W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów znajdują się zapisy określające zadania samorządów. Między innymi znajduje się tam zapis następujący:

Art. 8. Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności: (...)

8) współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów, inżynierów budownictwa lub urbanistów.

Ustawodawca, uznając znaczenie ustawicznego doskonalenia zawodowego, w szczególności w zawodach określanych mianem zawodów zaufania publicznego, na samorząd zawodowy nałożył obowiązek wspomaganie członków Izby w ich staraniach o podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych – ustawiczne uzupełnianie wiedzy fachowej. Polska Izba Inżynierów Budownictwa wypracowała szereg form działania, które umożliwiają realizację wspomnianego wyżej obowiązku ustawowego.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest realizowane poprzez takie formy, jak:

- organizacja i dofinansowanie szkoleń zawodowych,
- organizacja i dofinansowanie wycieczek technicznych,
- dofinansowanie udziału w konferencjach naukowo-technicznych,
- dofinansowanie i organizacja kolportażu prasy naukowo-technicznej,
- organizacja ułatwionego dostępu do polskich norm,
- dofinansowanie publikacji technicznych, np. przez zakup kalendarzy z wkładką o tematyce budowlanej.

Wypracowano wiele obszarów i form działania w PIIB, ale ich wykorzystywanie przez okręgowe izby jest różne. Zróżnicowane jest także zaangażowanie członków w podnoszenie kwalifikacji. Wydaje się, że wielu inżynierów nie docenia pomocy udzielanej przez PIIB, co więcej, nie wszyscy uważają, że podnoszenie kwalifikacji zawodowych i uzupełnianie wiedzy fachowej to obowiązek tych, którzy chcą pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie.

W sprawozdaniu zaprezentowano doświadczenia Izby, jej osiągnięcia związane z doskonaleniem zawodowym członków Izby na podstawie analizy danych uzyskanych z okręgowych izb, a dotyczących intensywności, rodzaju i zakresu doskonalenia zawodowego.

2.7.4.2. Organizacja doskonalenia zawodowego

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest organizowane w okręgach, z zasady na koszt okręgowej izby, z funduszy pochodzących ze składek członkowskich. Realizacja tego zadania jest w poszczególnych izbach rozwiązywana indywidualnie, stosownie do potrzeb i możliwości każdej z izb, z reguły we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Izba to organizacja zrzeszająca ponad 115 000 członków, z jednej strony charakteryzująca się dużą różnorodnością – różną liczebnością poszczególnych izb, możliwościami

finansowymi i kadrowymi, z drugiej – dbająca o nadanie jednolitości zasadom i formom działania na terenie całego kraju. Z tego względu są podejmowane działania mające na celu wprowadzenie ujednoliconych zasad w obszarze związanym z realizacją doskonalenia zawodowego.

Z reguły doskonalenie zawodowe jest dla członków Izby bezpłatne. W niektórych okręgowych izbach lub w odniesieniu do niektórych form doskonalenia jest jednak wprowadzona częściowa odpłatność ponoszona przez członka Izby. Niektóre okręgowe izby uzyskały dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej i tą drogą pokryły część kosztów szkolenia.

Doskonalenie zawodowe jest pojęciem bardzo szerokim, obejmującym zarówno szkolenie w postaci wykładu lub seminarium, jak i udział w konferencji lub wycieczce technicznej. Z tego względu 6 października 2010 r. na II posiedzeniu Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB wypracowano i przyjęto podział na formy doskonalenia zawodowego, uwzględniające charakter i czas trwania szkolenia.

Podział form doskonalenia zawodowego przedstawia się następująco:

- Wykład
 - co najmniej 2 godziny edukacyjne (I)
- Seminarium
 - co najmniej 4 godziny edukacyjne (R)
- Warsztaty
 - co najmniej 8 godzin edukacyjnych w formie prelekcji i ćwiczeń praktycznych (I)
- Kurs specjalistyczny
 - co najmniej 15 godzin edukacyjnych (R)
- Konferencja wielodniowa
 - co najmniej 14 godzin w formie prelekcji (I)
- Konferencja jednodniowa
 - co najmniej 7 godzin w formie prelekcji (I).

Niniejszy podział został przyjęty, w znacznej części, na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie wymogów programowych dla kursów specjalistycznych, szkoleń lub seminariów, mających na celu doskonalenie kwalifikacji zawodowych przez rzeczoznawców majątkowych pośredników w obrocie nieruchomościami oraz zarządców nieruchomości (Dz.U. Nr 127, poz. 859).

Tak przyjęte formy doskonalenia oznaczono literą (R), a formy inne, uzgodnione na posiedzeniu Komisji, literą (I). Przyjęto, że podstawową jednostką szkolenia zawodowego jest godzina szkoleniowa, tj. godzina lekcyjna licząca 45 min.

Przyjęty podział form doskonalenia zawodowego został wykorzystany do opracowania zasad dofinansowywania szkoleń, a przede wszystkim udziału w konferencjach. Położono w nich nacisk na równość dostępu wszystkich członków Izby do możliwości korzystania z dofinansowania udziału w konferencji oraz zastrzeżono, że dofinansowanie jest udzielane do wyczerpania funduszy preliminowanych na ten cel w budżecie okręgowej izby.

W poszczególnych okręgowych izbach w związku z dofinansowaniem uczestnictwa w konferencji są stosowane różne formy aktywizacji członków izby. Na przykład, dofinansowany przez izbę uczestnik konferencji dzieli się materiałami lub zdobytymi informacjami z innymi członkami izby na łamach biuletynów okręgowych izb, opracowując sprawozdanie z konferencji.

Najpowszechniejszą formą doskonalenia zawodowego jest udział członków Izby w szkoleniach. Natomiast w celu uatrakcyjnienia tej formy doskonalenia zawodowego coraz częściej szkolenia mają charakter wykładu lub seminarium połączonego z wycieczką techniczną.

Czytelnictwo prasy naukowo-technicznej zostało uznane za istotną formę podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków PIIB. Izba dofinansowuje prenumeratę czasopism naukowo-technicznych, które na życzenie członków są wysyłane przez Krajowe Biuro PIIB na adres domowy wraz z biuletynem izbowym „Inżynier Budownictwa”. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wysłane czasopismo nie oznacza czasopisma przeczytanego (ale na to Izba nie ma żadnego wpływu).

Zakres wsparcia udzielanego przez izbę jest dostosowany do możliwości finansowych okręgowych izb i obejmuje trzy możliwości:

- prenumeratę nieodpłatną zamawianą w ramach składki członkowskiej;
- prenumeratę z częściową dopłatą wnoszoną przez członków izby;
- rezygnację z dopłaty wnoszonej przez izbę w ramach składki członkowskiej.

2.7.4.3. Doskonalenie zawodowe w ujęciu statystycznym

W celu umożliwienia porównania doskonalenia we wszystkich okręgowych izbach przyjęto zasadę, że jedna forma szkolenia, np. jeden wykład, to obliczeniowa jedna sztuka trwająca określoną liczbę godzin, a jedna osobogodzina – to godzina lekcyjna, w której uczestniczył jeden członek Izby. Ze względu na fakt, że porównanie bezwzględnej liczby przeszkolonych członków w danej okręgowej izbie z inną izbą może być niemiarodajne ze względu na różną liczbę członków, w sprawozdaniu podano również procentowy udział członków okręgowych izb w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.

Przy opracowaniu danych dotyczących szkoleń przyjęto zasadę, że do obliczania wartości uśrednionych lub procentowych jest przyjmowana liczba członków izby na dzień 30 grudnia 2010 r. Ilościowa i procentowa ocena doskonalenia zawodowego w okręgowych izbach została zaprezentowana na kolejnych rysunkach.

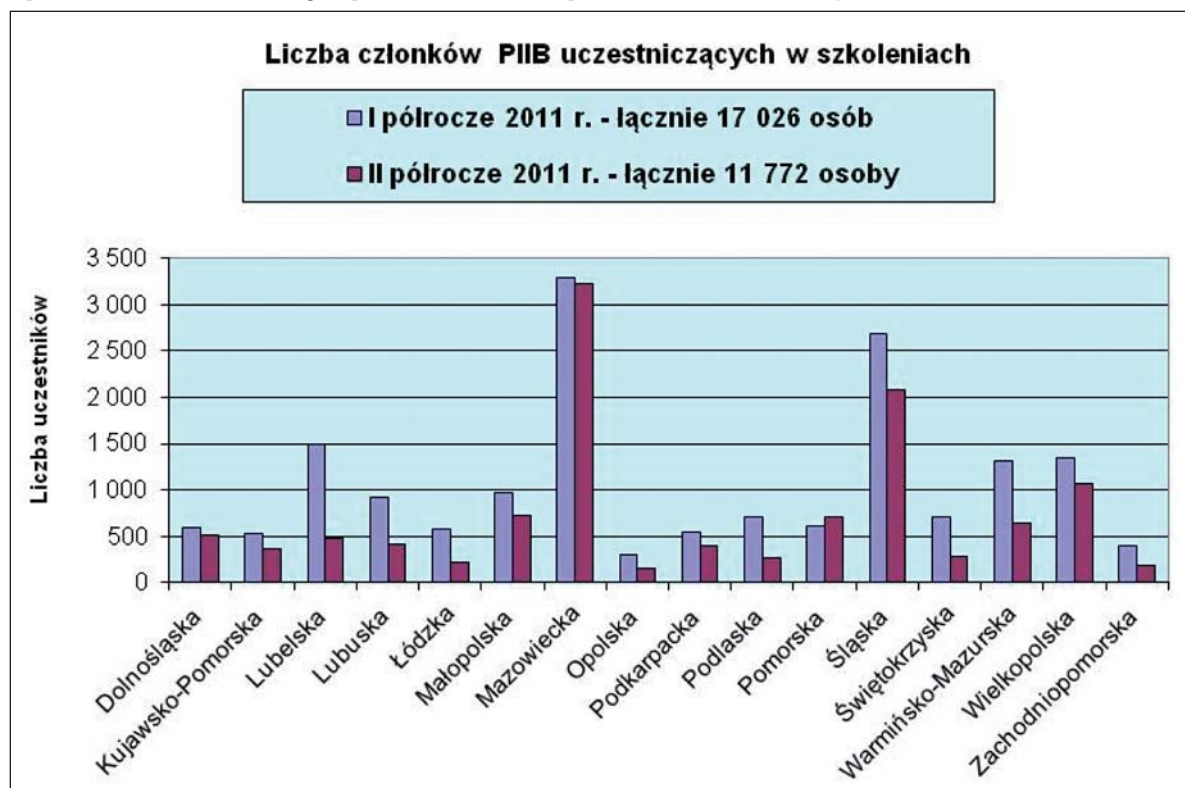
Bezwzględną liczbę członków Izby uczestniczącą w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pokazano na wykresach: w szkoleniach – na rys. 1 oraz konferencjach i wycieczkach technicznych – na rys. 2. Procentowy udział członków w szkoleniach lub w konferencjach i wycieczkach technicznych, w proporcji wynikającej z liczby członków danej izby pokazano na rys. 3 i 4.

Udział członków izby w szkoleniach oraz w konferencjach i wycieczkach technicznych, w liczbach bezwzględnych i w wartościach procentowych, przedstawiono w podziale na I i II półrocze 2011 r.

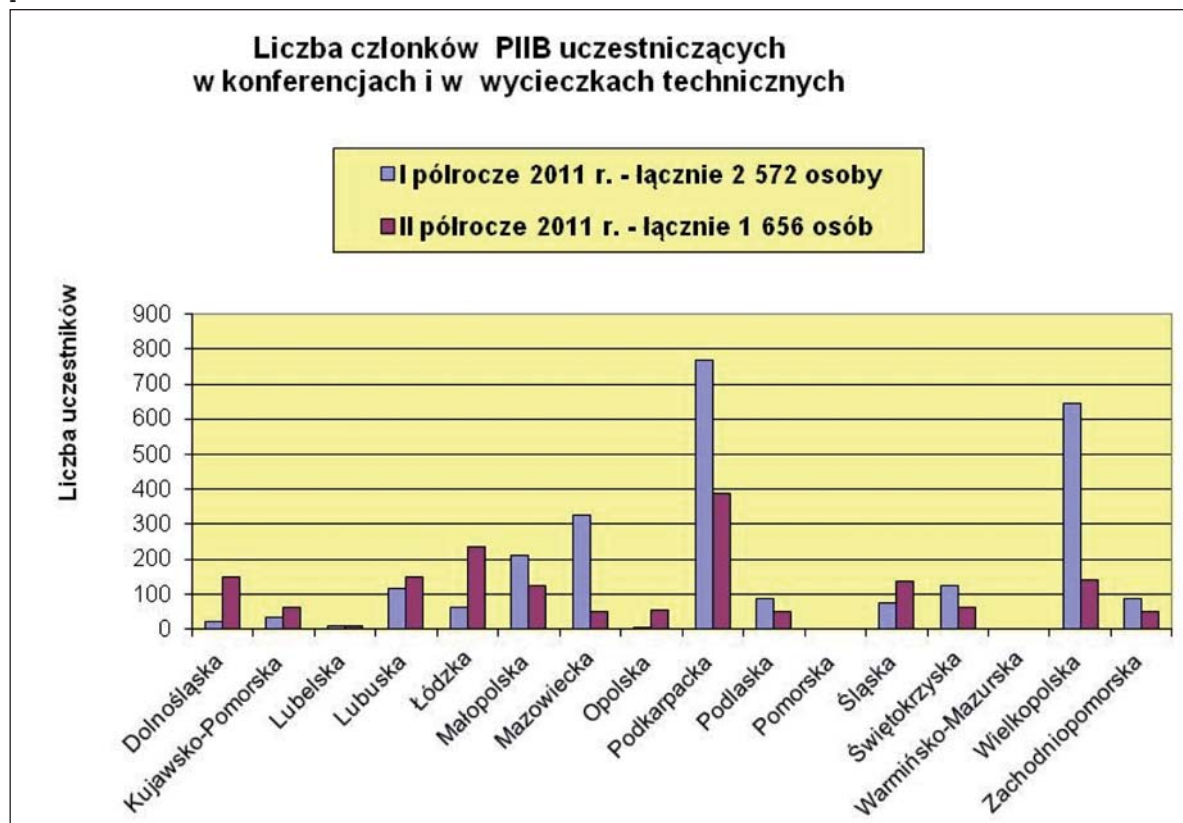
Na rys. 5 przedstawiono uśredniony udział członków Izby w szkoleniach w 2011 r., wyrażony liczbą godzin szkoleniowych przypadających na statystycznego członka izby.

Na rys. 6 przedstawiono uśrednione koszty doskonalenia zawodowego (w każdej formie) w przeliczeniu na członka izby, a na rys. 7 – w przeliczeniu na członka izby uczestniczącego w podnoszeniu kwalifikacji.

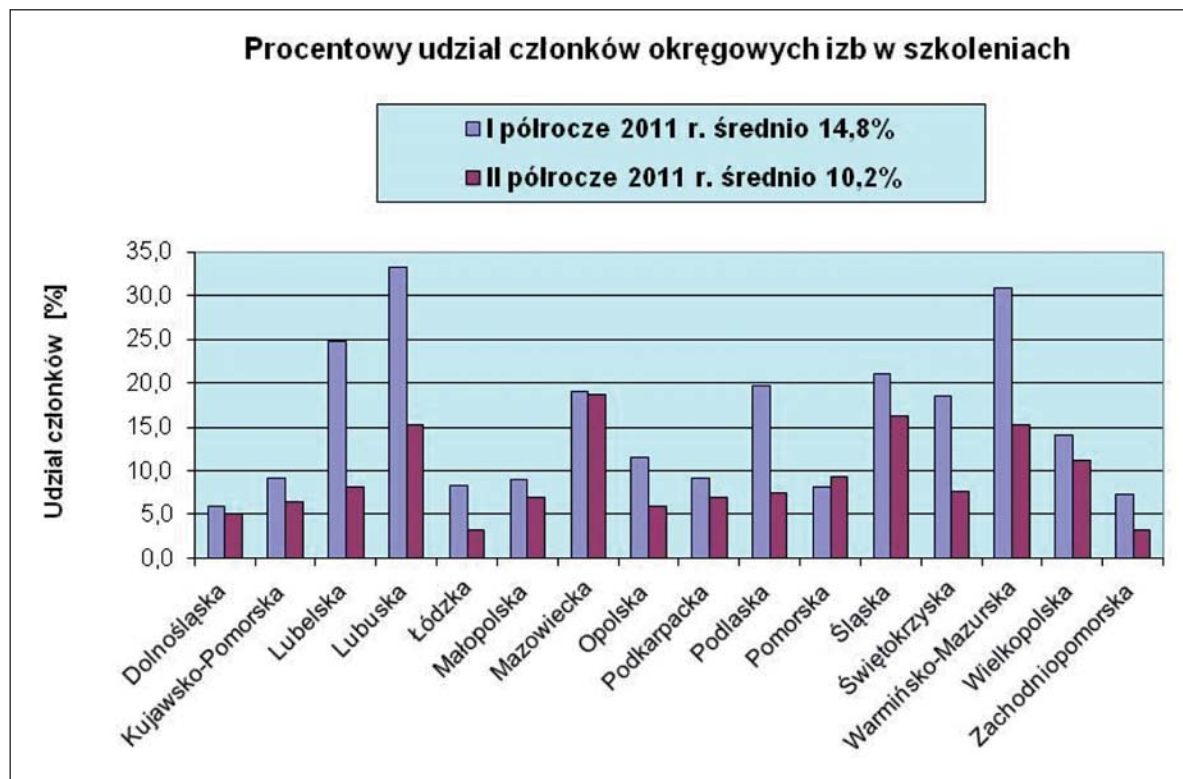
Rys. 1. Liczba członków okręgowych izb uczestniczących w szkoleniach w I i II półroczu 2011 r.



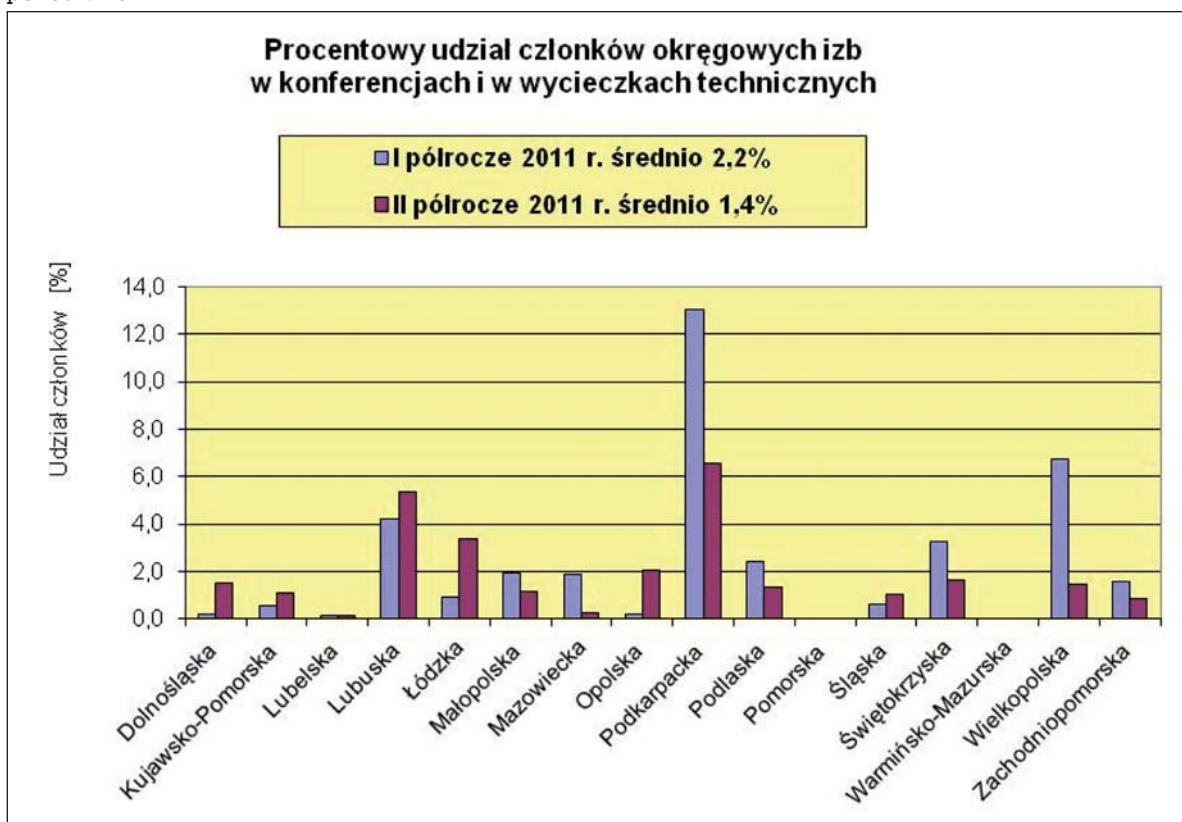
Rys. 2. Liczba członków okręgowych izb uczestniczących w konferencjach i wycieczkach technicznych w I i II półroczu 2011 r.



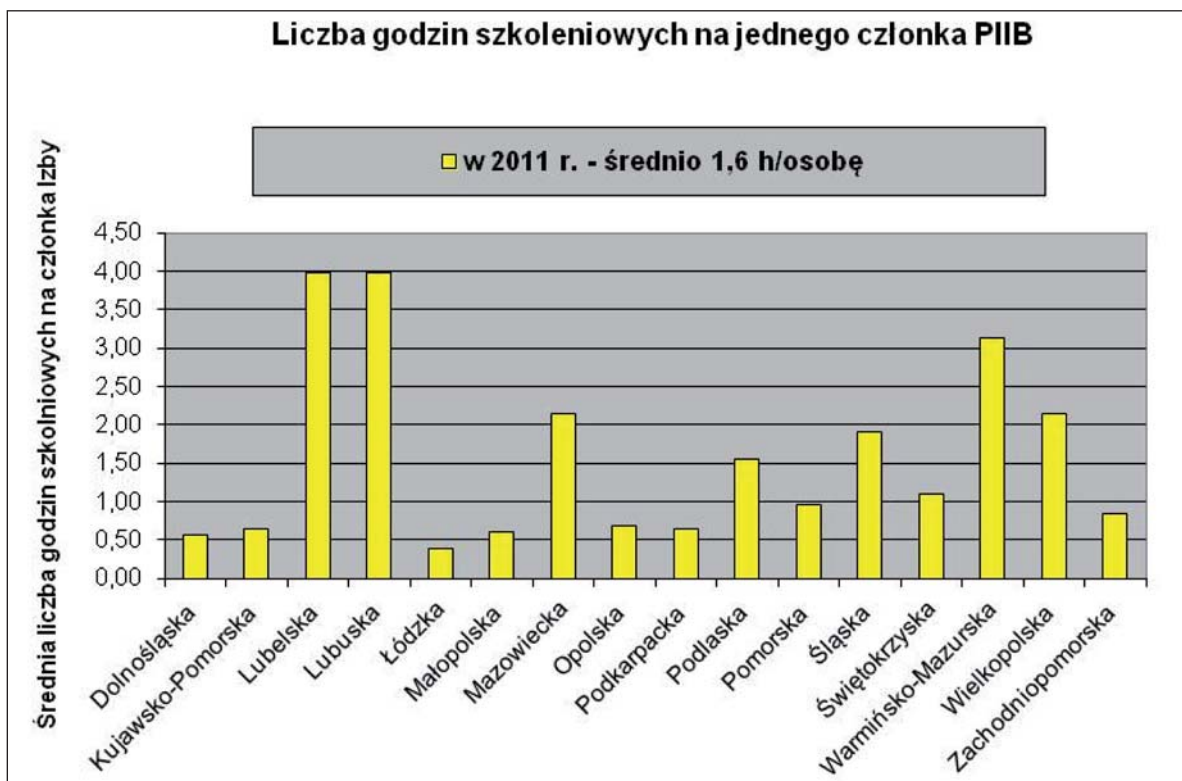
Rys. 3. Procentowy udział członków okręgowych izb w szkoleniach w I i II półroczu 2011 r.



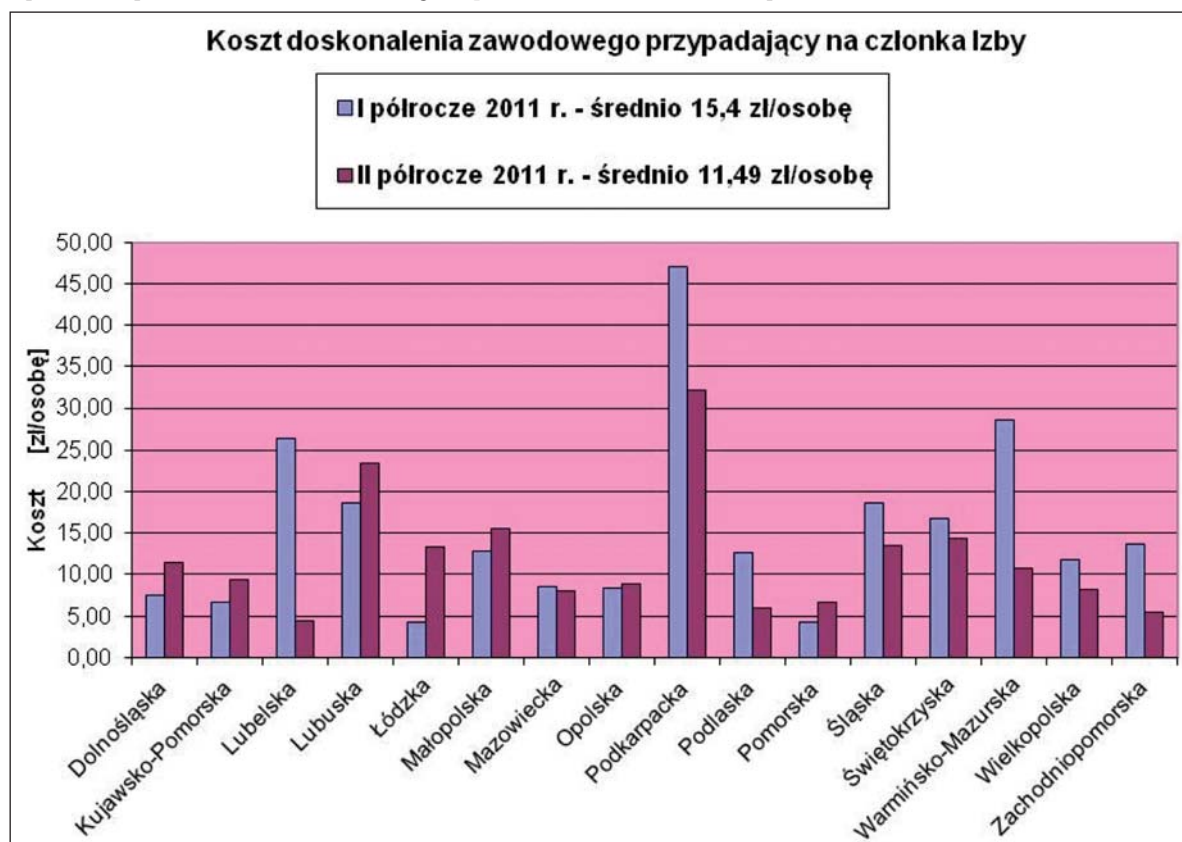
Rys. 4. Procentowy udział członków okręgowych izb w konferencjach i wycieczkach technicznych w I i II półroczu 2011 r.



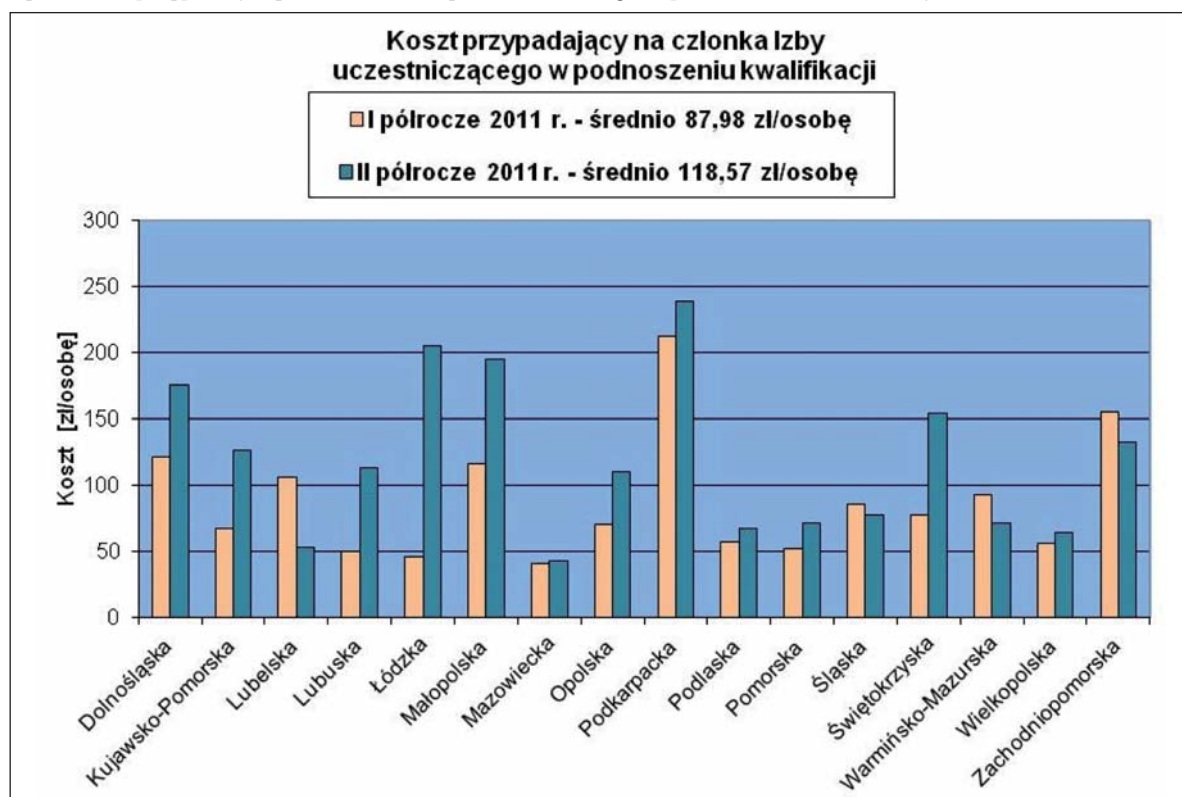
Rys. 5. Liczba godzin szkoleniowych przypadająca na członka okręgowej izby w 2011 r.



Rys. 6. Koszty doskonalenia zawodowego w przeliczeniu na członka Izby w 2011 r.



Rys. 7. Koszt przypadający na członka Izby uczestniczącego w podnoszeniu kwalifikacji w 2011 r.



2.7.4.4. Podsumowanie

Zaangażowanie PIIB w podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby jest znaczące. Wypracowano wiele form działania, określono zasady dofinansowywania szkoleń, konferencji i prasy branżowej. Jak wynika z zaprezentowanych danych, udział członków w szkoleniach oraz w konferencjach i wycieczkach technicznych jest różny w poszczególnych okręgowych izbach.

W I półroczu 2011 r. najwyższy procentowy udział członków Izby w szkoleniach odnotowano w Lubuskiej OIIB – około 35% i Warmińsko-Mazurskiej OIIB – ponad 30%. Około 25% członków przeszkoliła Lubelska OIIB. Najwyższy procentowy udział w konferencjach naukowo-technicznych i wycieczkach technicznych odnotowano w Podkarpackiej OIIB – ponad 12%, co stanowi ponad 800 uczestników biorących udział w konferencjach lub wycieczkach technicznych.

W II półroczu 2011 r. najwyższy procentowy udział członków Izby w szkoleniach odnotowano w Mazowieckiej OIIB – około 20%, co stanowi ponad 3000 członków. Izba Lubuska, Śląska i Warmińsko-Mazurska przeszkoliły ponad 15% członków. Najwyższy procentowy udział w konferencjach i wycieczkach technicznych odnotowano, podobnie jak w I półroczu, w izbie Podkarpackiej – ponad 6%.

Największą liczbę godzin szkoleniowych na członka Izby odnotowano w Izbie Lubelskiej i Lubuskiej – 4 godziny, a ponad 3 godziny odnotowano w izbie Warmińsko-Mazurskiej.

Reasumując, w 2011 r. w szkoleniach uczestniczyło statystycznie blisko 28 800 członków, co stanowi około 25% wszystkich członków Izby, średnio przeznaczając na szkolenie 1,6 godziny szkoleniowej na członka Izby w ciągu roku. W 2010 r. w szkoleniach uczestniczyło również 25% członków Izby, a zaangażowanie w podnoszenie kwalifikacji – to średnio około 1,55 godziny szkoleniowej. Było to mniej niż w latach poprzednich, w których około 30% członków izby uczestniczyło w jakiejś formie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a średni nakład czasu poświęcony na szkolenie, przypadający

na członka Izby, wynosił ponad 2 godziny szkoleniowe, np. w 2008 r. – 2,04 godziny, a w 2009 r. – 2,10 godziny.

W 2011 r. w konferencjach i wycieczkach technicznych wzięło udział 4228 członków Izby. Liczba osób uczestniczących w tej formie dokształcania wynosiła w 2010 r. 2367 osób, w 2009 r. – 2238 osób, a w 2008 r. – 2607 osób. Czyli w roku 2011 nastąpił znaczny wzrost uczestnictwa w konferencjach i wycieczkach technicznych.

Koszt podnoszenia kwalifikacji zawodowych poniesiony przez Izbę w 2011 r. wyniósł średnio około 27 zł na członka Izby, a w 2010 r. – około 30 zł na członka Izby. Natomiast koszt przypadający na członka Izby uczestniczącego w podnoszeniu kwalifikacji w 2011 r. wyniósł średnio około 207 zł.

Należy mieć nadzieję, że w latach następnych wzrośnie liczba osób podnoszących kwalifikacje zawodowe. Udział w szkoleniach organizowanych przez PIIB powinien być traktowany jako przywilej, jako ułatwienie w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych – w aktualizacji wiedzy, która w obszarze budownictwa zmienia się dynamicznie.

Należy podkreślić, że organizacją szkoleń w okręgowych izbach zajmują się jedna lub najwyżej dwie osoby, co w skali kraju tworzy zespół około 25 osób – czyli na jedną osobę przypada około 1000 przeszkolonych członków Izby. Tym osobom należą się słowa uznania.

2.8. Współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi

Współpraca Izby z komisjami sejmowymi i senackimi była realizowana w dwóch płaszczyznach. Pierwsza, poprzez bezpośredni udział przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich. Druga natomiast dotyczyła przedkładania na piśmie Marszałkowi Sejmu RP i poszczególnym komisjom sejmowym i senackim naszego stanowiska w sprawach dotyczących obszaru budownictwa.

W pierwszym półroczu 2011 r. przedstawiciele Izby uczestniczyli w posiedzeniach sejmowej Komisji Infrastruktury oraz senackiej Komisji Gospodarki Narodowej. W drugim półroczu 2011 r. w związku z upływem VI kadencji Sejmu i VII kadencji Senatu oraz wyborami do Sejmu i Senatu RP współpraca z komisjami sejmowymi i senackimi miała ograniczony charakter.

Przewodniczącym sejmowej Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz senackiej Komisji Gospodarki Narodowej została przedłożona analiza wyników ankiety przeprowadzonej wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane. Jest to raport końcowy z przeprowadzonych ankietowych badań, którą wypełniło 3279 osób, na temat ich oceny dotyczącej programów nauczania realizowanych na wyższych uczelniach technicznych w kraju. Przewodniczący senackiej Komisji Gospodarki Narodowej senator Jan Wyrowiński w piśmie skierowanym do naszej Izby stwierdził m.in., że wyniki analizy stanowią cenne źródło informacji, które będą wykorzystane w pracy parlamentarnej.

W kwietniu 2011 r. przewodniczącemu Komisji Nadzwyczajnej Przyjazne Państwo posłowi Adamowi Szejnfeldowi zostały przekazane uwagi i stanowisko Izby wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane. Poza zgłoszeniem uwag szczegółowych do projektu zwrócono uwagę, że w dalszym ciągu nie uwzględnia się wielokrotnie ponawianego stanowiska PIIB w sprawie uprawnień. Stanowisko to obejmowało zarówno sprawę uprawnień dla inżynierów, jak też techników budownictwa. Nie uwzględnia się również wniosku naszej Izby odnośnie do wprowadzenia w uprawnieniach budowlanych specjalności hydrotechnicznej.

Marszałkowi Sejmu RP Grzegorzowi Schetynie zostało przekazane stanowisko Izby odnośnie do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uznaliśmy, że projektowana nowelizacja ustawy, mająca na celu wprowadzenie zabezpieczających mechanizmów ustawowych pozwalających zamawiającym na wybór oferty niezawierającej rażąco niskiej ceny, idzie w dobrym kierunku. Stwierdziliśmy

jednocześnie, że zaproponowane rozwiązanie nie likwiduje całkowicie złożonego i skomplikowanego problemu związanego z zamówieniami publicznymi. Przekazaliśmy Wysokiej Izbie materiały w przedmiotowej sprawie, opracowane w ramach porozumienia (tzw. grupy B-8), do ewentualnego wykorzystania.

W związku z upływem kadencji Sejmu i Senatu zostały przez prezesa KR PIIB Andrzeja Rocha Dobruciego przekazane posłom i senatorom podziękowania za dotychczasową współpracę. Przesłano też serdeczne gratulacje posłom i senatorom w związku z uzyskaniem mandatu poselskiego do Sejmu VII kadencji i Senatu RP VIII kadencji wraz z deklaracją Izby dotyczącą efektywnej współpracy w obszarze konsultacji odnośnie do regulacji prawnych związanych z budownictwem. Mogą one w znaczący sposób stymulować rozwój gospodarczy i społeczny naszego kraju. Ze strony wielu posłów i senatorów wraz z podziękowaniami za nadesłane gratulacje padało zapewnienie o gotowości do takiej współpracy z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa.

2.9. Współpraca z organami administracji państwowej

W realizacji przejętych przez Izbę wielu zadań ustawowych od administracji państwowej wskazana jest ścisła współpraca z jej organami. Współdziałanie takie jest szczególnie potrzebne w zakresie regulacji prawnych dotyczących budownictwa oraz problematyki związanej z wykonywaniem zawodu inżyniera. Dotyczy także standardów nauczania przyszłych inżynierów budownictwa wobec coraz większych wymagań stawianych inżynierom mającym uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W okresie sprawozdawczym najściślejszą współpracę w tym zakresie prowadziliśmy z Ministerstwem Infrastruktury (od listopada 2011 r. – Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej), Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego.

Współpraca Krajowej Rady PIIB z Ministerstwem Infrastruktury w zakresie zmian w przepisach dotyczyła:

- potrzeby określenia w ustawie Pb szczegółowych zakresów w specjalności kolejowej, bowiem w obecnym stanie prawnym przepisy ustawy Pb przewidują możliwość ubiegania się o uprawnienia budowlane w specjalności kolejowej bez podziału na szczegółowe zakresy;
- zmian legislacyjnych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
- zmiany rozporządzenia w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów, którego przepisy zdaniem Izby powinny być dostosowane do wymogów dyrektywy europejskiej, której realizacją w tym zakresie jest norma Eurokod 7.

W ramach umowy Departamentowi Rynku Budowlanego i Techniki w MTBiGM została przekazana opracowana przez Izbę „Analiza oddziaływania obowiązujących przepisów ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w zakresie nadawania uprawnień oraz uznawania kwalifikacji zawodowych z wyszczególnieniem procedur, które negatywnie wpływają na sposób ich nadawania”.

Z inicjatywy PIIB odbyło się w sierpniu 2011 r. w Małopolskiej OIIB spotkanie z udziałem podsekretarza stanu w MI Janusza Żbika, głównego inspektora nadzoru budowlanego Roberta Dziwińskiego, przewodniczących okręgowych rad inżynierów budownictwa, przedstawicieli Izby Architektów oraz Izby Urbanistów, poświęcone planom ustawodawczym rządu, w zakresie ustawy – Prawo budowlane oraz innych ustaw związanych z obszarem budownictwa. Uczestnicy spotkania poparli m. in. pogląd, że zakres regulacji nowego Prawa budowlanego powinien być ograniczony do materii ściśle normatywnej i odnosić się wyłącznie do spraw związanych z budową, utrzymaniem i rozbiórką obiektów budowlanych. Ustawa Pb powinna regulować proces budowlany od początku do końca, tzn. od ustalenia lokalizacji obiektu do zakończenia wykonania przy nim robót budowlanych.

Zwrócono uwagę, że w dalszych pracach dotyczących nowego Prawa budowlanego powinny być wykorzystane już wcześniej zgłoszone przez Izbę

Inżynierów Budownictwa propozycje koniecznych zmian w ustawie – Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 12 ustawy o samorządach zawodowych, uchwały podjęte przez Krajową Radę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa były przekazywane do Ministra Infrastruktury, a od listopada 2011 r. do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. W posiedzeniach Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady PIIB brali udział przedstawiciele ministerstwa.

Z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego współdziałano w następującym zakresie:

- zasad postępowania przy orzekaniu o dopuszczeniu do świadczenia usług transgranicznych,
- zasad dotyczących wydawania zaświadczeń,
- wyraźnego wyodrębnienia zawodu inżyniera budownictwa w przepisach dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych,
- możliwości podejmowania działalności odpowiadającej samodzielnym funkcjom technicznym w budownictwie przez obywateli państw członkowskich UE lub państw trzecich,
- systemu informacji na rynku wewnętrznym (IMI),
- opracowania legitymacji zawodowej dla zawodów regulowanych,
- zmiany dyrektywy i rozporządzenia w sprawie systemu informacji na rynku wewnętrznym (IMI),
- wdrożenia Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP).

Izba uczestniczyła poprzez swojego przedstawiciela, dr Joannę Smarż, w pracach zespołu powołanego w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który zajmuje się koordynacją uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych.

W ramach współpracy z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego główny nacisk położono na poprawienie europejskiej legitymacji zawodowej realizowanej zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE za pomocą systemu IMI. Europejska legitymacja zawodowa ma na celu ułatwienie i przyspieszenie procedury uznawania kwalifikacji przy jednoczesnym zwiększeniu jej przejrzystości. W związku z tym

legitymacja ta wymaga większego zaangażowania ze strony rodzimego państwa członkowskiego, co oznacza przeniesienie pewnych kosztów i obciążeń administracyjnych z przyjmującego państwa członkowskiego na rodzime państwo członkowskie. Jednak korzystanie z systemu IMI powinno zmniejszyć te koszty. Ponadto nową procedurę mogą przeprowadzać właściwe organy na miejscu, które już teraz są bardzo często zaangażowane w przygotowanie akt dotyczących uznawania kwalifikacji krajowych specjalistów.

W ramach legitymacji zawodowej rodzime państwo członkowskie dokonuje, na wniosek specjalisty, oceny kompletności jego akt. Rola rodzimego państwa członkowskiego jest nawet ważniejsza w przypadku mobilności tymczasowej, gdyż będzie ono zarazem wystawiało i zatwierdzało legitymację.

Zaangażowanie rodzimego państwa członkowskiego oraz stosowanie IMI przyczyni się do zmniejszenia kosztów i czasu koniecznego do celów rozpatrzenia wniosku dotyczącego uznania kwalifikacji. Termin rozpatrywania wniosków na podstawie europejskiej legitymacji zawodowej będzie krótszy w porównaniu do obowiązującej procedury. Należy jednak zaznaczyć, że obowiązująca procedura nadal będzie stosowana w odniesieniu do specjalistów, którzy woleliby nie stosować europejskiej legitymacji zawodowej.

W okresie sprawozdawczym PIIB brała również udział w procedurze mającej na celu wprowadzenie powszechnego dostępu do Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) oraz pojedynczego punktu kontaktowego, dzięki której obywatele mają prawo do składania dokumentów drogą elektroniczną.

Pojedynczy punkt kontaktowy ma umożliwić obywatelom złożenie drogą elektroniczną wniosku o uznanie kwalifikacji we wszystkich zawodach, nie tylko tych wchodzących w zakres dyrektywy usługowej. Jednakże pełne wykorzystanie tych rozwiązań w praktyce będzie wymagało czasu, nakładu pracy, a także skoordynowania wymagań technicznych.

Współpraca PIIB z Państwową Komisją Akredytacyjną dotyczyła obszaru opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia inżynierów budownictwa.

W gronie ekspertów Państwowej Komisji Akredytacyjnej znajduje się prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski, który reprezentuje kierunek budownictwo.

Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, sekretarzowi Państwowej Komisji Akredytacyjnej, rektorom szkół wyższych technicznych oraz szkół prowadzących kierunki techniczne został przedłożony raport końcowy „Analiza wyników ankiety przeprowadzonej wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane” z przekonaniem, że będzie ona przydatna w pracach Ministerstwa, jak również użyteczna dla władz uczelni przygotowujących kadry dla budownictwa.

Stałą współpracę prowadzimy z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Ma to związek z prowadzeniem przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, tytuł rzeczoznawcy oraz osób ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Przekazywane są również, w razie potrzeby, informacje dotyczące prowadzonych postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Przedstawiciel GINB uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady PIIB.

Z Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego zostało skonsultowane i uzgodnione stanowisko dotyczące zakresu uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej nadanych w latach 1975–1988 oraz w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (w tym sieci gazowych). Następnie zostało ono przekazane do przewodniczących okręgowych rad izb inżynierów budownictwa, przewodniczących okręgowych komisji kwalifikacyjnych oraz przewodniczącego Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Zwrócono się także do GINB o zajęcie stanowiska w sprawie niepokojącej środowisko inżynierów budownictwa, a wywołanej zmianami ustawy Pb, dokonany ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw. Dotyczyło to szczególnie wprowadzenia przepisu, że kontrolę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących mogą przeprowadzać także upoważnieni pracownicy państwowej

służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących. W konkluzji swojego stanowiska w tej sprawie GINB stwierdził, że upoważnienie pracowników państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących do przeprowadzenia okresowych kontroli stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących nie narusza istoty samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Wobec licznych sygnałów od członków naszej Izby, że stanowisko Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawarte w piśmie do Wojewodów i wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego z dnia 8 lutego 2011 r. w sprawie uwierzytelniania dokumentów stanowiących część składową projektu budowlanego przez niektóre organy administracji architektoniczno-budowlanej nie jest respektowane, Izba zwróciła się z prośbą do GINB o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i podjęcie stosownych działań.

Do udziału w pracach organu opiniodawczo-doradczego GINB, jakim jest Rada Wyrobów Budowlanych, został rekomendowany inż. Jerzy Putkiewicz członek Prezydium Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa.

W ramach współdziałania z innymi organami państwowymi Izba delegowała do Rady ds. Bezpieczeństwa w Budownictwie przy Głównym Inspektorze Pracy mgr. inż. Zdzisława Binerowskiego, wiceprezesa KR PIIB.

Wystąpiono do Ministra Środowiska z wnioskiem o uwzględnienie naszego samorządu w rozdzielniku podmiotów, do których kierowane są projekty aktów prawnych przygotowywanych przez resort środowiska, a które mają związek z budownictwem.

Wspólnie z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Izbą Projektowania Budowlanego zostały przedłożone Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych uwagi do projektu opracowania „Kryteria oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przykłady i zastosowanie” oraz deklaracja dalszej współpracy w przedmiotowej sprawie.

W związku z realizacją wniosku z X Krajowego Zjazdu PIIB, prezes Krajowej Rady Andrzej Roch Dobrucki wystąpił do Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, a następnie dwukrotnie do

Prezesa Rady Ministrów w sprawie nieodpłatnego udostępnienia Polskich Norm przywołanych w obowiązujących aktach prawnych. Niestety, zostało podtrzymane przez adresatów wystąpienia stanowisko, że brak jest prawnych przesłanek do nieodpłatnego udostępnienia Polskich Norm.

2.10. Współpraca ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi

Współpraca Krajowej Rady PIIB ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i samorządami zawodowymi działającymi w obszarze budownictwa przejawia się we wspólnym opiniowaniu najważniejszych aktów prawnych, wystąpieniach do administracji państwowej, uczestnictwie w spotkaniach merytorycznych i szkoleniowych, np. konferencjach branżowych.

Większość kontaktów ma charakter roboczy i stały. Regularnie odbywają się spotkania tzw. porozumienia B-8, w którym uczestniczą: trzy izby samorządowe powołane wspólną ustawą o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, trzy stowarzyszenia inżynierskie tych branż oraz dwie izby gospodarcze: projektowania budowlanego i architektonicznego. W roku 2011 spotkania porozumienia B-8 były poświęcone następującym zagadnieniom:

- Poparto stanowisko Prezydium KR Izby Architektów RP w sprawie niepokojących praktyk stosowania przez niektóre organy administracji publicznej przepisu art. 76a k.p.a. w odniesieniu do kopii dokumentu stanowiącego część projektu budowlanego. Zostało ono przedłożone Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego jako centralnemu organowi administracji rządowej w sprawach administracji architektoniczno-budowlanej. GINB podzielił pogląd, zgodnie z którym art. 76a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie może mieć zastosowania do dokumentów umieszczanych w projekcie budowlanym. Stanowisko w tej sprawie przekazał wojewodom i wojewódzkim inspektorom nadzoru budowlanego.
- Wiele uwagi poświęcono omówieniu problemów odnoszących się do przepisów ustawy

o zamówieniach publicznych, co wynikało z sygnałów o negatywnym oddziaływaniu na poziom jakości uzyskiwanych usług i świadczeń oraz obiektów budowlanych stosowania w zamówieniach publicznych kryterium „najniższej ceny” jako podstawowego dla wyboru „oferty najkorzystniejszej”. Wspólne stanowisko grupy B-8 w przedmiotowej sprawie wraz z propozycjami i uwagami dotyczącymi opracowania i upowszechnienia pozacenowych, merytorycznych kryteriów oceny ofert, właściwych dla poszczególnych rodzajów zamówienia, zostało przekazane Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych.

- Omówiono i podjęto działania w sprawie wspólnego stanowiska w odniesieniu do problemów związanych z zamówieniami o sprawowanie „nadzoru autorskiego”.
- Ustalono, że w związku z przewidywanymi konsultacjami społecznymi, dotyczącymi zmian w ustawie Pb oraz w innych ustawach związanych z obszarem budownictwa, członkowie porozumienia podejmą działania mające na celu wyspecyfikowanie najważniejszych problemów podnoszonych przez poszczególne środowiska zawodowe w odniesieniu m.in. do ustawy Pb, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tzw. specustaw.

Niezależnie od forum grupy B-8 w roku sprawozdawczym 2011 odbyły się ważne spotkania z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego poświęcone planom ustawodawczym rządu w zakresie ustawy – Prawo budowlane, w których to spotkaniach uczestniczyli – poza przedstawicielami Izby inżynierów budownictwa – także zaproszeni przedstawiciele samorządów zawodowych architektów i urbanistów. Pierwsze takie spotkanie odbyło się z inicjatywy PIIB w dniu 5 sierpnia 2011 r. w Krakowie, w siedzibie MOIIB, a następne w Tyńcu 18–19 listopada 2011 r., z inicjatywy Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP.

W roku sprawozdawczym 2011 odbywały się cykliczne spotkania Izby ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi. Na spotkaniach omówione były następujące zagadnienia:

- kształcenie przyszłych kadr technicznych pod kątem wymogów związanych z uzyskaniem uprawnień budowlanych;
- prowadzenie szkoleń branżowych przez poszczególne stowarzyszenia w ramach podpisanych porozumień z PIIB;
- uporządkowanie zakresu specjalności i specjalizacji. Podkreślono znaczenie roli inżyniera budownictwa jako zawodu regulowanego, zaznaczając, że uzyskanie uprawnień przez inżyniera budownictwa powinno opierać się na podstawowych przesłankach, m.in. takich jak: wiedza gwarantująca realizację inwestycji bezpiecznych dla użytkowników, odbycie praktyki zawodowej. Akcentowano także, że osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie powinny podlegać nadzorowi i kontroli ze strony samorządu zawodowego;
- zasygnalizowano potrzebę harmonizacji Prawa budowlanego z normami europejskimi, w tym z Eurokodem 7.

Istotną formą współpracy ze stowarzyszeniami, w tym wypadku z Komitetem Nauki PZITB (oraz Komitetem Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN), było zaangażowanie PIIB w organizację LVII Konferencji Naukowej KRYNICA 2011, która odbyła się w dniach 18–22. IX. 2011 r. w Krynicy. Część Problemowa Konferencji była poświęcona normalizacji w budownictwie, nosząc tytuł: „Normy konstrukcyjne w budownictwie: nauka, praktyka, edukacja”. Tematyka ta jest szczególnie ważna dla Izby wobec prac nad udostępnieniem zasobu norm członkom Izby oraz wdrażaniem Eurokodów do praktyki projektowania.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa wraz z Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie i Śląską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Katowicach objęła patronatem branżowym Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji organizowane corocznie przez Małopolski Oddział PZITB w Krakowie oraz oddziały PZITB w Bielsku-Białej, Gliwicach i Katowicach.

XXVI Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji odbyły się w dniach 9–12 marca 2011 r. w Szczyrku. Tematyka dotyczyła nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowo technicznych

w budownictwie ogólnym. Konferencja ta zyskała wysoką ocenę wśród uczestników. Stanowi ważny element w cyklu szkoleniowym organizowanym dla członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

W ramach współpracy z wymienionymi stowarzyszeniami i KILiW PAN Polska Izba Inżynierów Budownictwa udzieliła patronatu XXV Konferencji Naukowo-Technicznej „Awaryjne budowlane 2011”, która odbyła się w dniach 24–27 maja 2011 r. w Międzyzdrojach. Tematyka tej, odbywającej się w cyklu dwuletnim, konferencji bardzo trafnie wpisuje się w działania Izby poświęcone szkoleniom i upowszechnianiu doświadczeń praktycznych wśród osób sprawujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

2.11. Współpraca z uczelniami i instytutami naukowo-technicznymi

Współpraca PIIB z wyższymi uczelniami technicznymi i instytutami jest prowadzona systematycznie, m.in. w ramach szkoleń oraz codziennych kontaktów zawodowych. Uczestniczy i korzysta z niej przede wszystkim Krajowa Komisja Kwalifikacyjna oraz okręgowe komisje kwalifikacyjne. Widoczne jest również zaangażowanie PIIB we współorganizowanie konferencji, seminariów i innych form spotkań naukowo-technicznych we współpracy z jednostkami organizacyjnymi uczelni i instytutów naukowych.

Na podkreślenie zasługuje stałe zaangażowanie PIIB w sprawy kształcenia kadr dla budownictwa i jej współpraca w tym zakresie nie tylko z uczelniami, ale także organizacjami o charakterze naukowym i technicznym, jak np. Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk (KILiW PAN), Komitet Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) oraz innymi gremiami opiniotwórczymi.

W dniach 26–28 października 2011 r. w Lublinie obradowała Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT). W konferencji wzięło udział kilkudziesięciu rektorów uczelni technicznych z całego kraju oraz zaproszeni goście. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował prezes Andrzej R. Dobrucki i Marian Płachecki przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB.

Andrzej R. Dobrucki przedstawił rektorom uczelni technicznych zasady funkcjonowania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz jego kompetencje ze szczególnym uwzględnieniem nadawania uprawnień budowlanych absolwentom uczelni technicznych. Następnie Marian Płachecki omówił wymagania programowe stawiane kandydatom do uprawnień budowlanych, w tym wyniki analizy programów nauczania na kierunkach studiów obejmujących specjalności, w których te uprawnienia są nadawane, oraz propozycje Izby odnośnie do standardów nauczania dla odpowiednich specjalności techniczno-budowlanych.

Wystąpienia przedstawicieli PIIB spotkały się z dużym zainteresowaniem rektorów uczelni technicznych, zwracających uwagę na konieczność kształcenia profesjonalistów, którzy odnajdywaliby się później na rynku pracy. Dyskutowano także nad problemem efektywności kształcenia oraz obowiązujących programów nauczania. Wyniki przesłanego przez Izbę, rektorom szkół wyższych technicznych oraz szkół wyższych prowadzących kierunki techniczne, raportu końcowego „Analiza wyników ankiety przeprowadzonej wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane”, w opinii PIIB, powinny zostać wykorzystane w kształtowaniu programów nauczania.

W opinii członków KRPUT kadra naukowo-techniczna na uczelniach powinna posiadać uprawnienia budowlane. Uczestnicy konferencji zdecydowali, aby dyskusję dotyczącą modelu studiów inżynierskich kontynuować na następnym spotkaniu rektorów polskich uczelni technicznych w przyszłym roku, z udziałem przedstawicieli Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

PIIB bierze systematyczny i czynny udział w przygotowywaniu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu ogólnopolskim.

Tradycyjnie już PIIB patronowała LVII Konferencji Krynickiej (18–22 września 2011 r.), poświęconej w części problemowej tym razem normom i ich stosowaniu w nauce i praktyce. Udział członków

władz PIIB w obradach Konferencji Krynickich jest powiązany z zebraniem Prezydium Rady Krajowej. W roku 2011, w Krynicy, odbyło się także spotkanie poświęcone m.in. programom nauczania na wyższych uczelniach i roli Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ocenie zawartości programów kształcenia i egzekwowaniu ich realizacji. Gościem spotkania i prelegentem był członek PKA i jednocześnie prezes PZITS, prof. Andrzej Królikowski. Omówiono spodziewane konsekwencje wejścia w życie nowej ustawy o szkolnictwie wyższym i wynikającą stąd konieczność ścisłego określania wiedzy i umiejętności, jakie powinni osiągnąć studenci po zaliczeniu określonych przedmiotów nauczania, z dokładnie opisanymi treściami kształcenia (Krajowe Ramy Kwalifikacji). Zebrani przekazali prof. A. Królikowskiemu szereg spostrzeżeń, a Profesor zobowiązał się do przeniesienia tych uwag na forum Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

W ramach współpracy z PZITB i KILiW PAN Polska Izba Inżynierów Budownictwa udzieliła patronatu XXV Konferencji Naukowo-Technicznej „Awarie budowlane 2011”, która odbyła się w dniach 24–27 maja 2011 r. w Międzyzdrojach. Jednym z głównych organizatorów był Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, Wydział Budownictwa i Architektury. Konferencja odbywa się co dwa lata i jest poświęcona problematyce utrzymania, diagnozowania stanu i analizom awarii i katastrof obiektów budowlanych. W roku 2011 dwie sesje były poświęcone konsekwencjom powodzi, jakie wystąpiły w Polsce w roku 2010. Jeden z referatów zamawianych w tej grupie przygotował i wygłosił wiceprezes PIIB prof. Z. Kledyński.

W ramach współpracy z gremiami naukowymi, prezes PIIB, na wniosek Sekcji Konstrukcji Hydrotechnicznych KILiW PAN zwrócił się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o interpretację wybranych artykułów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159), tworzącej państwową służbę do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących. Uzyskaną odpowiedź Izba przekazała zainteresowanym.

2.12. Ubezpieczenie OC członków Izby, sprawozdanie z funkcjonowania umowy generalnej

W roku 2011 prace związane z obsługą umowy generalnej realizowano bez pośrednictwa brokera ubezpieczeniowego firmy Hanza Borokres sp. z o.o. Rezygnacja z pośrednictwa brokerskiego pozwoliła na obniżenie składki ubezpieczeniowej z kwoty 96 zł na 83 zł na rok, zmniejszenie opłat na ubezpieczenie w segmencie ubezpieczeń OC nadwyżkowych, podwyższenie sumy gwarancyjnej z 100000 złotych do kwoty 500000 złotych dla ubezpieczeń OC w życiu prywatnym oraz wprowadzenie bezskładkowo nowego ubezpieczenia dotyczącego ryzyka ponoszenia kosztów ochrony prawnej przez członków Izby.

Wszelkie czynności związane z obsługą umowy generalnej realizowane są przez Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie zostało wykonane na podstawie danych otrzymanych od TUIr Warta SA, TUIr Allianz SA i STU Ergo Hestia.

2.12.1. Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

1. Liczba zgłoszonych szkód

a) zgłoszono łącznie 355 szkód

w tym:

- 3 szkody do TUIr Warta SA,
- 252 szkód do TUIr Allianz SA,
- 100 szkód do STU Ergo Hestia;

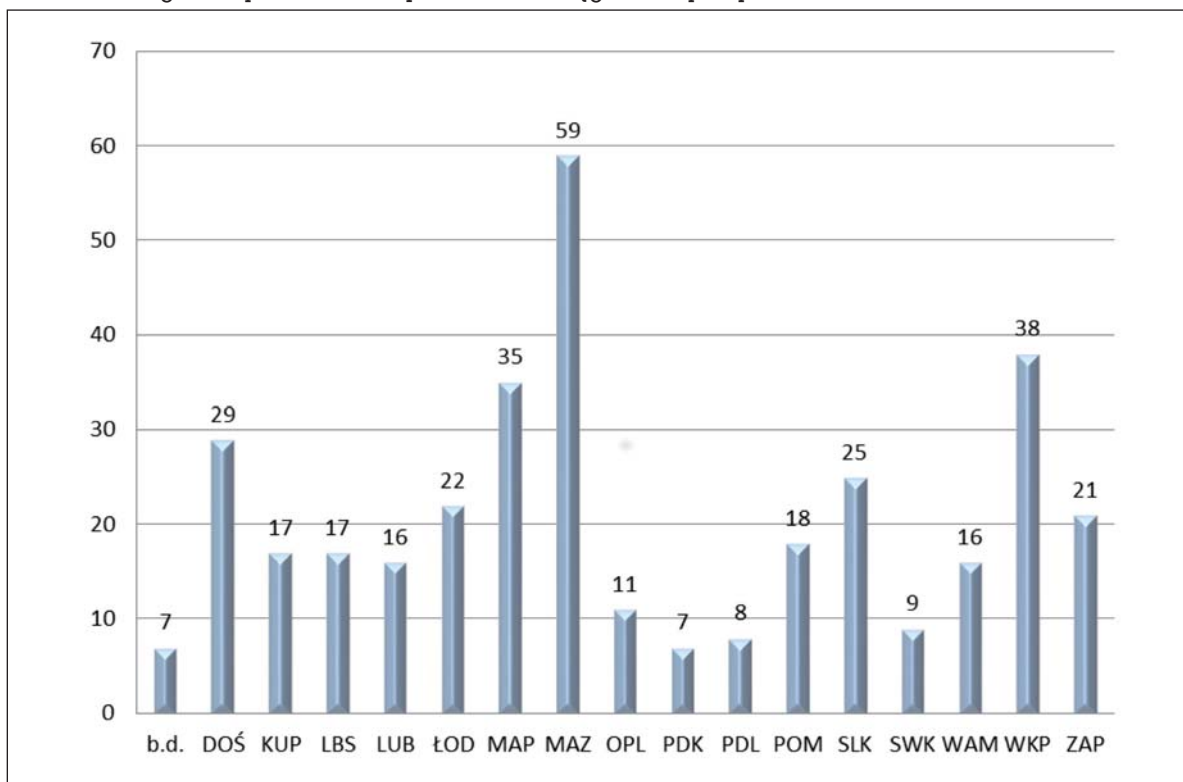
b) wypłacono 67 odszkodowań:

- 65 odszkodowań wypłaconych przez TUIr Allianz SA,
- 2 odszkodowania wypłacone przez STU Ergo Hestia;

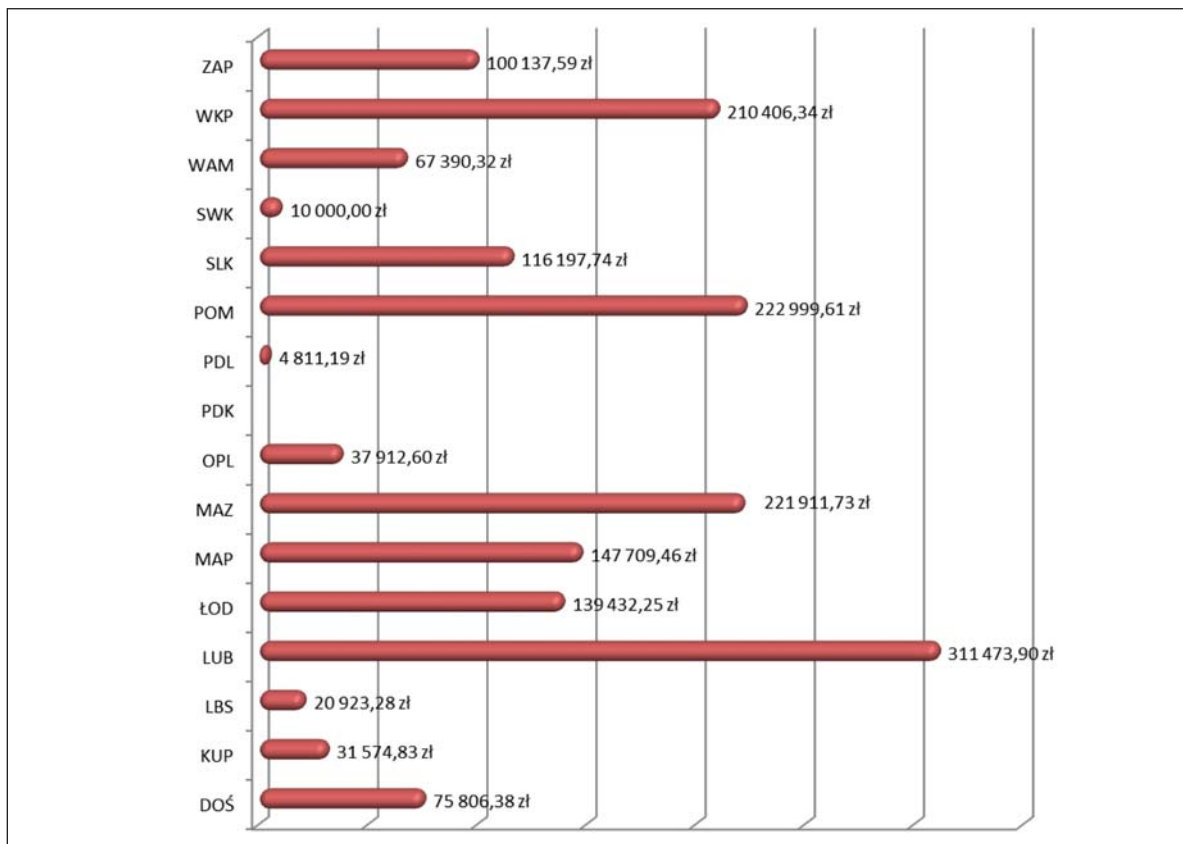
c) liczba odmów wypłaty odszkodowania lub rezygnacji z roszczenia:

- 2 odmowy wypłaty przez TUIr Warta SA,

Liczba szkód zgłoszonych w 2011 r. w podziale na okręgowe izby inżynierów budownictwa



Wartość wszystkich wypłaconych w 2011 r. odszkodowań z podziałem na okręgowe izby inżynierów budownictwa



- 162 odmowy wypłaty przez TUiR Allianz SA,
- 43 odmowy wypłaty przez STU Ergo Hestia;

d) liczba szkód zgłoszonych w roku 2011, a będących w toku likwidacji:

- 1 szkoda zgłoszona do TUiR Warta SA,
- 25 szkód zgłoszonych do TUiR Allianz SA,
- 55 szkód zgłoszonych do STU Ergo Hestia;

e) łączna wartość zgłoszonych roszczeń:

- 59 657 881,24 PLN

w tym:

- 56 259 912,81 PLN skierowanych do TUiR Allianz SA,
- 3 397 968,43 PLN skierowane do STU Ergo Hestia;

f) łączna wartość wypłaconych odszkodowań:

- 1 718 687,22 PLN

w tym:

- 1 706 320,25 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz SA,
- 12 366,97 PLN wypłaconych przez STU Ergo Hestia;

2. Szkody zgłoszone przed rokiem 2011, a wypłacone w roku 2011

a) liczba zgłoszonych szkód:

- 38 szkody do TUiR Allianz SA

b) łączna kwota wypłat:

- 472 478,31 PLN wypłaconych przez TUiR Allianz SA

3. Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w 2011 r.:

- 2 191 165,53 PLN

2.12.2. Główne przyczyny decyzji odmownych zakładu ubezpieczeń

- Szkody powstałe w wyniku prac niepozostających w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
- Ubezpieczony przekroczył zakres uprawnień budowlanych.

- Brak odpowiedzialności (winy) ubezpieczonego za powstałą szkodę.
- Brak pełnej dokumentacji świadczącej o powstałej szkodzie.
- Szkody powstałe w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

2.12.3. Przykłady typowych zdarzeń szkodowych w roku 2011

- Ubezpieczony na podstawie z umowy zawartej inwestorem (poszkodowanym) pełnił funkcje kierownika budowy w trakcie realizacji inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego. Poszkodowani stwierdzili zapadnięcie się posadzki w jednym pomieszczeniu. Wskazali jednocześnie, że przyczyną powstania szkody było wykonanie części prac niezgodnie z projektem oraz ze sztuką budowlaną.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy w trakcie inwestycji polegającej na dociepleniu części elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne. Po zakończeniu prac pojawiły się wady elewacji, m.in. rysy i pęknięcia oraz bąble na malaturze na elewacji ścian budynku, wysolenia, odbarwienia, pęknięcia pionowe łączenia siatki. Analiza wykazała że przyczyną wad elewacji budynku było dopuszczenie przez ubezpieczonego do realizacji robót budowlanych niezgodnie ze sztuką budowlaną w zakresie przyjętej technologii docieplenia.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy. Poszkodowany zgłosił szkodę polegającą na nieuszczelnieniu obróbki blacharskiej balkonu w budynku. Poszkodowany podczas deszczu stwierdził wycieki wody spod opierzenia na balkonie, która kapie na posadzkę, co powoduje uszkodzenia płyty balkonowej oraz płytek gresowych tarasu. Przyczyną szkody były nieprawidłowo wykonane prace izolacyjne i obróbki blacharskie. Usterki wynikały z zaniedbań ubezpieczonego w nadzorze procesu budowy.
- Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy oraz wykonywał dokumentację projektową inwestycji. Poszkodowanym jest inwestor nowo

wzniesionego osiedla budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Po zakończeniu realizacji inwestycji stwierdzono brak wykonania izolacji pionowej ścian fundamentowych w ww. obiekcie, co potwierdziła analiza zgromadzonych materiałów.

2.12.4. Przykłady zdarzeń szkodowych o wysokim poziomie roszczeń wyłaczonych 2011 r.

Przykład 1

Ubezpieczony na podstawie umowy ustnej z wykonawcą pełnił funkcję kierownika robót w trakcie inwestycji polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na działkach dla projektowanego zespołu budynków mieszkalnych, której inwestorem był poszkodowany. Po dokonanych przeglądzie techniczno-końcowym przedmiotowej sieci kanalizacji sanitarnej sporządzono protokół z którego wynika, że roboty zostały wykonane zgodnie z projektem z wyjątkiem usterek w postaci: kontrspadki kanału na różnych odcinkach kanałów, przyłącze z posesji włączone do studni. W konsekwencji sieć nie spełniała wymogów stawianych przez gestora sieci. W związku z powyższym została przeprowadzona przebudowa przedmiotowej sieci.

W następstwie powyższego poszkodowany zgłosił do ubezpieczyciela roszczenie o wypłatę odszkodowania z ubezpieczenia kierownika budowy, wskazując, iż w następstwie dopuszczenia przez ubezpieczonego do usterek zmuszony był ponieść koszty wykonania przebudowy sieci. Poszkodowany określił wysokość swoich roszczeń na łączną kwotę 84000,00 zł netto.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału wskazała, iż przyczyną szkody w postaci wykonania odcinków sieci kanalizacji sanitarnej z kontrspadkami było dopuszczenie przez ubezpieczonego do wykonania robót niezgodnie z projektem budowlanym i sztuką budowlaną. Zostały zatem spełnione przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej ubezpieczonego oraz ubezpieczyciela.

Zakresem odszkodowania objęto wykonanie robót budowlanych w zakresie przebudowy sieci w kwocie 76118,56 zł netto. W związku z tym, że poszkodowany nie przedstawił materiałów, z których wynikała konieczność zakupu nowych elementów sieci (rur), roszczenie w niniejszym zakresie uznano za bezzasadne.

Przykład 2

Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy na podstawie umowy zawartej z wykonawcą na roboty budowlane. Wykonawca na podstawie umowy z inwestorem (poszkodowanym) zobowiązał się do wykonania budynku jednokondygnacyjnego z użytkowym poddaszem.

Po zakończeniu robót budowlanych i oddaniu obiektu do użytkowania poszkodowani stwierdzili powstanie szczelin na krawędzi ścian i posadzki w łazience, a następnie w dalszych pomieszczeniach. W związku z powyższym poszkodowani zlecili osobie posiadającej stosowne uprawnienia budowlane opracowanie wstępnej opinii technicznej w przedmiocie ww. uszkodzeń. Wskazano, że stwierdzone uszkodzenia są następstwem osiadania warstw składowych konstrukcji podłogi na gruncie lub podłoża gruntowego pod podłogą. Jako prawdopodobne przyczyny powyższego wskazano na niedostateczne zagęszczenie podłoża pod podłogą oraz odstąpienie od rozwiązań projektowych w zakresie grubości warstw i zastosowanych materiałów, jednocześnie stwierdzono konieczność wykonania odkrywek. Została przeprowadzona kolejna ekspertyza określająca przyczyny osiadania podłogi i powstawanie kolejnych pęknięć.

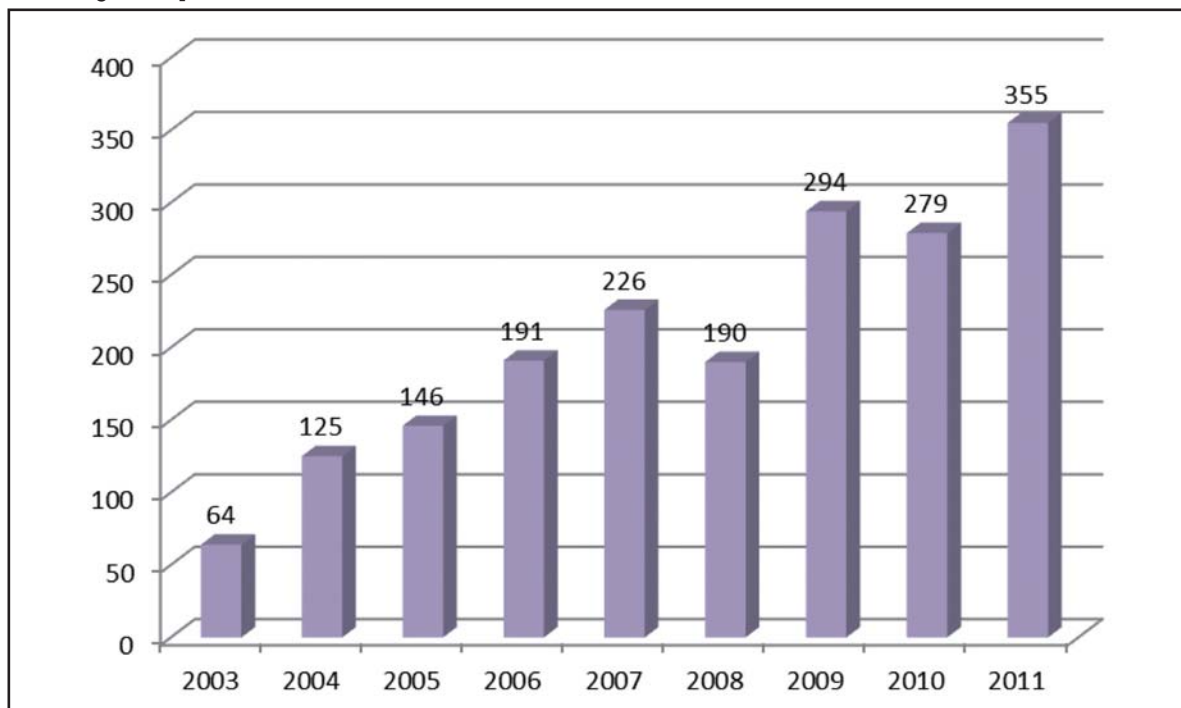
Poszkodowani zgłosili roszczenie o wypłatę odszkodowania z ubezpieczenia OC kierownika budowy.

Analiza zgromadzonych materiałów wskazała, że przyczyną powstania szkody było dopuszczenie przez ubezpieczonego do niewłaściwego wykonania zagęszczenia podłoża pod obiektem.

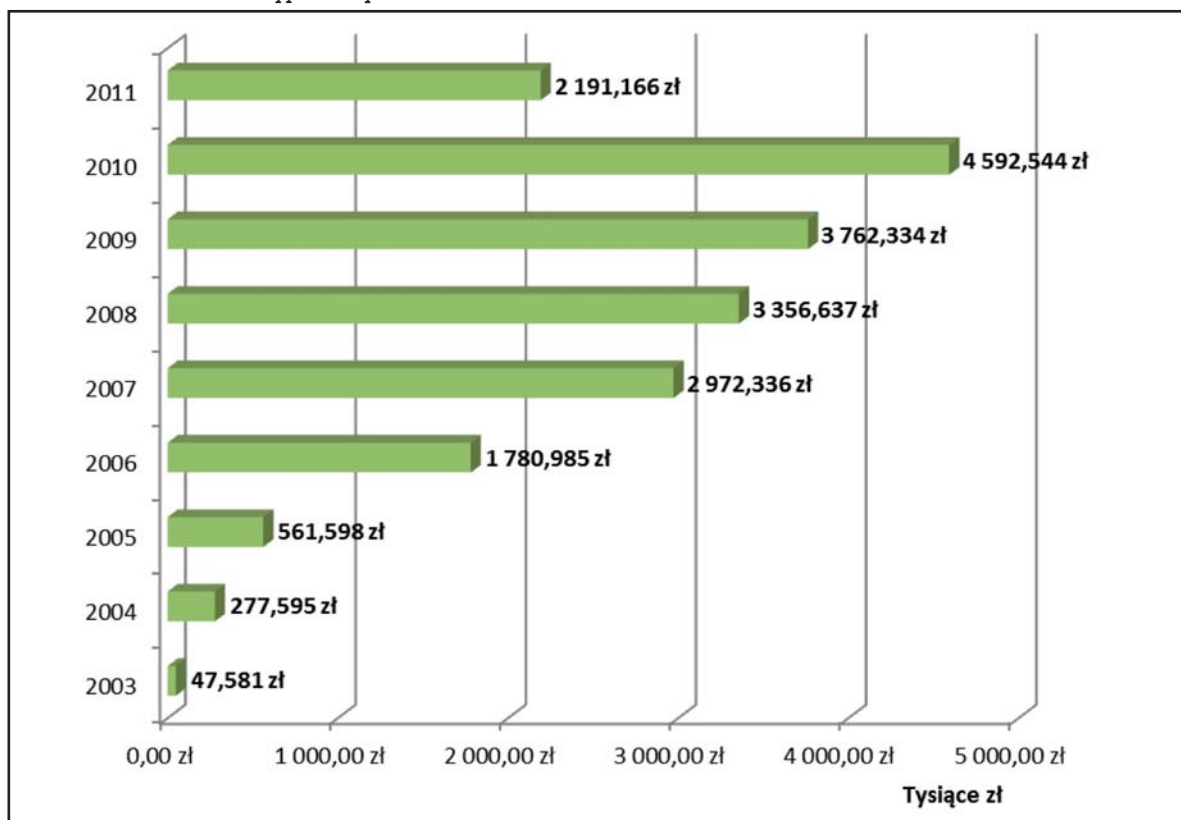
Roszczenia zostały uwzględnione na kwotę 99.50975 zł.

2.12.5. Zestawienie porównawcze szkodowości kontraktu OC PIIB za lata 2003–2011

Liczba zgłoszonych szkód w latach 2003–2011



Wartość odszkodowań wypłaconych w latach 2003–2011



2.12.6. Ubezpieczenia OC nadwyżkowe w 2011 r.

W ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w 2011 r. zawarto łącznie 683 umowy nadwyżkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa, w tym:

- 198 do wysokości sumy gwarancyjnej 100 tys. euro,
- 485 do wysokości sumy gwarancyjnej 200 tys. euro.

Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC nadwyżkowe – **brak szkód**.

2.12.7. Ubezpieczenia obowiązkowe OC architekta – członka PIIB w 2011 r.

W ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w 2011 r. zawarto łącznie 60 umów obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów.

Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC architektów – **brak szkód**.

2.12.8. Ubezpieczenia obowiązkowe OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej w 2011 r.

W ramach umowy OC PIIB ze STU Ergo Hestia w 2011 r. zawarto łącznie 2570 umów obowiązkowego ubezpieczenia OC osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej.

Szkodowość segmentu ubezpieczeń OC architektów – **brak szkód**.

2.12.9. Szkodowość odnotowana w 2011 r. w segmencie ubezpieczeń dodatkowych realizowanych w ramach umowy ubezpieczenia OC PIIB

1. Ubezpieczenie OC w życiu prywatnym członków PIIB

Szkodowość polisy OC w życiu prywatnym członków PIIB wyniosła 5700 PLN.

2. Ubezpieczenie OC działalności PIIB

Szkodowość polisy OC działalności PIIB wyniosła – brak szkód.

3. Ubezpieczenie OC organów i członków organów PIIB

Szkodowość polisy OC organów i członków PIIB wyniosła – brak szkód.

2.13. Działania public relations w 2011 r.

Działania public relations związane z funkcjonowaniem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w minionym roku pozwoliły na wzmocnienie pozytywnego wizerunku i wiarygodności naszego samorządu zawodowego. Strategia PR przyjęta w poprzednich latach, opierająca się na długofalowym i systematycznym budowaniu marki samorządu zawodowego, umożliwiła kreowanie oraz utrwalanie w świadomości społeczeństwa tożsamości samorządu inżynierów budownictwa. Działania podejmowane w ramach public relations miały charakter zewnętrzny oraz wewnętrzny.

W sferze inicjatyw zewnętrznych umacniano pozytywny wizerunek Izby i wzmacniano opiniotwórczą rolę samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Realizacja celów PR związana była z przekazywaniem informacji prasowych z najważniejszych wydarzeń z działalności Izby dziennikarzom z mediów centralnych oraz branżowych, z regularnymi kontaktami z mediami oraz z przekazywaniem informacji serwisom internetowym. Redaktorzy otrzymywali informacje prasowe rozsyłane na podstawie funkcjonującej w Izbie bazy danych oraz mogli korzystać z komunikatów zamieszczanych w zakładce „Materiały dla mediów” znajdującej się na stronie internetowej PIIB.

Współpraca ta zaowocowała publikacjami poświęconymi naszemu samorządowi w prasie ogólnopolskiej (m.in. „Dziennik Gazeta Prawna”, „Rzeczpospolita”), prasie branżowej (m.in. „Materiały Budowlane”, „Wiadomości Projektanta Budownictwa”) oraz w naszych biuletynach okręgowych. Zamieszczono wywiady z prezesem

Krajowej Rady PIIB Andrzejem R. Dobruckim m.in. w biuletynie mazowieckiej OIIB „Inżynier Mazowsza”, w czasopiśmie „ArCADdia”, w biuletynie małopolskiej OIIB „Budowlani” oraz wywiady z członkami Prezydium KR PIIB i organów PIIB, m.in. ze Zbigniewem Kledyńskim i Zbigniewem Grabowskim w „Inżynierze Mazowsza”, z Mariannem Płacheckim na portalu muratorplus.pl. Prezes A.R. Dobrucki uczestniczył w programach telewizyjnych TV Biznes i TVP1.

Publikacje dotyczące naszego samorządu ukazały się na portalach internetowych m.in.: muratorplus.pl; izolacje.com.pl; polskiinstalator.com.pl; materiałybudowlane; edroga.pl, studentBuduje.pl

Ważnym wydarzeniem dla zewnętrznych działań PR był X Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Z tej okazji przygotowano specjalne materiały prasowe dla przedstawicieli mediów do wykorzystania w publikacjach.

W ramach realizacji zewnętrznych działań strategii PR i wzmacniania opiniotwórczej roli samorządu zawodowego inżynierów budownictwa przygotowaliśmy i wspólnie z firmą TNS Pentor przeprowadziliśmy ankietę wśród absolwentów wyższych szkół technicznych. Przeprowadzenie ankiety przez nasz samorząd zawodowy to wynik realizacji zadania zapisanego w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. dotyczącego „opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa oraz wnioskowania w tych sprawach”. Ankieta została przeprowadzona w dwóch turach i uczestniczyło w niej 3729 osób. Ostateczne wyniki poznaliśmy w kwietniu ubiegłego roku i zostały one przekazane do wiadomości ministerstw oraz wyższych uczelni technicznych, a także czasopism akademickich. Komunikat prasowy wraz z ankietą został również przesłany do współpracujących redakcji czasopism centralnych, branżowych i portali internetowych. Otrzymałyśmy komunikaty zwrotne z podziękowaniami z uczelni m.in. z Politechniki Wrocławskiej, Politechniki Krakowskiej.

Współpracujemy z samorządami reprezentującymi zawody zaufania publicznego, stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i członkami grupy B-8, wspierając głos środowiska budowlanego w sprawach dotyczących naszej branży.

W ramach budowania pozytywnego wizerunku PIIB uczestniczyliśmy jako organizatorzy lub obejmowaliśmy patronatem ważne dla środowiska konferencje, targi, konkursy. Sprawowaliśmy patronat nad m.in. targami MTP „Budma”, konkursem „Budowa Roku” organizowanym przez PZITB, XIV Konferencją IPB „Inwestor i projektant w kształtowaniu przestrzeni”. Wspieraliśmy działalność sportową Towarzystwa Kultury Fizycznej „Budowlani” oraz jak co roku „Bieg Piastów”. Działania takie pozwoliły na postrzeganie naszego samorządu, jako organizacji otwartej na wspieranie inicjatyw edukacyjnych, kulturalnych i sportowych.

Realizując zadania dotyczące wewnętrznych działań PR, przygotowaliśmy i zorganizowaliśmy specjalne, drugie z kolei, warsztaty dla redaktorów naczelnych wszystkich okręgowych biuletynów ukazujących się w okręgowych izbach inżynierów oraz osób z Prezydium Okręgowej Rady odpowiedzialnych za informację, wydawnictwa i kontakty z mediami. Tym razem szkolenie, które odbyło się 24 listopada 2011 r. w Warszawie, poświęcone było prawu prasowemu i autorskiemu oraz atrakcyjnemu i prawidłowemu redagowaniu biuletynów, zamieszczaniu zdjęć, budowaniu informacji prasowej. To, jak i poprzednie warsztaty, przyczyniło się do pozytywnych zmian szat graficznych wielu naszych okręgowych biuletynów, ich merytorycznej zawartości oraz formy zamieszczania informacji. Czasopisma zmieniają się na korzyść, a nasi członkowie otrzymują coraz lepsze biuletyny i ciekawsze informacje. Podobnie przedstawia się sytuacja ze stronami internetowymi. Zmieniają swój wygląd, są czytelniejsze i zawierają więcej informacji przydatnych naszym członkom. Są częściej aktualizowane i stanowią ważne medium we współczesnym świecie.

W szkoleniu medialnym brały udział także osoby należące do tzw. Grupy Medialnej utworzonej w 2010 r., które są odpowiedzialne w okręgach za udzielanie informacji dziennikarzom. Należy dodać, że wszyscy uczestnicy warsztatów otrzymali specjalnie przygotowane materiały do wykorzystania w swojej pracy.

Ważną rolę w komunikacji z naszymi członkami odgrywała strona internetowa PIIB. Na bieżąco

zamieszczane były na niej komunikaty mówiące o życiu samorządu zawodowego, a członkowie mogli uzyskać niezbędne informacje związane z ich funkcjonowaniem w samorządzie zawodowym, dotyczące np. ubezpieczenia, usług transgranicznych czy aktów prawnych. Od ubiegłego roku członkowie PIIB mogą korzystać z elektronicznego uzyskiwania zaświadczeń o przynależności do Izby. Nadal trwa udoskonalanie naszej witryny internetowej, aby była jeszcze bardziej przydatna dla członków należących do PIIB.

W ramach wewnętrznego PR zamieszczaliśmy także na bieżąco publikacje prasowe nawiązujące do życia samorządu w czasopiśmie „Inżynier Budownictwa” wydawanym przez PIIB. Na stronach poświęconych samorządowi ukazywały się informacje dotyczące m.in. działań legislacyjnych, współpracy zagranicznej, szkoleń.

Działania PR mają charakter długofalowy oraz muszą być prowadzone systematycznie. Budowanie pozytywnego wizerunku samorządu wymaga także zaangażowania innych grup wsparcia, które wpływają na postrzeganie naszej Izby oraz umożliwiają realizację ważnych dla naszych członków spraw. Dlatego tak ważne jest przekazywanie informacji o naszym samorządzie posłom, przedstawicielom administracji państwowej i rządowej, organizacjom społecznym itp.

W ubiegłym roku prezes PIIB Andrzej Roch Dobrucki oraz inni przedstawiciele Krajowej Rady PIIB uczestniczyli w spotkaniach z posłami Sejmu RP, przedstawicielami sejmowej Komisji Infrastruktury, przedstawicielami rządu. Okręgowe rady aktywnie wspierały te działania PR. Organizowane były spotkania z posłami np. w izbie wielkopolskiej, świętokrzyskiej czy podkarpackiej. Pozytywne postrzeganie naszego samorządu przekładało się często na udział posłów w okręgowych zjazdach.

2.14. Informatyzacja

Mając na uwadze, jaką funkcję pełni w ówczesnym społeczeństwie informatyzacja, Krajowe Biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wprowadziło wiele projektów mających na celu podnoszenie jakości i udostępnianie różnych form obsługi człon-

ków samorządu zawodowego. Prowadzone prace zostały skoncentrowane w następujących obszarach:

- witryna internetowa,
- system ewidencji członków,
- Biuletyn Informacji Publicznej,
- elektroniczne zaświadczenia przynależności do Izby,
- e-Learning – system wspomagający doskonalenie zawodowe członków Izby.

2.14.1. Witryna internetowa PIIB

Dynamiczny rozwój technologiczny wymusza na podmiotach funkcjonujących w sferze publicznej ciągłe dostosowywanie własnych środków komunikacji. Obecnie najbardziej popularnym środkiem przekazu jest witryna internetowa każdej organizacji.

Witryna internetowa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zawiera szereg pogrupowanych tematycznie informacji dotyczących zarówno bieżących prac Krajowej Rady PIIB, jak i poszczególnych organów Izby, m.in.: posegregowane chronologicznie uchwały Krajowej Rady i organów Izby. Jako ważne medium informacyjne stanowi ważny łącznik w przekazywaniu informacji członkom zrzeszonym w Izbie oraz osobom interesującym się budownictwem.

Niezmiernie dużym zainteresowaniem wśród osób odwiedzających witrynę PIIB cieszy się serwis poświęcony aktom prawnym obowiązującym w budownictwie. Ze szczególną dbałością Krajowe Biuro PIIB przeprowadza systematyczne aktualizacje zamieszczonych treści. W tym celu, wzorem lat ubiegłych, kontynuowana jest stała współpraca z kancelarią prawną mec. Krzysztofa Zajęca, która monitoruje aktualność zamieszczanych aktów prawnych. W roku 2011 kategoria „Akty prawne” składała się z następujących podkategorii:

- Budownictwo,
- Samorząd zawodowy w budownictwie,
- Bezpieczeństwo i higiena pracy,
- Ochrona środowiska i zabytków,
- Zagospodarowanie przestrzenne i geodezja,
- Normalizacja i Polskie Normy,
- Ceny,

Rys. 1 Strona główna witryny internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl

The screenshot shows the homepage of the Polish Association of Building Engineers (PIIB). At the top left is the logo and name of the organization. A navigation menu includes links for 'Strona główna', 'Aktualności', 'Akty prawne', 'Lista członków', 'Inżynier Budownictwa', 'Ubezpieczenia', 'Biuro prasowe', 'English', 'Usługi transgraniczne', and 'Kontakt'. The main content area is divided into several sections:

- Menu główne:** A vertical list of links including Statut, Skład Organów Izby, Krajowa Rada, Budżet i Finanse, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, Krajowa Komisja Rewizyjna, Krajowy Sąd Dyscyplinarny, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, Komisja Wnioskowa, Komisja Współpracy z Zagranicą, Uchwały, Podstawowe Dokumenty, Umowy o Współpracy, Historia, and Linki.
- Nasza siedziba:** A map showing the location of the PIIB office at ul. Mazowiecka 6/8, 00-048 Warszawa.
- News Articles:**
 - Krajowa Rada obradowała:** Monday, April 30, 2012. Report on the meeting of the PIIB Council in Warsaw.
 - Konsultacje w sprawie Kodeksu budowlanego:** Thursday, April 26, 2012. Report on a regional consultation conference in Rzeszów.
 - E-learning w PIIB - system samodoskonalenia zawodowego:** Wednesday, April 25, 2012. Announcement of the e-learning system for professional development.
 - Obradowało Prezydium KR PIIB:** Thursday, April 12, 2012. Report on the meeting of the PIIB Council.
 - Apel przedstawicieli samorządów zawodów zaufania publicznego do Parlamentu i Rady Ministrów:** Wednesday, April 4, 2012. Appeal regarding deregulation of public trust professions.
- Portal PIIB:** A section for electronic certificates and e-learning, including a login form with fields for 'Nr członkowski' and 'Hasło', and a 'Zaloguj się' button.
- Okręgowe Izby:** A list of regional branches: Dolnośląska, Kujawsko-Pomorska, Lubelska, Lubuska, Łódzka, Małopolska, Mazowiecka, Opolska, Podkarpacka, Podlaska, Pomorska, Śląska, Świętokrzyska, Warmińsko-Mazurska, Wielkopolska, and Zachodniopomorska.
- Wyszukiwarka:** A search bar at the bottom right.

- Drogi,
- Prawo wodne,
- Zamówienia publiczne,
- Energetyka,
- Pozostałe.

Równie dużym zainteresowaniem wśród odwiedzających witrynę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa cieszą się elektroniczne publikacje wydań czasopisma „Inżynier Budownictwa”. Ta forma publikacji znajduje szczególnie duże zainteresowanie wśród studentów i osób związanych z branżami

okołobudowlanymi. Możliwość wyszukiwania informacji o treściach publikowanych w miesięcznikach tworzy podręczną bazę wiedzy dla wszystkich osób korzystających z tego serwisu.

Zwarte treści, ich ułożenie, sposób prezentacji, dbałość o częste aktualizacje decydują o wartości danej witryny internetowej wyrażonej w najbardziej z obiektywnych wskaźników, jakim jest liczba odwiedzających i liczba odston poszczególnych podstron. Wskaźniki te za rok 2011 przedstawiają się następująco:



Rys. 2. Chronologiczna prezentacja wydań czasopisma „Inżynier Budownictwa” w 2011 r.

- liczba odwiedzin (liczba wejść na stronę niezależnie od liczby wyświetlanych podstron) w roku 2011 – **644 067 (wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 74%),**
- liczba odsłon (liczba wyświetlonych wszystkich stron witryny piib.org.pl) roku 2011 – powyżej **2 853 402 razy (wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 70%),**
- bezwzględna liczba niepowtarzalnych użytkowników – **322 542 (wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 59%).**

Przedstawione dane zostały opracowane za pomocą systemu Google Analytics.

2.14.2. System ewidencji członków

Jednolity system obsługi członków powstał w roku 2005 jako alternatywa dla wykorzystywanego w tamtym czasie tymczasowego serwisu opartego na przeglądarce internetowej. Nowy system stanowił duże udogodnienie w sposobie i jakości przetwarzania danych członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Zastosowana rozproszona architektura systemu daje dużą elastyczność, a jednocześnie odzwierciedla fizyczną strukturę organizacyjną Izby. Rozproszenie przetwarzania informacji przez wydzielenie podsystemów okręgowych

i podsystemu krajowego pozwala na niezależną pracę Izb Okręgowych i Biura Krajowego. Wymiana informacji między podsystemami odbywa się okresowo w sposób przezroczysty dla użytkownika przez publiczną sieć Internet, przy zastosowaniu standardów ochrony informacji (szyfrowanie i autoryzacja stron komunikacji). Rozwiązanie to uniezależnia prace okręgowych biur od czasowych braków dostępu do sieci publicznej Internet, co pozwala na ciągłą obsługę interesantów – członków Izby.

System Budinfo od początku był projektowany jako system, który będzie rozbudowywany w sposób modułowy, aby uzyskaną w ten sposób elastyczność móc wykorzystać do rozbudowy systemu w różnych kierunkach lub też integrować z innymi podsystemami.

Dla wszystkich użytych rozwiązań informatycznych Krajowe Biuro posiada pełne prawa autorskie na wszystkich polach eksploatacji. W sposób ciągły tworzona jest pełna dokumentacja techniczna systemu. Działania te mają na celu uniezależnić PIIB od fluktuacji jednego zespołu informatycznego i ewentualnym zawyżonym roszczeniom w przyszłości za dokonywane modyfikacje systemu.

Krajowe Biuro PIIB **pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu** dotyczące utrzymania infrastruktury, prac administracyjnych, całodobowej opieki nad infrastrukturą techniczną i programową. Obecnie cały system składa się 16 serwerów bazodanowych umiejscowionych w biurach okręgowych izb inżynierów budownictwa i jednego centralnego serwera bazodanowego. Serwer centralny umiejscowiony jest na wydzierżawionym wydajnym serwerze u sprawdzonego dostawcy z wydajnym i szybkim łączem internetowym. Zabezpieczenia na wydzierżawionym serwerze centralnym działają w oparciu o System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodnym z ISO 27001:2005. Również serwery umiejscowione w okręgowych izbach są monitorowane przez pracowników Krajowego Biura i wynajętą firmę zewnętrzną w zakresie wydajności, zapobiegania awariom i niepowołanym dostępom. Krajowe Biuro PIIB zabezpiecza również kopie bezpieczeństwa systemu, zarówno z systemów izb okręgowych, jak i systemu centralnego. Kopie są wykonywane

codziennie i dla bezpieczeństwa są przechowywane w trzech miejscach i na różnych nośnikach informatycznych. Krajowe Biuro zapewnia również wsparcie techniczne dla użytkowników systemu w okręgowych biurach.

2.14.3. Biuletyn Informacji Publicznej

Spełniając wymagania ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, Dz.U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271), Krajowe Biuro uruchomiło serwis – „Biuletyn Informacji Publicznej” (BIP). Zgodnie z wymogami ww. ustawy w serwisie tym zostały zamieszczone informacje:

- Status prawny
- Organizację
- Przedmiot działania i kompetencje
- Organy i osoby sprawujące funkcje i ich kompetencje
- Struktura własnościowa
- Majątek
- Zasady funkcjonowania podmiotów
- Tryb działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych
- Tryb działania państwowych osób prawnych
- Tryb działania osób samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych i ich działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej
- Sposoby stanowienia aktów publicznoprawnych
- Sposoby przyjmowania i załatwiania spraw
- Informacja o prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych.

2.14.4. Elektroniczne zaświadczenia przynależności do Izby

W roku 2011 Polska Izba Inżynierów Budownictwa utrzymywała usługę uruchomioną w roku 2010 umożliwiającą uzyskiwanie oryginalnych zaświadczeń członkowskich w postaci elektronicznej. Usługa ta dostępna jest dla czynnych członków Izby i umożliwia pobranie zaświadczeń przez internet bezpośrednio z portalu PIIB. Dostęp do

Rys. 3. Strona Biuletynu Informacji Publicznej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa



zaświadczeń w postaci elektronicznej członkowie PIIB uzyskują po zalogowaniu się do portalu członkowskiego na stronie www.piib.org.pl.

Usługa elektronicznych zaświadczeń przynależności do Izby obsługiwana jest przez zaprojektowany przez Krajowe Biuro system, składający się z trzech elementów:

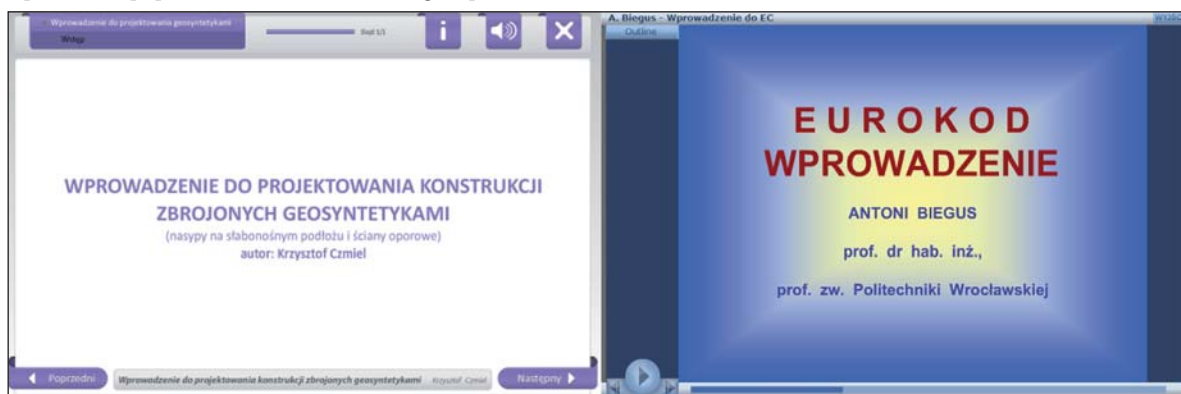
- aplikacji zarządzania zaświadczeniami (umieszczonej na serwerze centralnym),
- usługi generowania zaświadczeń,
- portalu internetowego zintegrowanego z witryną internetową PIIB.

Udostępniony system cieszy się dużym zainteresowaniem wśród członków, mimo że pełni funkcje

Tabela 1. Statystyka aktywowanych kont przez członków Izby i pobranych zaświadczeń członkostwa w Izbie wg. stanu na dzień 31.12.2011r.

Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa	Aktywowane konta	Pobrane zaświadczenia
Dolnośląska OIIB	3139	5338
Kujawsko- Pomorska OIIB	1704	2911
Łódzka OIIB	1653	2815
Lubelska OIIB	1576	2594
Lubuska OIIB	675	1100
Małopolska OIIB	3015	5062
Mazowiecka OIIB	4929	8240
Opolska OIIB	892	1571
Podkarpacka OIIB	1235	1983
Podlaska OIIB	1404	2502
Pomorska OIIB	2161	3714
Śląska OIIB	3510	5656
Świętokrzyska OIIB	755	1236
Warmińsko-Mazurska OIIB	1070	1737
Wielkopolska OIIB	3273	5255
Zachodniopomorska OIIB	1801	3174

Rys. 4. Strony tytułowe kursów e-learningowych



uzupełniająca do wydawanych przez Izbę zaświadczeń w wersji papierowej.

Należy podkreślić, że Krajowe Biuro przeprowadza i pokrywa koszty związane z pełną administracją systemu elektronicznych zaświadczeń, a także udziela wsparcia technicznego użytkownikom w okręgowych biurach i członkom Izby. Kopie bezpieczeństwa systemu wraz wydanymi elektronicznymi zaświadczeniami tworzone są i przechowywane przez Krajowe Biuro PIIB.

2.14.5. e-Learning – system wspomagający doskonalenie zawodowe członków Izby

W drugiej połowie 2011 r. biuro Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa rozpoczęło prace nad opracowaniem i wdrożeniem systemu e-learningowego dla członków Izby. System został udostępniony dla członków Izby w portalu PIIB w roku 2012. Dostęp do systemu e-learningowego możliwy jest poprzez zalogowanie się w portalu PIIB na stronie www.piib.org.pl za pomocą loginu i hasła przekazanego w związku uruchomieniem w ubiegłym roku systemu elektronicznych zaświadczeń członkostwa w Izbie.

Obecnie zostały udostępnione dla członków Izby dwa szkolenia przygotowane metodą e-learningową:

- Wprowadzenie do Eurokodów,
- Wprowadzenie do projektowania konstrukcji zbrojonych geosyntetykami.

2.15. Wydawnictwo PIIB w 2011 r.

W roku 2011 wydano zgodnie z planem 11 numerów miesięcznika „Inżynier Budownictwa” w objętości nie mniejszej niż 84 strony (numer czerwcowy 100 stron ze względu na materiały zjazdowe, numer październikowy 100 stron ze względu na dodatek specjalny) w jakości edytorskiej jak w latach minionych. Nakład na numer przekroczył 119 000 egz. „Inżynier Budownictwa” w 2011 r., podobnie jak w latach poprzednich redagowany był pod kątem dostarczenia członkom PIIB informacji związanych z działalnością Izby oraz tych informacji, które mogą pomóc w działalności zawodowej inżyniera. Podobnie jak dotychczas PIIB zakupiła dla swoich członków egzemplarze miesięcznika w cenie 1,40 zł netto i jak dotychczas Wydawnictwo uczestniczyło w kosztach wysyłki „Inżyniera Budownictwa” w wysokości 1,00 zł netto.

Materiały w „Inżynierze budownictwa” o samorządzie zawodowym w znaczącej większości przygotowywane są przez rzecznika prasowego PIIB oraz osoby pracujące w biurach poszczególnych organów (KKK, Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej itp.), a także izby okręgowe. Przedstawiane są te wydarzenia, których znaczenie jest ogólnopolskie. W bloku informacji zawodowej w 2011 r., na życzenie czytelników większy nacisk położony został na odpowiedzi na zagadnienia prawne (zaangażowano nową kancelarię prawną, zaproszono do współpracy różnych specjalistów w zakresie prawa wodnego, prawa zamówień publicznych, prawa autorskiego). Podobnie w obszarze technologii i ciekawych

realizacji – materiały dobierane były według sugestii i próśb czytelników. Więcej miejsca niż w latach poprzednich poświęcone zostało tematom eurokodów, ich implementacji do prawa polskiego, a także praktycznego zastosowania w określonych branżach. Inaczej niż w latach poprzednich redagowane były artykuły z języka angielskiego. Krótsze z większą ilością specjalistycznego słownictwa chętniej czytane są przez inżynierów. Nowym tematem, którego publikacja jest równocześnie realizacją wniosku Krajowego Zjazdu, są awarie budowlane. W kolejnych numerach „IB” prezentowane są przyczyny i okoliczności zaistnienia różnych awarii w różnych dziedzinach budownictwa. W październiku 2011 na łamach „Inżyniera Budownictwa” pojawił się po raz pierwszy dodatek tematyczny poświęcony klimatyzacji i wentylacji z odzyskiem ciepła. Takich dodatków o różnej tematyce w kolejnych latach planowanych jest więcej.

W styczniu 2011 r. ukazał się pierwszy numer „**Kreatorów budownictwa**” zawierający sylwetki 50 osób tworzących polskie budownictwo, w nakładzie 2000 egz., objętości 124 strony, w bardzo dobrej jakości edytorskiej.

W grudniu ukazał się „**Katalog inżyniera**” w zmienionym formacie (190 x 190 mm), w jednym tomie zawierającym zarówno budownictwo ogólne, jak i instalacje, w objętości 496 stron, na papierze lepszej jakości niż dotychczas, w nakładzie 20 000 egz.

Obydwa katalogi są produktami komercyjnymi finansowanymi z przychodów reklamowych. Wydawnictwo pokryło wszystkie koszty związane z ich wydaniem i dystrybucją.

Poza publikacjami drukowanym Wydawnictwo jak dotychczas prowadziło serwisy internetowe dla profesjonalistów www.inzynierbudownictwa.pl oraz www.kataloginzyniera.pl. Miesięczna liczba odsłon w pierwszym serwisie osiągnęła poziom 390 000, w drugim 130 000.

Planowany na rok 2011 zysk na poziomie 80 000 zł nie został osiągnięty, szacuje się zamknięcie roku stratą na poziomie 50 000 zł. Przyczyną takiego stanu rzeczy są głównie ograniczenia w wydatkach reklamowych klientów Wydawnictwa oraz rosnące koszty, przede wszystkim papieru. Przy wciąż rosnących kosztach paliwa należy spodziewać się dalszych

wzrostów kosztów oraz stagnacji, jeśli nie pogorszenia na rynku reklamy. Utrzymanie obecnego poziomu merytorycznego i edytorskiego staje się niemożliwe przy zachowaniu dotychczasowego poziomu ceny zakupu czasopisma przez PIIB. Nadmienić należy, że zarówno czytelnicy, jak i Rada Programowa miesięcznika „Inżynier Budownictwa” oczekują dalszego rozwoju i zwiększania objętości pisma.


mgr inż. Ryszard Dobrowolski
Sekretarz Krajowej Rady PIIB


mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

2.16. Sprawozdanie finansowe i realizacja budżetu

2.16.1. Informacje ogólne

1. Sprawozdanie finansowe wraz z załączonym wprowadzeniem do sprawozdania finansowego (zał. nr 1), bilansem (zał. nr 2), rachunkiem zysków i strat (zał. nr 3) oraz informacją dodatkową (zał. nr 4) obejmuje okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2011 r.
2. Sprawozdanie zostało sporządzone przez własną księgowość PIIB.
3. Badanie sprawozdania finansowego PIIB za 2011 r. zlecono firmie audytorskiej EURO-in i PARTNERZY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Opinia niezależnego biegłego przedstawiona jest w załączniku nr 5.

2.16.2. Informacje o bilansie i rachunku zysków i strat

Bilans po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 19 270 274,14 zł

1. Aktywa obejmują:

– aktywa trwałe	4 362 583,68 zł
w tym: wartości niematerialne i prawne	1 415,57 zł
środki trwałe	442 360,15 zł
należności długoterminowe	25 053,76 zł
inwestycje długoterminowe	3 893 754,20 zł
– aktywa obrotowe	14 907 690,46 zł

w tym: zapasy	24 604,52 zł
należności krótkoterminowe	381 435,56 zł
inwestycje	
krótkoterminowe	14 481 665,22 zł
rozlicz. międzyokresowe	19 985,16 zł

2. Pasywa obejmują:

– fundusz statutowy	8 791 943,43 zł
– wynik finansowy	
za rok 2011 (dodatni)	718 473,18 zł
zobowiązania i rezerwy	
na zobowiązania	9 759 857,53 zł
w tym: zobowiązania	
krótkoterminowe	7 293 997,53 zł
w tym: środki z tytułu OC	
do przekazania ubezpieczycielowi	5 717 538,90 zł
składki członkowskie	
dotyczące 2012 r.	2 465 860,00 zł

3. Rachunek zysków i strat:

– przychody wyniosły	11 485 207,21 zł
w tym: składki członkowskie	6 896 627,00 zł
rzeczoznawcy i cudzoziemcy	50 160,00 zł
zwroty kosztów wysyłki	
wrzutek od OIIB	561 617,75 zł
zwrot kosztów wydania „IB”	
od OIIB	1 131 489,90 zł
zwroty kosztów kolportażu „IB”,	

wysyłki wrzutek od	
Wydawnictwa PIIB i innych	1 421 411,15 zł
zwrot kosztów druku opłat	28 073,75 zł
zwrot kosztów konferencji	
i noclegów	90 076,81 zł
przychody z tytułu obsługi	
ubezpieczycieli	473 388,48 zł
inne przychody	83 158,73 zł
sprzedaż książek „Uprawnienia	
budowlane”, „Zabytki techniki...”	37 993,75 zł
pozostałe przychody operacyjne	8 291,92 zł
przychody finansowe	702 917,97 zł

– koszty wyniosły **10 751 739,03 zł**

w tym: działalności statutowej	4 259 173,57 zł
działalności pozostałej	3 187 544,57 zł
ogólne	3 291 489,63 zł
pozostałe koszty	13 531,26 zł

4. W roku 2011 osiągnięto wynik finansowy dodatni w wysokości 718 473,18 zł, który proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego PIIB.

2.16.3. Informacje o realizacji budżetu za 2011 r.

1. IX Krajowy Zjazd uchwalił budżet w wysokości 7 640 000,00 zł.

Wydatki – koszty:	
2.1. Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal	696 000,00 zł
2.2. Wyposażenie biura, serwis urządzeń	364 000,00 zł
2.3. Usługi pocztowe, telekomunikacyjne, bankowe i inne	250 000,00 zł
2.4. Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	250 000,00 zł
2.5. Płace, ryczałty, ekwiwalenty	2 460 000,00 zł
2.6. Delegacje i koszty transportu	420 000,00 zł
2.7. Koszty zakupu „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez KR	820 000,00 zł
2.8. Koszty kolportażu i masowej korespondencji	960 000,00 zł
2.9. Koszt zjazdu sprawozdawczo-wyborczego	230 000,00 zł
2.10. Koszty szkoleń i konferencji	400 000,00 zł
2.11. Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	540 000,00 zł
2.12. Koszty promocji, materiały prasowe	100 000,00 zł
2.13. Koszty współpracy z zagranicą	80 000,00 zł
2.14. Nagrody fundowane przez PIIB	60 000,00 zł
2.15. Rezerwa	10 000,00 zł
Razem	7 640 000,00 zł

2. W związku z koniecznością sfinansowania przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa kosztów Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wynikających z likwidacji byłej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z siedzibą w Zielonej Górze, Krajowa Rada PIIB w dniu 14.12.2011 r. uchwałą nr 27/R/11 dokonała korekty budżetu na rok 2011 polegającej na:
- zwiększeniu planowanej na rok 2011 kwoty wpływów o 120 000 zł do kwoty 7 760 000 zł.
- Po stronie wydatków dokonano następujących zmian:
- Zwiększono poz. 2.1. „Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal” o kwotę 20 000 zł do kwoty 716 000 zł.
 - Zwiększono poz. 2.5. „Płace, ryczałty, ekwiwalenty” o kwotę 90 000 zł do kwoty 2 550 000 zł.
 - Zwiększono poz. 2.6. „Delegacje i koszty transportu” o kwotę 80 000 zł do kwoty 500 000 zł.
 - Zwiększono poz. 2.7. „Koszty zakupu «Inżyniera Budownictwa» ponoszone przez KR” o kwotę 20 000 zł do kwoty 840 000 zł.
 - Zmniejszono poz. 2.8. „Koszty kolportażu i masowej korespondencji” o kwotę 150 000 zł do kwoty 810 000 zł.
 - Zwiększono poz. 2.9. „Koszty zjazdu sprawozdawczego” o kwotę 30 000 zł do kwoty 260 000 zł.
 - Zmniejszono poz. 2.10. „Koszty szkoleń i konferencji” o kwotę 50 000 zł do kwoty 350 000 zł.
 - Zmniejszono poz. 2.11. „Koszty obsługi prawnej i ekspertyz” o kwotę 40 000 zł do kwoty 500 000 zł.
 - Zwiększono poz. 2.13. „Koszty współpracy z zagranicą” o kwotę 10 000 zł do kwoty 90 000 zł.
 - Zlikwidowano poz. 2.15 „Rezerwa”.
 - Ustanowiono pozycję „Sfinansowanie niektórych kosztów Lubuskiej Okręgowej Izby” (Uchwała Krajowej Rady nr 30/R/2009 z 14.10.2009 r.) w wysokości 120 000 zł.
 - Zwiększono kwotę przewidywanych wydatków o 120 000 zł do kwoty 7 760 000 zł.
3. Realizację skorygowanego budżetu przedstawiono w tabeli poniżej.
4. Wpływy z tytułu składek członkowskich były

Lp.	Wpływy - przychody	Plan zł	Realizacja zł	%
1	Składki członkowskie	6 840 000,00	6 896 627,00	100,83
2	Odsetki otrzymane	460 000,00	656 621,51	142,74
3	Opłaty za rzeczoznawców i cudzoziemców	60 000,00	50 160,00	83,60
4	Opłata za obsługę ubezpieczenia Allianz	400 000,00	473 388,48	118,35
5	Opracowanie analizy dla Ministerstwa Budownictwa	0,00	44 000,00	
	Razem	7 760 000,00	8 120 796,99	104,65

Lp.	Wydatki - koszty	Plan zł	Wykonanie zł	%
1	Czynsze i utrzymanie biura, wynajem sal	716 000,00	706 325,11	98,65
2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	364 000,00	363 523,27	99,87
3	Usługi pocztowe, telekomunikacyjne bankowe, inne	250 000,00	246 301,80	98,52
4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	250 000,00	235 879,05	94,35
5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty	2 550 000,00	2 539 829,39	99,60
6	Delegacje i koszty transportu	500 000,00	499 955,44	99,99

Lp.	Wydatki – koszty	Plan zł	Wykonanie zł	%
7	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KR	840 000,00	840 668,13	100,08
8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	810 000,00	719 702,64	88,85
9	Koszty zjazdu sprawozdawczego	260 000,00	259 504,93	99,81
10	Koszty szkoleń i konferencji	350 000,00	283 337,83	80,95
11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	500 000,00	475 653,78	95,13
12	Koszty promocji, materiały prasowe	100 000,00	87 027,42	87,03
13	Koszty współpracy z zagranicą	90 000,00	86 435,43	96,04
14	Nagrody i odznaczenia	60 000,00	59 482,57	99,14
15	Koszty działalności LBS OIIB (uchwała nr 30/R/09)	120 000,00	116 503,15	97,09
	Razem	7 760 000,00	7 520 129,94	96,91

wyższe, niż preliminowano w budżecie PIIB, o 56 627,00 zł i wyniosły 6 896 627,00 zł, przy planowanych 6 840 000,00 zł.

Odsetki otrzymane wyniosły 656 621,51 zł i były wyższe od zaplanowanych o 196 621,51 zł.

Wpływy z opłat (rzecznym i cudzoziemcy) były niższe od zaplanowanych i wyniosły 50 160,00 zł przy planowanych 60 000,00 zł. Otrzymano dodatkowe wpływy w wysokości

44 000 zł za opracowanie analizy dla Ministerstwa Budownictwa.

Wydatki ogółem były nieco niższe niż planowano i wyniosły 7 520 129,94 zł, tj. 96,91% przy planowanych 7 760 000,00 zł. W pozycji 2.7 budżetu „Koszty zakupu «Inżyniera Budownictwa» ponoszone przez KR” po stronie wydatków nastąpiło przekroczenie o kwotę 668,13 zł.

2.16.4. Wnioski

1. Sprawozdanie finansowe za 2011 r. wraz z informacją o realizacji budżetu należy przedstawić do akceptacji XI Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Nadwyżkę w wysokości 718 473,18 zł stanowiącą dodatni wynik finansowy za 2011 r. proponuje się przeznaczyć na zwiększenie funduszu statutowego.

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jędrorski




Warszawa, dnia 20 lutego 2012 r.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

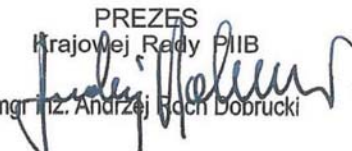
1. Nazwa, siedziba jednostki:
Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8
2. NIP: 525-22-54-990
3. Jednostka nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.
4. Przedmiotowe sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy od 01.01.2011 do 31.12.2011.
5. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu dalszej kontynuacji działalności.
6. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało na podstawie ksiąg rachunkowych prowadzonych w roku obrotowym zgodnie z dokumentacją przyjętych zasad (polityką) rachunkowości, wprowadzającą:
 - 1) zasady ustalania roku obrotowego i okresów sprawozdawczych,
 - 2) zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego,
 - 3) zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych, w tym zakładowy plan kont,
 - 4) system ochrony danych i ich zbiorów

Zasady i metody wybrano spośród możliwych do stosowania zasad i metod dopuszczonych ustawą i wprowadzono je do stosowania na okres wieloletni.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Robert Owczaruk

SKARBNIK PIIB

mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB

mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

B A D A N O:
„EURO-in i PARTNERZY” Sp. z o.o.
17.11.2012 r. 
data oraz podpis biegłego rewidenta

Warszawa, dnia 03 lutego 2012 r.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
 00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
 NIP: 525-22-54-990

ROK: 2011

Bilans

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2011-12-31	Na koniec ub. roku 2010-12-31
-	A	Aktywa trwałe	4.362.583,68	572.425,21
-	I	Wartości niematerialne i prawne	1.415,57	1.988,05
	1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
	2	Wartość firmy	0,00	0,00
	3	Inne wartości niematerialne i prawne	1.415,57	1.988,05
	4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	II	Rzeczowe aktywa trwałe	442.360,15	459.383,40
-	1	Srodki trwałe	442.360,15	427.380,86
	a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
	b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
	c)	urządzenia techniczne i maszyny	94.606,08	109.681,59
	d)	środki transportu	0,00	0,00
	e)	inne środki trwałe	347.754,07	317.699,27
	2	Srodki trwałe w budowie	0,00	0,00
	3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	32.002,54
-	III	Należności długoterminowe	25.053,76	25.053,76
	1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Od pozostałych jednostek	25.053,76	25.053,76
-	IV	Inwestycje długoterminowe	3.893.754,20	86.000,00
	1	Nieruchomości	0,00	0,00
	2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
-	3	Długoterminowe aktywa finansowe	3.893.754,20	86.000,00
-	a)	w jednostkach powiązanych	86.000,00	86.000,00
	- (1)	udziały lub akcje	86.000,00	86.000,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
-	b)	w pozostałych jednostkach	3.807.754,20	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	3.069.041,87	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	738.712,33	0,00
	- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
	4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
-	V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
	1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
-	B	Aktywa obrotowe	14.907.690,46	17.676.276,02
-	I	Zapasy	24.604,52	23.055,41
	1	Materialy	24.604,52	23.055,41
	2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
	3	Produkty gotowe	0,00	0,00
	4	Towary	0,00	0,00
	5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
-	II	Należności krótkoterminowe	381.435,56	557.107,07
-	1	Należności od jednostek powiązanych	4.130,09	229.767,78
-	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	4.130,09	229.767,78
	- (1)	do 12 miesięcy	4.130,09	229.767,78
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	inne	0,00	0,00
-	2	Należności od pozostałych jednostek	377.305,47	327.339,29
-	a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	16.945,22	1.130,56
	- (1)	do 12 miesięcy	16.945,22	1.130,56
	- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
	b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych	3.060,19	1.298,54
	c)	inne	357.300,06	324.910,19
	d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
-	III	Inwestycje krótkoterminowe	14.481.665,22	17.062.191,03
-	1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	14.481.665,22	17.062.191,03
-	a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
-	b)	w pozostałych jednostkach	0,00	3.001.799,96
	- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
	- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	3.001.799,96
	- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
	- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2011

Bilans

AKTYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2011-12-31	Na koniec ub. roku 2010-12-31
-	c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	14.481.665,22	14.060.391,07
	-(1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	14.363.467,98	13.975.131,45
	-(2)	inne środki pieniężne	118.197,24	85.259,62
	-(3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
	2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
	IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	19.985,16	33.922,51
Suma			19.270.274,14	18.248.701,23

Bilans

PASYWA

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2011-12-31	Na koniec ub. roku 2010-12-31
-	A	Kapitał (fundusz) własny	9.510.416,61	8.791.943,43
	I	Kapitał (fundusz) podstawowy	8.791.943,43	8.270.848,53
	II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)	0,00	0,00
	IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
	V	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
	VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	0,00
	VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
	VIII	Zysk (strata) netto	718.473,18	521.094,90
	IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
-	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	9.759.857,53	9.456.757,80
	I	Rezerwy na zobowiązania	0,00	78.461,60
	1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
	2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	78.461,60
		- (1) długoterminowa	0,00	27.252,08
		- (2) krótkoterminowa	0,00	51.209,52
	3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
		- (1) długoterminowe	0,00	0,00
		- (2) krótkoterminowe	0,00	0,00
	II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
	2	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
		a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
		d) inne	0,00	0,00
	III	Zobowiązania krótkoterminowe	7.293.997,53	6.821.517,20
	1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
		a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
		- (1) do 12 miesięcy	0,00	0,00
		- (2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		b) inne	0,00	0,00
	2	Wobec pozostałych jednostek	7.286.299,07	6.813.989,28
		a) kredyty i pożyczki	5.629,16	0,00
		b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
		c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
		d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	7.159.682,42	6.624.551,61
		- (1) do 12 miesięcy	7.159.682,42	6.624.551,61
		- (2) powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
		e) zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
		f) zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
		g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	103.961,18	175.652,95
		h) z tytułu wynagrodzeń	6,00	294,00
		i) inne	17.020,31	13.490,72
	3	Fundusze specjalne	7.698,46	7.527,92
	IV	Rozliczenia międzyokresowe	2.465.860,00	2.556.779,00
	1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
	2	Inne rozliczenia międzyokresowe	2.465.860,00	2.556.779,00
		- (1) długoterminowe	0,00	0,00
		- (2) krótkoterminowe	2.465.860,00	2.556.779,00
	Suma		19.270.274,14	18.248.701,23

Warszawa, dnia 03 lutego 2012 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Buczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Dąbowski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

B A L A N O:
„EURO-in i PARTNERZY” Sp. z o.o.
17.02.2012 B. Buczaruk
data oraz podpis księgowego rewidenta

Polska Izba Inżynierów Budownictwa
00-048 Warszawa ul. Mazowiecka 6/8
NIP: 525-22-54-990

ROK: 2011

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

+/-	Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2011-12-31	Rok ubiegły
-	A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	10.773.997,32	10.629.748,97
*	-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	10.736.003,57	10.593.748,97
	II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie)	0,00	0,00
	III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
	IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	37.993,75	36.000,00
-	B	Koszty działalności operacyjnej	10.738.207,77	10.721.532,18
	I	Amortyzacja	107.299,40	113.572,47
	II	Zużycie materiałów i energii	183.273,64	229.354,61
	III	Usługi obce	6.681.319,48	6.560.362,84
-	IV	Podatki i opłaty, w tym:	29.534,13	20.225,26
*	-(-I)	podatek akcyzowy	0,00	0,00
	V	Wynagrodzenia	2.270.647,45	2.246.788,88
	VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	316.415,50	346.677,17
	VII	Pozostałe koszty rodzajowe	1.114.747,77	1.178.221,05
	VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	34.970,40	26.329,90
	C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	35.789,55	-91.783,21
-	D	Pozostałe przychody operacyjne	8.291,92	3.671,99
	I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Dotacje	0,00	0,00
	III	Inne przychody operacyjne	8.291,92	3.671,99
-	E	Pozostałe koszty operacyjne	11.592,14	16.701,90
	I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
	II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
	III	Inne koszty operacyjne	11.592,14	16.701,90
	F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	32.489,33	-104.813,12
-	G	Przychody finansowe	702.917,97	638.262,74
	I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
*	-(-I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
-	II	Odsetki, w tym:	702.917,97	638.262,74
*	-(-I)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	III	Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	IV	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	V	Inne	0,00	0,00
-	H	Koszty finansowe	1.939,12	2.434,72
-	I	Odsetki, w tym:	379,55	0,00
*	-(-I)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	II	Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
	III	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
	IV	Inne	1.559,57	2.434,72
	I	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	733.468,18	531.014,90
-	J	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0,00	0,00
	I	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
	II	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
	K	Zysk (strata) brutto (I±J)	733.468,18	531.014,90
	L	Podatek dochodowy	14.995,00	9.920,00
	M	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
	N	Zysk (strata) netto (K-L-M)	718.473,18	521.094,90

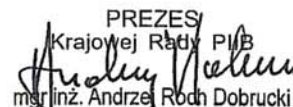
Warszawa, dnia 03 lutego 2012 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Robert Dęczaruk

SKARBNIK PIIB

mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB

mgr inż. Andrzej Rodz Dobrucki

BADANO:
„EURO-in i PARTNERZY” Sp. z o.o.
17.11.2012. 
data oraz podpis biegłego rewidenta

Dodatkowe informacje i objaśnienia

I. Charakterystyka stosowanych metod wyceny aktywów i pasywów

1. Wykazane w bilansie na koniec roku obrotowego 2011 aktywa i pasywa wyrażone w pełnych złotych, wyceniono następującymi metodami wyceny wynikającymi z przyjętych zasad (polityki) rachunkowości:

- | | |
|---|--|
| 1) środki trwałe oraz wyposażenie | według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne |
| 2) wartości niematerialne i prawne | według ceny nabycia skorygowanej o dokonane odpisy amortyzacyjne liczone metodą liniową wg obowiązujących stawek oraz odpisy aktualizacyjne, |
| 3) udziały w innych jednostkach, udziały w jednostkach podporządkowanych oraz inne inwestycje zaliczone do aktywów trwałych oprócz nieruchomości oraz wartości niematerialnych i prawnych zaliczonych do inwestycji | według ceny nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności |
| 4) inwestycje krótkoterminowe | według ceny nabycia albo skorygowanej ceny nabycia – jeżeli dla danego składnika aktywów został określony termin wymagalności |
| 5) materiały i towary | według cen zakupu |
| 6) należności i udzielone pożyczki | w kwocie wymaganej zapłaty, z zachowaniem ostrożności |
| 7) środki pieniężne | według wartości nominalnej, |
| 8) zobowiązania | w kwocie wymaganej zapłaty |

II. Uzupełniające dane o aktywach i pasywach bilansu

1. Wartości niematerialne i prawne stanowią programy komputerowe o wartości 1 415,57 zł. Na ich wartość netto składają się:

Treść	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
amortyzowane liniowo	115 531,04 zł	114 115,47 zł	1 415,57 zł
amortyzowane w 100%	50 918,98 zł	50 918,98 zł	- zł
razem	166 450,02 zł	165 034,45 zł	1 415,57 zł

2. Rzeczowe aktywa trwałe – wykazane w bilansie rzeczowe aktywa w kwocie 442 360,15 zł stanowią posiadane przez Krajowe Biuro PIIB środki trwałe, w których skład wchodzi urządzenia klimatyzacyjne, zespoły komputerowe, urządzenia biurowe oraz wyposażenie o cenie jednostkowej poniżej 3,5 tys. zł umorzone w 100%.

Treść	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
urządzenia i zespoły komputerowe	467 845,27 zł	373 239,19 zł	94 606,08 zł
inne środki trwałe	40 846,69 zł	40 846,69 zł	- zł
amortyzowane w 100%	209 726,95 zł	209 726,95 zł	- zł
ulepszenia w obcych środkach trwałych	480 624,06 zł	132 869,99 zł	347 754,07 zł
razem	1 199 042,97 zł	756 682,82 zł	442 360,15 zł

3. PIIB nie posiada gruntów użytkowanych wieczystie ani nie amortyzuje środków trwałych używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów. PIIB nie posiada prawa własności budynków i budowli.
4. Należność długoterminową o wartości 25 053,76 zł stanowi kaucja w wysokości 25 053,76 zł wpłacona jako zabezpieczenie roszczeń Unii Związków Zawodowych wynikających z umowy najmu pomieszczeń przeznaczonych na siedzibę PIIB i podlega zwrotowi po całkowitym rozliczeniu się przez PIIB z zawartej umowy najmu.
5. Inwestycje długoterminowe o wartości 3 893 754,20 zł stanowią:
- 1) udziały w „Wydawnictwie PIIB” Sp. z o.o., w wysokości 86 000,00 zł co stanowi 57,3% udziałów;
 - 2) trzyletnie obligacje skarbowe w terminie wykupu 02.11.2014, o wartości zakupu 3 046 195,40 zł. Odsetki naliczone na dzień bilansowy wynoszą 22 846,47 zł. Obligacje te zakupiono w drodze zamiany trzyletnich obligacji skarbowych, których termin wykupu przypadał w dniu 2.11.2011 r.;
 - 3) pożyczka udzielona Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w wysokości 730 000,00 zł. Odsetki naliczone na dzień bilansowy wynoszą 8 712,33 zł.
PIIB udzieliła pożyczkę Lubelskiej OIIB w wysokości 1 000 000 zł, przeznaczonej na zakup siedziby. Pożyczka zostanie spłacona w ratach do dnia 31.05.2014 r. W grudniu 2011 r. Lubelska OIIB wpłaciła I ratę spłaty w wysokości 270 000 zł.
6. Aktywa obrotowe o wartości 14 907 690,46 zł stanowią:
- 1) zapasy 24 604,52 zł
 - 2) należności krótkoterminowe 381 435,56 zł
 - 3) inwestycje krótkoterminowe 14 481 665,22 zł
 - 4) krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe 19 985,16 zł
- 6.1. Zapasy: 24 604,52 zł
- 1) W październiku 2005 PIIB zakupiła książkę „Uprawnienia budowlane” 808 egzemplarzy na własne potrzeby oraz w celu dalszej odsprzedaży. Na dzień 31.12.2011 r. stan ilościowy wynosił 154 egzemplarze.
 - 2) W listopadzie 2010 zakupiono książkę „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki – tom IV” 1500 egzemplarzy na własne potrzeby oraz w celu dalszej odsprzedaży. Na dzień 31.12.2011 r. stan ilościowy wynosił 122 egzemplarze.
 - 3) We wrześniu 2011 zakupiono książkę „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki – tom V” 1500 egzemplarzy na własne potrzeby oraz w celu dalszej odsprzedaży. Na dzień 31.12.2011 r. stan ilościowy wynosił 410 egzemplarzy.
- 6.2. Należności krótkoterminowe 381 435,56 zł

Lp.	Treść	Wartość
1	należności od Wydawnictwa PIIB Sp. z o.o.	4 130,09 zł
2	należności od pozostałych jednostek	377 305,47 zł
	okręgowe IIB	351 742,83 zł
	zaliczki na usługi do wykonania w 2012 r	17 430,96 zł
	inne jednostki	8 131,68 zł
	Razem poz. 1, 2	381 435,56 zł

6.3. Inwestycje krótkoterminowe stanowią 14 481 665,22 zł, na które składają się:

- 1) środki pieniężne w wysokości 14 481 665,22 zł.

Lp.	Treść	Wartość
1	Środki pieniężne w kasie	3 496,23 zł
2	Środki pieniężne w banku	309 971,75 zł
	w tym:	
	BGK	66 945,72 zł
	Millennium	243 026,03 zł
3	Lokaty bankowe	14 168 197,24 zł
	Millennium	14 050 000,00 zł
	naliczone na 31.12.2011 r. odsetki	118 197,24 zł
	Razem 1, 2, 3	14 481 665,22 zł

6.4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wynoszą 19 985,16 zł. Dotyczą prenumeraty czasopism na 2012 r., zakupionych w bieżącym roku w wysokości 13 857,07 zł, ubezpieczenia (ubezpieczenie mienia, działalności statutowej itp.) w wysokości 659,30 zł oraz aktualizacji licencji na używanie oprogramowania, w kwocie 5 468,79 zł.

7. PIIB nie musiała tworzyć rezerw ani dokonywać odpisów aktualizujących należności.

8. Kapitał własny 9 510 416,61 zł stanowią:

- 1) fundusz statutowy w wysokości 8 791 943,43 zł
2) zysk netto z bieżącego roku w kwocie 718 473,18 zł

PIIB nie posiada funduszy zapasowych i rezerwowych.

9. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 7 293 997,53 zł, na które składają się:

Lp.	Treść	Wartość
1	z tytułu dostaw i usług o wymagalności do 12 miesięcy	348 235,64 zł
	Kancelaria Radcy Prawnego - K. Zajac	20 983,80 zł
	Kancelaria Radcy Prawnego - J.Szewczyk	14 391,00 zł
	Poczta Polska SA	249 051,23 zł
	Entim - W. Stańczuk	9 000,00 zł
	Edustacja.pl	11 955,60 zł
	pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami	42 854,01 zł
2	zobowiązania z tytułu podatków i ZUS	103 961,18 zł
	w tym:	
	podatek dochodowy od osób fizycznych	18 896,00 zł
	podatek dochodowy od osób prawnych	1 997,00 zł
	świadczenia pracownicze ZUS	37 812,18 zł
	VAT	43 062,00 zł
	PFRON	2 194,00 zł
3	inne zobowiązania	6 834 102,25 zł
	w tym:	
	z okręgowymi IIB	16 331,10 zł
	mylne wpłaty	1 093 907,88 zł
	kwoty ubezpieczenia OC członków Izby do przekazania ubezpieczycielowi	5 717 538,90 zł
	pozostałe	6 324,37 zł
4	fundusze specjalne: Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	7 698,46 zł
	Razem 1, 2, 3, 4	7 293 997,53 zł

10. Rozwiązano rezerwę na wypłatę wynagrodzeń urlopowych z 2010 r. w wysokości 51 209,52 zł oraz rozwiązano rezerwę na odprawy emerytalne w wysokości 27 252,08 zł. Ze względu na kryterium istotności nie zachodzi potrzeba tworzenia rezerw na odprawy emerytalne. Nie zachodzi również potrzeba tworzenia rezerw na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe. Kodeks pracy nakazuje wykorzystanie urlopu najpóźniej w następnym roku – nie przewiduje on wypłaty ekwiwalentów za urlop. Rezerwa na urlopy mogłaby dotyczyć wyłącznie pracowników wynagradzanych wg zasad akordu lub dniówki, nie zaś pracowników wynagradzanych miesięcznie, gdyż za czas urlopu nie otrzymają oni oddzielnego wynagrodzenia.
11. Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 2 465 860,00 zł obejmują:
składki członkowskie dotyczące roku 2012 2 465 860,00 zł
12. PIIB nie posiada zobowiązań warunkowych. Nie udzieliła gwarancji ani poręczeń.
13. Nie wystąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

III. Informacje o przychodach, kosztach i wyniku finansowym

1. Polska Izba Inżynierów Budownictwa Krajowa Rada w roku 2011 osiągnęła przychody w kwocie 11 485 207,21 zł

Struktura przychodów:

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota	%
I.	Przychody z działalności statutowej	6 896 627,00 zł	60,05
1.	składki członkowskie wpłacone w roku 2010, a dotyczące 2011	2 556 779,00 zł	
2.	składki członkowskie zapłacone w 2011	4 339 848,00 zł	
II.	Przychody z pozostałej działalności	3 877 370,32 zł	33,76
1.	obsługa ubezpieczycieli	473 388,48 zł	
2.	zwrot kosztów kolportażu „Inżyniera Budownictwa” i wysyłki insertów	1 983 028,90 zł	
3.	zwrot kosztów wydania „Inżyniera Budownictwa” od OIIB	1 131 489,90 zł	
4.	z tytułu postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę	16 200,00 zł	
5.	postępowanie kwalifikacyjne osób zagranicznych z UE	33 960,00 zł	
6.	sprzedaż książek „Uprawnienia Budowlane...” i „Zabytki techniki...”	37 993,75 zł	
7.	zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów	90 076,81 zł	
8.	zwrot kosztów druku opłat	28 073,75 zł	
9.	inne przychody	83 158,73 zł	
III.	Pozostałe przychody operacyjne	8 291,92 zł	0,07
	pozostałe przychody operacyjne (zwrot niesłusznie naliczonych opłat bankowych, zwrot opłat sądowych)	8 291,92 zł	
IV.	Przychody finansowe	702 917,97 zł	6,12
1.	odsetki z lokat bankowych i bieżącego rachunku	451 589,40 zł	
2.	otrzymane odsetki od pożyczki	726,85 zł	
3.	otrzymane odsetki dłużnych papierów wartościowych	100 845,68 zł	
4.	naliczone odsetki od lokat i dłużnych papierów wartościowych	149 756,04 zł	
	Razem I, II, III, IV	11 485 207,21 zł	100,00

2. Koszty Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Krajowej Rady w roku 2011 wyniosły 10 751 739,03 zł, na które złożyły się:

1) koszty działalności PIIB KR	10 738 207,77 zł
w tym	
działalności statutowej	4 259 173,57 zł
pozostałej działalności	3 152 574,17 zł
administracyjnych	3 291 489,63 zł
wartość sprzedanych książek	34 970,40 zł
2) pozostałe koszty operacyjne	11 592,14 zł
3) koszty finansowe	1 939,12 zł

Razem **10 751 739,03 zł**

Struktura kosztów działalności PIIB KR w układzie rodzajowym

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota	%
1.	amortyzacja	107 299,40 zł	1,00
2.	zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, książki)	183 273,64 zł	1,71
3.	usługi obce	6 681 319,48 zł	62,22
4.	podatki i opłaty	29 534,13 zł	0,28
5.	wynagrodzenia	2 270 647,45 zł	21,15
6.	świadczenia pracownicze (składki ZUS, szkolenia, BHP)	316 415,50 zł	2,95
7.	pozostałe koszty (podróże służbowe, szkolenia i konferencje)	1 114 747,77 zł	10,38
8.	wartość sprzedanych towarów i materiałów	34 970,40 zł	0,33
	Razem koszty rodzajowe	10 738 207,77 zł	100,00

3. Sposób ujmowania w księgach rachunkowych wpłat dokonywanych przez członków PIIB.
 - 1) Członkowie PIIB wpłacają składki OC oraz składki członkowskie na konto rachunku pomocniczego 62 1160 2202 0000 0000 3891 1044 w Banku Millennium. Na koniec dnia kwotą zbiorczą bank automatycznie przekazuje wpłaty członków na konto.
 - 2) Każdego dnia księgowany jest wyciąg bankowy z rachunku głównego o numerze 09 1160 2202 0000 0000 3723 4771 na koncie księgi głównej na podstawie wydruku z programu VideoTEL Banking. Wpłaty członków PIIB posiadają opis: tytułem TFR FM 0038911044, natomiast w nazwie rachunku drugiej strony mają opis: brak danych.
 - 3) Kwoty dotyczące wpłat członków ujmowane są na kontach dt 132-2 – rachunek bankowy Millennium i ct 241 – rozrachunki z tytułu wpłat członkowskich, w jednej zbiorczej kwocie, wpłaconej przez członków w jednym dniu.
 - 4) Do konta księgi 241 prowadzona jest analityka w programie komputerowym Bud-Info i analityka ta ujmuje wpłaty według członków PIIB. Bud-Info pozwala na odczyt i wydruk zapisów w każdym momencie.
 - 5) Na ostatni dzień miesiąca następuje przeksięgowanie kwot z konta 241 na odpowiednie konta księgi: 212 – Rozliczenie wpłat dotyczących ubezpieczenia OC członków, 702-1 – Składki członkowskie oraz 211 – Kwoty do wyjaśnienia – mylne wpłaty. Podstawą zapisów w księdze głównej jest dokument Polecenie Księgowania, sporządzony na podstawie analizy zapisów zaimportowanych do Excela z programu Bud-Info zawierającego dane w powyższym zakresie.
4. Dla pozycji bilansu oraz rachunku zysku i strat, wyrażonych w walutach obcych – średni kurs EUR przyjęty do wyceny na dzień bilansowy według tabeli kursów średnich NBP nr 252/A/NBP/2011 z dnia 30.12.2011 r.
5. Ryczałty wypłacone członkom władz Izby zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 418 790,53 zł.
6. Ekwiwalenty wypłacone za udział w posiedzeniu komisji lub za pracę indywidualną na rzecz izb zgodnie z Zasadami Gospodarki Finansowej wyniosły 194 218,00 zł.
7. Wynagrodzenie firmy audytorskiej za świadczone usługi w zakresie badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 8 400,00 zł powiększone o podatek VAT.
8. Średnie roczne zatrudnienie w przeliczeniu na etaty wyniosło 27,80 osób.

9. Przekształcenie wyniku bilansowego w wynik podatkowy

2.	Przychody i zyski nadzwyczajne wpływające na wynik brutto niezliczane do podstawy opodatkowania (-)	6 961 860,04 zł
	składki członkowskie	6 805 708,00 zł
	odsetki naliczone	149 756,04 zł
	zwrot członków PIIB za uczestnictwo w konferencji	6 396,00 zł
3.	Przychody podatkowe nieujęte w księgach lub ujęte w księgach, ale niewpływające na wynik brutto (+)	103 459,58 zł
	odsetki od obligacji i lokat naliczone w 2010 r., a otrzymane w 2011 r.	103 459,58 zł
4.	Koszty i straty nadzwyczajne wpływające na wynik brutto niestanowiące kosztów uzyskania przychodu (+)	6 227 811,54 zł
	wydatki finansowane ze składek członkowskich	6 227 811,54 zł
	Podstawa opodatkowania	14 026 599,34 zł
	Dochód zwolniony (-)	23 960,54
	Podstawa opodatkowania (koszty NKUP)	14 050 559,88
	Podstawa opodatkowania (koszty NKUP) zaokrąglenie do pełnych zł	78 919,00
	Podatek dochodowy 19%	14 995,00

10. Wynik finansowy na dzień 31.12.2011 jako nadwyżka przychodów nad kosztami po odliczeniu podatku dochodowego w wysokości 14 995,00 zł wyniósł: 718 473,18 zł.

11. Proponowany podział zysku

przeznaczenie całości zysku na cele statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – zwiększenie funduszu statutowego.


GŁÓWNY KSIĘGOWY
Robert Owczaruk

SKARBNIK PIIB
mgr inż. Andrzej Jaworski

PREZES
Krajowej Rady PIIB
mgr inż. Andrzej Rych Dobrucki

B A D A N O:
„EURO-In i PARTNERZY” Sp. z o.o.
17.02.2012. J. Kubacki
data oraz podpis biegłego rewidenta

Warszawa, dnia 03 lutego 2012 r.

 **EURO-in i PARTNERZY**
AUDYTORZY, KONSULTANCI I KSIĘGOWI, Sp. z o.o
podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - nr ewid. 68

www.euroin.pl
03-731 Warszawa, ul. Targowa 22

KRS 0000061094 Regon: 010226794
NIP: 526-00-14-757
Kapitał zakładowy 210.000 zł

Biuro Auditingu: e-mail: ba@euroin.pl
tel. +48 (22) 818-26-66
fax/tel. +48 (22) 818-26-00

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
dla Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
o sprawozdaniu finansowym za 2011 r.
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
z siedzibą w Warszawie

I. Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego za 2011 rok POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA z siedzibą w Warszawie (kod poczt.: 00-048) przy ul. Mazowieckiej 6/8, zwanej dalej „Jednostką”, na które składa się:

- 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- 2) bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2011 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumy 19 270 274,14 zł,
- 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2011 roku do 31.12.2011 roku, wykazujący zysk netto w kwocie 718 473,18 zł,
- 4) dodatkowe informacje i objaśnienia.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Kierownik Jednostki.

Kierownik Jednostki oraz członkowie Krajowej Komisji Rewizyjnej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości”.

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o:

- zgodności tego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Jednostki,
- prawidłowości ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę jego sporządzenia.

II. Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 roku Nr 152, poz. 1223 ze zm.),
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych w 2010 r. przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Jednostkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia niniejszej opinii.

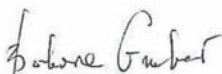
*Opinia z badania sprawozdania finansowego za 2011 r.
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA*

- III. Naszym zdaniem zbadane sprawozdanie finansowe, obejmujące dane liczbowe i objaśnienia słowne:
- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej Jednostki na dzień 31.12.2011 roku, jak też Jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2011 roku do 31.12.2011 roku,
 - sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z określonymi w powołanej wyżej ustawie zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
 - jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu Jednostki.

Warszawa, dnia 17 lutego 2012 roku.

W imieniu

EURO-in i PARTNERZY Audytorzy, Konsultanci i Księgowi Sp. z o.o.
(podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr ewid. 68 na liście KIBR)


Barbara GRUBER
Kluczowy biegły rewident
Biegły rewident nr ewid. 9580




Józef KUSZNERUK
PREZES ZARZĄDU
Biegły rewident nr ewid. 2086



SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ ZA ROK 2011



1. Wstęp	79
2. Skład osobowy KKK	79
3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK	79
4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	80
4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK	80
4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe KKK	81
4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej	81
4.4. Publikacje w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”	81
4.5. Udział w konferencjach naukowo-technicznych	82
5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane	82
5.1. Przygotowanie pytań egzaminacyjnych	82
5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2011 r.	84
6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	87
7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju	91
8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK	92
8.1. Odwołania od decyzji wydawanych przez OKK	92
8.2. Postanowienia wydawane na podstawie art. 113 § 2 k.p.a.	96
8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne	97
9. Analiza programów nauczania wyższych uczelni na kierunkach objętych uprawnieniami budowlanymi	98
10. Odpowiedzi na zapytania	100
11. Sprawozdanie z realizacji wniosków X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB	101
12. Współpraca KKK z OKK	101
13. Obsługa biurowa i prawna KKK	101
14. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2011	102
15. Podsumowanie i wniosek końcowy	102

1. Wstęp

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa składa sprawozdanie z działalności w roku 2011 i przedkłada je do akceptacji na XI Krajowym Zjeździe PIIB, który odbędzie się w dniach 6–7 lipca 2012 r. w Warszawie.

Podstawą prawną sprawozdania jest § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB. Opracowanie obejmuje okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r.

2. Skład osobowy KKK

W wyniku wyborów na IX Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym i wyboru uzupełniającego na X Krajowym Zjeździe (18.06.2011 r.) Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2011 r. pracowała w następującym składzie:

- Marian Płachecki – przewodniczący (Izba Małopolska),
- Kazimierz Szulborski – wiceprzewodniczący (Izba Mazowiecka),
- Jan Boryczka – wiceprzewodniczący (Izba Łódzka),
- Janusz Krasnowski – sekretarz (Izba Śląska),
- Piotr Koczwarą – członek prezydium (Izba Lubuska),
- Wojciech Płaza – członek prezydium (Izba Świętokrzyska),
- Anna Adamkiewicz (Izba Warmińsko-Mazurska),
- Janusz Cieśliński (Izba Małopolska),
- Elżbieta Daszkiewicz (Izba Opolska),
- Zbigniew Drewnowski (Izba Pomorska),
- Andrzej Gałkiewicz (Izba Zachodniopomorska),
- Leszek Ganowicz (Izba Mazowiecka),
- Janusz Jasiona (Izba Śląska),
- Szczepan Mikurenda (Izba Wielkopolska),
- Lech Mrowicki (Izba Pomorska),
- Renata Staszak (Izba Kujawsko-Pomorska),
- Zofia Zwierzchowska (Izba Dolnośląska), od 18.06.2011 r.

3. Zespoły merytoryczne powołane w KKK

Zgodnie z zakresem działania Komisji powołano merytoryczne, stałe zespoły KKK w składzie jak niżej.

Zespół nr 1 – do spraw standardów kształcenia w zakresie specjalności uprawnień budowlanych, pod przewodnictwem prof. Kazimierza Szulborskiego. Skład zespołu jest dobierany spośród członków KKK i OKK dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych.

Zespół pod przewodnictwem prof. Kazimierza Szulborskiego w składzie 8 podzespołów, przygotował analizę programów nauczania na kierunkach budowlanych na uniwersytetach, państwowych wyższych szkołach zawodowych oraz uczelniach niepublicznych.

Podzespoły robocze do spraw analizy programów kształcenia, powołane dla poszczególnych specjalności na posiedzeniu KKK w dniu 9.12.2010 r., działały w 2011 r. w następującym składzie:

- **architektoniczna:** prof. Kazimierz Szulborski – przewodniczący, dr inż. Stanisław Karczmarczyk,
- **konstrukcyjno-budowlana:** prof. Kazimierz Szulborski – przewodniczący, dr inż. Marian Płachecki, Zbigniew Drewnowski,
- **drogi i mosty:** Wojciech Płaza – przewodniczący, Janusz Cieśliński,
- **instalacyjna sanitarna:** Krzysztof Latoszek – przewodniczący OKK MOIIB,
- **instalacyjna elektryczna:** Janusz Jasiona,
- **kolejowa:** Jan Boryczka,
- **telekomunikacyjna:** Janusz Jasiona,
- **wyburzeniowa:** Janusz Krasnowski.

Zespół nr 2 – do spraw kontaktów ze środowiskiem zewnętrznym (posłowie, prasa, stowarzyszenia naukowo-techniczne), w składzie:

Leszek Ganowicz – przewodniczący, oraz desygnowani członkowie KKK, w ramach potrzeb działalności bieżącej.

Zespół nr 3 – do spraw aktualizacji pytań egzaminacyjnych, w składzie: Janusz Cieśliński – przewodniczący, Jan Boryczka, Zbigniew Drewnowski, Andrzej Gałkiewicz, Janusz Jasiona, Piotr Koczwarą,

Szczepan Mikurenda, Lech Mrowicki, Wojciech Płaza. Prace zespołu nadzoruje sekretarz KKK Janusz Krasnowski.

Zespół nr 4 – do spraw rozpatrywania odwołań oraz wyjaśniania treści uprawnień, w składzie: Andrzej Gałkiewicz, Piotr Koczwarą, Renata Staszak.

Zespół nr 5 – do spraw opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców, działający pod nadzorem wiceprzewodniczącego KKK Jana Boryczki, w składzie: Leszek Ganowicz, Wojciech Płaza, Renata Staszak.

Zespół nr 6 – do spraw rzeczoznawstwa budowlanego, działający pod nadzorem przewodniczącego KKK Mariana Płacheckiego, w składzie desygnowanym spośród członków KKK, zgodnie ze specjalnościami określonymi w rozpatrywanych wnioskach.

Zespół nr 7 – powołany na posiedzeniu KKK w dniu 9.12.2010 r., który na podstawie informacji dotyczących zmian przepisów prawa z dziedziny budownictwa, przedłożonej przez pracowników Krajowego Biura PIIB, dokonuje oceny potrzeby włączenia do Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych pytań nowych lub zaktualizowanych, zgodnie z treścią nowych uregulowań prawnych, w składzie: Janusz Krasnowski – przewodniczący, Andrzej Gałkiewicz, Piotr Koczwarą.

Wzorem lat ubiegłych przewodniczący KKK powoływał ponadto 3-osobowe **zespoły specjalistyczne**, które rozpatrywały:

- wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- odwołania od decyzji OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych,
- zażalenia na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 § 2 k.p.a.

Stałe zespoły merytoryczne pracowały w okresach między posiedzeniami Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. W wielu przypadkach konsultacje pomiędzy członkami zespołów w rozpatrywanych sprawach odbywały się drogą wzajemnej, bezpośredniej łączności internetowej lub telefonicznej.

4. Posiedzenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

4.1. Posiedzenia plenarne KKK i Prezydium KKK

Zgodnie z przyjętym harmonogramem w 2011 r. posiedzenia Prezydium KKK odbyły się 9 razy, tj. w dniach: 20 stycznia, 10 lutego, 7 kwietnia, 26 maja, 7 czerwca, 4 sierpnia, 8 września, 13 października oraz 24 listopada.

W roku 2011 odbyło się 6 posiedzeń plenarnych KKK w dniach: 10 marca, 14 kwietnia, 30 czerwca, 18 sierpnia, 27 października oraz 15 grudnia.

Tematy posiedzeń Prezydium KKK dotyczyły spraw bieżących oraz obejmowały wstępne omówienie zagadnień przewidywanych do przedłożenia i rozstrzygnięcia na kolejnych posiedzeniach plenarnych KKK. Z przebiegu każdego posiedzenia plenarnego i Prezydium KKK sporządzano protokół, przyjmowany na kolejnym posiedzeniu.

Merytorycznymi tematami posiedzeń były następujące zagadnienia:

- harmonogram prac Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w roku 2011;
- przygotowywanie i podejmowanie uchwał oraz stanowisk KKK – zakres i problematykę uchwał KKK wyszczególniono w punkcie 4.3 sprawozdania;
- opracowanie projektów zmian i przyjęcie regulaminu postępowania w sprawie przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane;
- przygotowanie sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane oraz opracowanie raportu o wynikach egzaminów;
- opracowanie szczegółowego harmonogramu przeprowadzenia XVII oraz XVIII sesji egzaminacyjnej, omówienie problemów jakości pytań, zatwierdzenie zbioru obowiązujących przepisów wg aktualnego stanu prawnego, aktualizacja bazy CZPE przed każdą sesją egzaminacyjną, analiza raportów o wynikach sesji, przyjęcie sprawozdań członków KKK z wizytacji przebiegu sesji egzaminacyjnych w OKK, przyjęcie założeń przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane w roku 2012 r.;

- analiza informacji o aktualnych problemach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego – praktyka i znaczący dorobek zawodowy, zakres rzeczoznawstwa budowlanego, opracowanie *Zasad postępowania przy kwalifikowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego* – materiał pomocniczy dla Specjalistycznych Zespołów Kwalifikacyjnych OKK;
- opracowanie i przygotowanie programu spotkania informacyjno-szkoleniowego KKK wspólnie z OKK w Ustroniu oraz podsumowanie wyników tego spotkania;
- standardy nauczania w specjalnościach objętych uprawnieniami budowlanymi na kierunkach budowlanych na uniwersytetach, państwowych wyższych szkołach zawodowych oraz uczelniach niepublicznych;
- realizacja wniosków X Krajowego Zjazdu PIIB, skierowanych do KKK;
- postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych w budownictwie obcokrajowców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej;
- interpretacja przepisów budowlanych;
- problematyka doskonalenia zawodowego członków KKK – udział w konferencjach naukowo-technicznych: „WPPK” Szczyrk – marzec 2011, oraz „Awarie budowlane” – Międzyzdroje – maj 2011.

4.2. Warsztaty informacyjno-szkoleniowe KKK

W dniach 29 września do 1 października 2011 r. w Ustroniu odbyły się warsztaty informacyjne dla członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i okręgowych komisji kwalifikacyjnych oraz pracowników biur obsługujących komisje. Na prośbę KKK sympozjum przygotował i prowadził mec. Tomasz Dobrowolski z kancelarii prawnej współpracującej z PIIB. Zagadnienia merytoryczne sformułowane zostały przez Komisję Krajową w oparciu o propozycje złożone wcześniej przez OKK.

W warsztatach udział wzięło 99 osób, w tym 82 osoby z okręgowych komisji kwalifikacyjnych.

Warsztaty obejmowały 4 sesje informacyjno-szkoleniowe, w których podniesiono następujące problemy:

- kwalifikacja praktyk zawodowych odbywanych w kraju i za granicą;
- procedury i praktyka przeprowadzania egzaminu na uprawnienia budowlane;
- zakres uprawnień budowlanych nadanych na podstawie przepisów obowiązujących przed 1.01.1995 r.

Obrady zostały zarejestrowane techniką elektroniczną – zapis stenograficzny udostępniono wszystkim OKK.

4.3. Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

W okresie sprawozdawczym KKK podjęła 5 uchwał:

- **1/KKK/11** z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego programu egzaminu na uprawnienia budowlane cz. II, zawierającego wykaz aktów prawnych i norm;
- **2/KKK/11** z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z działalności w roku 2010;
- **3/KKK/11** z dnia 14 kwietnia 2011 r. w sprawie uzupełnienia składu członków Prezydium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej;
- **4/KKK/11** z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie szczegółowego programu egzaminu na uprawnienia budowlane cz. II, zawierającego wykaz aktów prawnych i norm;
- **5/KKK/11** z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany szczegółowego programu na uprawnienia budowlane – cz. I.

Zgodnie z zapisem art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów uchwały KKK zostały w określonym terminie przesłane do wiadomości Ministrowi Infrastruktury.

4.4. Publikacje w miesięczniku „Inżynier Budownictwa”

W miesięczniku „Inżynier Budownictwa” w 2011 r. wielokrotnie podejmowano temat interpretacji zakresów uprawnień budowlanych oraz inne problemy związane z działalnością Krajowej i Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

Autorami artykułów byli:

- Marian Płachecki i Joanna Smarż – *Rola praktyki zawodowej* (IB nr 2/2011),
- Wojciech Płaza – *Uprawnienia w zakresie specjalności drogowej a torowisko tramwajowe* (IB nr 3/2011),
- Joanna Smarż – *Uprawnienia w telekomunikacji* (IB nr 3/2011),
- Joanna Smarż – *Kierowanie robotami hydrotechnicznymi; Skomplikowane instalacje i urządzenia; Sporządzanie świadectw charakterystyki energetycznej a ubezpieczenie* (IB nr 3/2011),
- Joanna Smarż – *Wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych przez obywateli UE w Polsce* (IB nr 5 i 6/2011),
- Joanna Smarż – *Inżynier z zagranicy* (IB nr 6/2011),
- Janusz Rymśza – *Egzaminy na uprawnienia budowlane. Jak się doskonalić* (IB nr 7-8/2011),
- Marian Płachecki i Joanna Smarż – *O torowiskach tramwajowych raz jeszcze* (IB nr 9/2011),
- Joanna Smarż – *Obowiązek posiadania uprawnień* (IB nr 9/2011),
- Joanna Smarż – *Kiedy uprawnienia bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi przez inżynierów bez tytułu magistra* (IB nr 10/2011),
- Joanna Smarż – *Przekraczanie zakresu uprawnień* (IB nr 11/2011),
- Joanna Smarż – *Pełnienie funkcji sprawdzającego* (IB nr 11/2011),
- Joanna Smarż – *Kto przeprowadzi kontrolę stanu technicznego instalacji* (IB nr 12/2011).

4.5. Udział w Konferencjach naukowo-technicznych

W ramach samokształcenia zawodowego członkowie KKK uczestniczyli w konferencjach naukowo-technicznych w Międzyzdrojach (maj 2011 – „Awary budowlane”) oraz w Szczyrku (marzec 2011 – Warsztat Pracy Projektanta Konstrukcji). W ramach pobytu na konferencjach organizowano planowe, protokołowane posiedzenia Komisji w Szczyrku z udziałem przewodniczących OKK. Koszty uczestnictwa zostały pokryte przez Krajową

Radę PIIB. W trakcie konferencji członkowie KKK przedstawili referaty:

- Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski – wykład na XXVI WPPK-2011 nt.: *Kształtowanie i konstruowanie komunikacji pionowej. Dźwigi szybkie, schody ruchome i pochylnie.*
- Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski – na XXV Konferencji „Awary budowlane” w Międzyzdrojach – referat nt.: *Niezamierzone przerywanie robót budowlanych jako przyczyna zagrożenia bezpieczeństwa budowlanej.*
- Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski – IX Konferencja Naukowo-Techniczna INŻYNIERYJNE PROBLEMY ODNOWY STAROMIEJSKICH ZESPÓŁÓW ZABYTKOWYCH w Krakowie – referat nt.: *Inżynierskie problemy rehabilitacji budynku PRUDENTIAL w Warszawie – projekt konstrukcji profesor Stefan Bryła.*
- Dr inż. Marian Płachecki (współautor) – XXV Konferencja w Międzyzdrojach – referat nt.: *Błędy projektowe i wady wykonawcze oraz projekt i realizacja wzmocnienia trójkomorowego żelbetowego zbiornika w oczyszczalni ścieków.*
- Dr inż. Marian Płachecki (współautor) – XXV Konferencja w Międzyzdrojach – referat nt.: *Awaria dwukomorowego żelbetowego zbiornika spowodowana oddziaływaniami termicznymi.*

5. Sprawozdanie z sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane

5.1. Przygotowanie pytań egzaminacyjnych

Wzorem lat ubiegłych w roku 2011 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przygotowała 2 sesje egzaminacyjne – wiosenną (XVII) oraz jesienną (XVIII). Zgodnie z obowiązującą zasadą sesje egzaminacyjne przeprowadzane są równocześnie w 16 izbach okręgowych w oparciu o jednolite procedury i wspólnie wypracowane regulaminy.

Unifikację procedur egzaminacyjnych zapewnia Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, która opracowuje „Szczegółowy program przeprowadzania egzaminów” oraz administruje bazą pytań egzaminacyjnych – CZPE.

Aktualizacja wskazanych segmentów procedury egzaminacyjnej przed każdą sesją jest zadaniem niezwykle odpowiedzialnym i wymaga wielkiego nakładu pracy. KKK na podstawie zamówień wpływających z izb okręgowych opracowuje potrzebne rodzaje pisemnych testów egzaminacyjnych oraz przygotowuje bazę pytań na egzaminy ustne.

Baza pytań ustnych przekazywana jest przewodniczącym OKK w formie elektronicznej wraz z programem generującym potrzebne zestawy pytań. Dobór 4–10 pytań ustnych, obejmujących znajomość procesu budowlanego i wiedzy technicznej, pozostaje w gestii okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Zestawy pytań testowych generowane są losowo z bazy CZPE przez specjalistyczny program komputerowy i weryfikowane przed każdą sesją przez zespół specjalistów, wyłoniony spośród członków KKK. Wydrukowane testy odbierają przewodniczący OKK na kilka dni przed terminem egzaminów.

Uważna obserwacja przebiegu minionych sesji egzaminacyjnych, wnioski z postępowań kwalifikacyjnych oraz oceny zapisów w książkach praktyki zawodowej

skłoniły KKK do wzmocnienia tych elementów egzaminu, które pozwalają pełniej sprawdzić praktyczną wiedzę inżynierów aplikantów, zdobytą podczas odbywania praktyki zawodowej. Dokonano kolejnej nowelizacji regulaminu przeprowadzania egzaminów ustnych. Istotnym novum w roku 2011 jest – usankcjonowany zmianą regulaminu przeprowadzania egzaminów *Szczegółowy program egzaminów na uprawnienia budowlane cz. I* – konieczność opracowania zwiększonej liczby pytań przez okręgową komisję kwalifikacyjną, indywidualnie dla każdego zdającego, z zakresu praktyki zawodowej oraz umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej. Od XVIII sesji egzaminacyjnej takie zindywidualizowane pytania „praktyczne” stanowią 50% pytań egzaminu ustnego i bardzo często przesądają o jego wyniku.

Nadal poważnym wyzwaniem dla Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej pozostaje administrowanie bazą pytań CZPE. Nieustanne zmiany przepisów prawa wymuszają konieczność aktualizacji CZPE przed każdą sesją egzaminacyjną. Prace w tym obszarze pochłaniają wiele pracy i środków finansowych.

Tabela 5.1.1. Zmiany ilościowe determinowane fluktuacją przepisów prawnych

Sesje w 2011r.	Liczba przepisów w zbiorze	Liczba przepisów, w których wprowadzono zmiany	Liczba wprowadzonych zmian	Liczba przepisów, które straciły aktualność	Liczba wprowadzonych nowych przepisów
XVII - wiosenna	173	33	71	3	3
XVIII - jesienna	172	29	56	3	2

Dane prezentowane w tabeli wyżej obrazują skalę zmian.

W roku 2011 baza pytań CZPE została powiększona o 157 pytań testowych oraz 376 pytań do egzaminu ustnego.

Wprowadzone zostały pytania do egzaminu ustnego z zakresu Eurokodów, opracowane przez autorów z niżej wymienionych okręgowych izb inżynierów budownictwa i sfinansowane przez te izby:

- Konstrukcje stalowe (50 pytań):
Dolnośląska OIIB,
- Konstrukcje żelbetowe (50 pytań):
Małopolska OIIB,
- Konstrukcje murowe (40 pytań):
Małopolska OIIB,
- Geotechnika (50 pytań): Pomorska OIIB.

KKK składa serdeczne podziękowania Autorom pytań oraz okręgowym izbom za pokrycie kosztów ich opracowania.

Przed każdą sesją egzaminacyjną KKK zamieszcza na stronie internetowej PIIB „Szczegółowy program przeprowadzania egzaminów” – cz. II, zawierający zaktualizowany wykaz obowiązujących aktów prawnych dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych. Właściwe przygotowanie do egzaminu ułatwia też zainteresowanym kandydatom systematyczne publikowanie na stronie internetowej przykładowych pytań testowych dla najważniejszych grup zagadnień. Zainteresowani kandydaci mogą zapoznać się dzięki temu z charakterem pytań i zakresem egzaminu.

Przygotowanie do egzaminu z zakresu Eurokodów ułatwiają kandydatom publikacje dostępne na rynku wydawniczym. Wśród nich są opublikowane w 2011 r.:

- Zeszyty Edukacyjne BUILDERA nr 1, 2, 3 – opracowane z inicjatywy prof. Leonarda Runkiewicza i prof. Kazimierza Szulborskiego, przewodniczącego Rady Programowej czasopisma BUILDER:

Zeszyt 1: Podstawy projektowania konstrukcji. Oddziaływania na konstrukcje. Projektowanie konstrukcji stalowych (autor: prof. dr hab. inż. Antoni Biegus)

Zeszyt 2: Projektowanie konstrukcji żelbetowych (autor: prof. dr hab. inż. Andrzej Łapko).

Zeszyt 3: Projektowanie konstrukcji murowych (autor: dr inż. Adam Klimek).

- a także wydawnictwo ITB:
Projektowanie geotechniczne według Eurokodu 7. Poradnik. (autorzy: prof. dr hab. inż. Lech Wysockiński, mgr inż. Walery Kotlicki, dr inż. Tomasz Godlewski).

5.2. Sprawozdanie z sesji wiosennej i jesiennej 2011 r.

Egzaminy testowe w roku 2011 odbywały się w dwóch terminach: 13 maja – sesja XVII, oraz 25 listopada – sesja XVIII.

Terminy egzaminów ustnych ustalane były indywidualnie przez okręgowe komisje kwalifikacyjne. Zgodnie z wymogami ustawy – Prawo budowlane, egzaminy obejmowały 9 specjalności budowlanych z uwzględnieniem rodzaju i zakresu uprawnień.

Dane uzyskane przez OKK po przeprowadzonej kwalifikacji wniosków kandydatów, zawierające specyfikację rodzajów i zakresów uprawnień dla danej sesji egzaminacyjnej, przekazane zostały w formie zestandaryzowanego arkusza do KKK. Opierając się na złożonym zapotrzebowaniu, Komisja Krajowa przygotowała dla poszczególnych OKK różnego rodzaju zestawy testowe.

W sesji XVII wiosennej wykorzystano łącznie 99 rodzajów testów, obsługa sesji XVIII jesiennej wymagała użycia 111 rodzajów testów. Znaczna większość testów bazowała na bieżącym stanie prawnym.

KKK pozytywnie odnotowała fakt systematycznie malejącej liczby wniosków kontynuowanych z sesji poprzednich, czyli wszczętych pod rządami starych przepisów i, co za tym idzie, wymagających uruchomienia zasobów archiwalnych CZPE.

Konieczność przeprowadzania egzaminów dla spraw przeniesionych z lat ubiegłych wydatnie komplikuje utrzymywanie bazy pytań. Dla przykładu: na potrzeby XVIII jesiennej sesji egzaminacyjnej konieczne było przygotowanie zestawów testowych z zakresu uprawnień dla 5 przedziałów czasowych, tj. A) przed 11.07.2003, B) pomiędzy 11.07.2003–3.07.2005, C) pomiędzy 3.07.2005–31.05.2006, D) po 31.05.2006, E) po 29.01.2008. Rok 2011 potwierdził konieczność utrzymywania 3 przedziałów obowiązującego ówczesnie stanu prawnego, tj. A, C oraz E.

W roku 2011 na potrzeby dwóch sesji egzaminacyjnych okręgowe komisje kwalifikacyjne otrzymały łącznie od Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej 1112 wydrukowanych zestawów testowych.

Warto zauważyć, że w roku 2011 nie było żadnego kandydata do uprawnień w specjalności wyburzeniowej.

Zapotrzebowanie poszczególnych izb okręgowych na rodzaje testów, w specjalnościach i zakresach należących do kompetencji PIIB, zgodnie ze *Szczegółowym programem egzaminów na uprawnienia budowlane cz. I, łącznie w sesji wiosennej i jesiennej* zaprezentowano w tabeli 5.2.1.

W 2011 r. do okręgowych komisji kwalifikacyjnych wniesiono łącznie 5401 nowych wniosków o nadanie uprawnień budowlanych.

W wyniku pozytywnej kwalifikacji do egzaminów testowych we wszystkich izbach okręgowych dopuszczono do sesji niemal 96% osób aplikujących. łącznie z osobami zakwalifikowanymi w poprzednich sesjach na egzamin pisemny stawili się 5184 osoby. Należy zwrócić uwagę na fakt, że do tej grupy dołączyło 331 osób, które przystąpiły jedynie do egzaminu poprawkowego w części ustnej.

Sesja wiosenna zakończyła się pozytywnym wynikiem dla 2268 kandydatów, sesję jesienną pozytywnie zaliczyło 2.260 kandydatów. W roku 2011, w rezultacie przeprowadzonych egzaminów, branża budowlana w Polsce pozyskała **4528** osób uprawnionych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych.

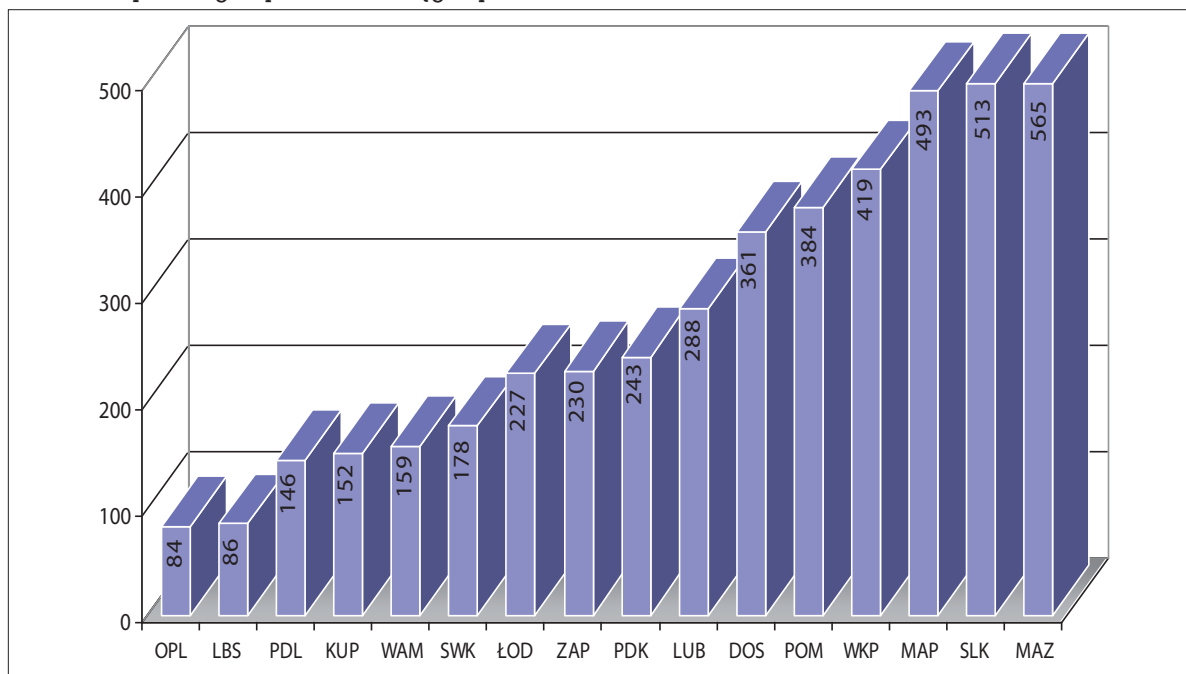
Tabela 5.2.1. Testy egzaminacyjne przygotowane przez KKK dla okręgowych komisji kwalifikacyjnych na sesje egzaminacyjne w roku 2011

Izba okręgowa	LICZBA TESTÓW		
	XVII sesja	XVIII sesja	OGÓŁEM
DOS	45	49	94
KUP	29	32	61
LUB	31	34	65
LBS	16	15	31
ŁOD	35	33	68
MAP	44	53	97
MAZ	60	63	123
OPL	25	29	54
PDK	30	27	57
PDL	26	22	48
POM	40	46	86
SLK	40	43	83
SWK	26	24	50
WAM	29	31	60
WKP	40	43	83
ZAP	26	26	52
Liczba rodzajów testów	99	111	210
Liczba wydanych testów	542	570	1112

Średnia zdawalność egzaminów w roku 2011, liczona łącznie dla dwóch sesji egzaminacyjnych, ukształtowała się na poziomie ok. 90%. Na uwagę zasługuje fakt, że nie występuje żadna korelacja pomiędzy rezultatami testowego i ustnego egzaminu. Wyniki osiągnięte w obydwu częściach egzaminu są niemal identyczne, a w poszczególnych okręgach

nieco lepsze wyniki egzaminu testowego nie przekładały się wprost na lepszy wynik egzaminu ustnego, znajdujemy równie często sytuację odwrotną. Warto prześledzić, jak kształtował się rozkład pozytywnych wyników sesji egzaminacyjnych roku 2011 w poszczególnych izbach okręgowych. Dane zaprezentowano na rys. 5.2.1.

Rys. 5.2.1. Liczba osób, które w roku 2011 pomyślnie zdały egzaminy na uprawnienia budowlane w poszczególnych izbach okręgowych



Istotnym elementem analizy przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych jest udział poszczególnych specjalności budowlanych w skali wszystkich uprawnień budowlanych, nadanych w okręgowych komisjach kwalifikacyjnych w roku 2011.

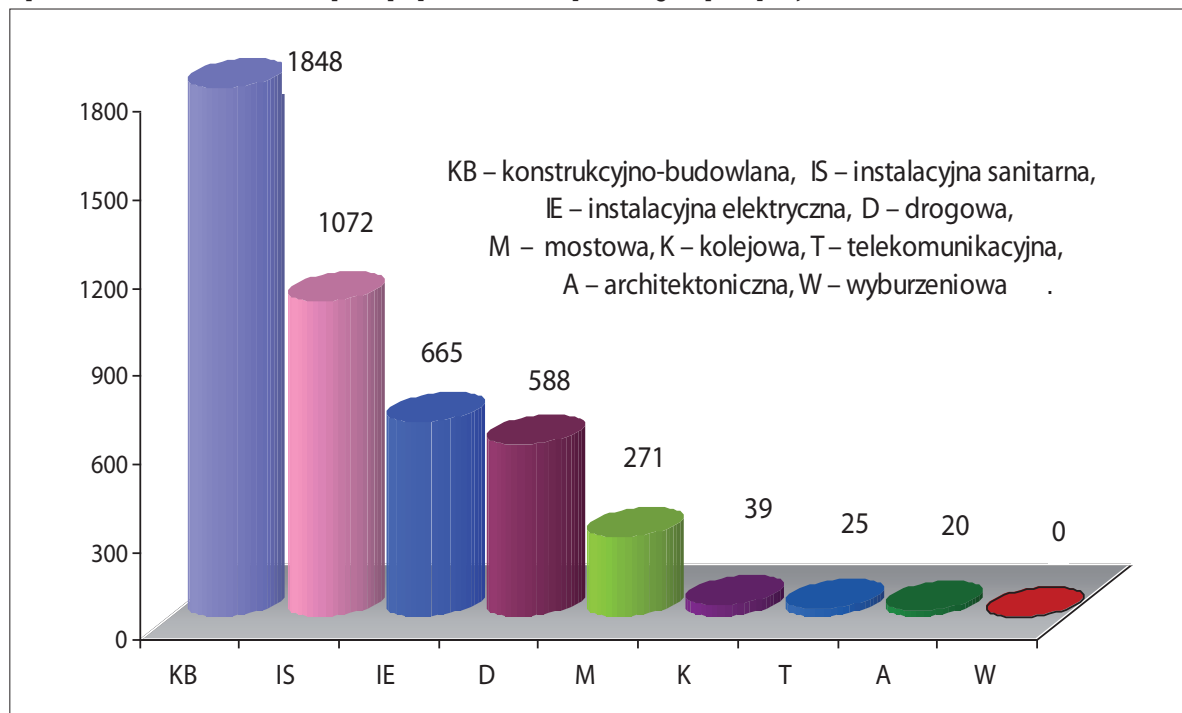
Dane szczegółowe, dotyczące udziału poszczególnych specjalności budowlanych w grupie wszystkich pozytywnych decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych przedstawiono w tabeli 5.2.2.

Tabela 5.2.2. Zestawienie pomyślnych rezultatów sesji egzaminacyjnych przeprowadzonych w roku 2011 dla 9 specjalności uprawnień budowlanych

Specjalność	Liczba pomyślnych wyników	Udział procentowy %
Architektoniczna	20	0,44
Konstrukcyjno-budowlana	1848	40,81
Drogowa	588	13,00
Mostowa	271	5,98
Instalacyjna elektryczna	665	14,69
Instalacyjna sanitarna	1072	23,67
Wyburzeniowa	0	0,00
Telekomunikacyjna	25	0,55
Kolejowa	39	0,86
Razem	4528	100,00

Porównanie ilościowe decyzji wydanych w 2011 r. dla 9 specjalności uprawnień budowlanych prezentuje graficznie rys. 5.2.2.

Rys. 5.2.2. Liczba osób, które uzyskały uprawnienia w poszczególnych specjalnościach w roku 2011



Ogólną statystykę liczbową przebiegu sesji egzaminacyjnych łącznie w skali całego roku 2011 w poszczególnych izbach okręgowych prezentuje tabela 5.2.3.

Przedstawione wyniki sesji egzaminacyjnych są

powodem do dumy i zadowolenia, potwierdzają ogromną odpowiedzialność Izby za jakość wykonywanego dzieła inżynierskiego. W sposób oczywisty przeczą zarzutom stawianym środowisku PIIB jako korporacji utrudniającej

młodym inżynierom dostęp do wykonywania zawodu.

Wszystkim okręgowym komisjom kwalifikacyjnym, które są odpowiedzialne bezpośrednio za organiza-

cję i przeprowadzenie sesji egzaminacyjnych, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa wyrazy uznania i podziękowania za odpowiedzialne oraz sprawne działanie.

Tabela 5.2.3. Statystyka wyników egzaminów - rok 2011

Okręgowa Izba	Liczba złożonych wniosków	Liczba dopuszczonych do egz. testowego	% osób dopuszczonych (3/2)	Liczba zdających test	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	% osób, które zdały test (6/5)	Liczba zdających egzamin ustny	Liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egz. ustny (9/8)	Liczba osób, które zdały egz. ustny popr.
Dolnośląska	406	382	94,1	420	379	90,2	402	361	89,8	23
Kuj.-Pomorska	205	190	92,7	218	176	80,7	200	152	76,0	24
Lubelska	294	283	96,3	302	285	94,4	296	288	97,3	11
Lubuska	158	148	93,7	109	86	78,9	111	86	77,5	25
Łódzka	263	237	90,1	252	226	89,7	242	227	93,8	16
Małopolska	543	539	99,3	591	523	88,5	577	493	85,4	54
Mazowiecka	670	581	86,7	635	573	90,2	617	565	91,6	44
Opolska	96	95	99,0	101	84	83,2	88	84	95,5	4
Podkarpacka	299	285	95,3	292	254	87,0	274	243	88,7	20
Podlaska	183	153	83,6	174	146	83,9	153	146	95,4	7
Pomorska	446	428	96,0	428	411	96,0	421	384	91,2	10
Śląska	709	684	96,5	627	582	92,8	577	513	88,9	0
Świętokrzyska	186	181	97,3	191	178	93,2	190	178	93,7	12
Warmińsko-Mazurska	201	201	100,0	175	166	94,9	166	159	95,8	0
Wielkopolska	503	439	87,3	428	414	96,7	485	419	86,4	71
Zachodnio-pomorska	239	233	97,5	241	224	92,9	234	230	98,3	10
Razem	5401	5059	93,7	5184	4707	90,8	5033	4528	90,0	331

6. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) w art. 12 ust. 1 zalicza działalność obejmującą rzeczoznawstwo budowlane do samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego zgodnie z art. 15 ust. 2 wymienionej ustawy należy do kompetencji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB. Tryb postępowania kwalifikacyjnego odbywa się zgodnie z regulaminem postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały nr 25/R/10 KR PIIB z dnia 13 października 2010 r.

Podstawę do podjęcia samodzielnej funkcji rzeczoznawcy budowlanego stanowi dokonanie wpisu do centralnego rejestru rzeczoznawców budowlanych w drodze decyzji Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy – Prawo budowlane.

Kandydat na rzeczoznawcę budowlanego składa wniosek do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB poprzez okręgową komisję kwalifikacyjną OIIB właściwą wg miejsca zamieszkania. Wniosek wstępnie rozpatrywany jest przez Specjalistyczny Zespół Kwalifikacyjny, powołany przez przewodniczącego OKK. Po przeprowadzeniu rozmowy z kandydatem na rzeczoznawcę Specjalistyczny Zespół Kwalifikacyjny sporządza protokół i opiniuje wnioskowany zakres rzeczoznawstwa. Na szczęblu KKK jej przewodniczący powołuje skład orzekający, którego

zadaniem jest rozpatrzenie wniosku i wydanie decyzji o nadaniu lub odmowie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Przestrzegane są następujące zasady:

- w składzie orzekającym KKK nie powinno być osoby wywodzącej się z tej samej izby okręgowej;
- w zespołach rozpatrujących wnioski, zarówno na szczeblu OKK, jak i KKK, przynajmniej jedna osoba powinna posiadać specjalność zgodną ze specjalnością kandydata na rzeczoznawcę;
- jeśli kandydatem na rzeczoznawcę jest członek okręgowej komisji kwalifikacyjnej OIIB, to jego wniosek po uzgodnieniu z KKK jest przekazywany do zaopiniowania innej OKK lub jest bezpośrednio kierowany do rozpatrzenia przez KKK.

Rzeczoznawcą budowlanym zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy – Prawo budowlane może zostać osoba, która między innymi posiada co najmniej 10 lat praktyki w zakresie objętym rzeczoznawstwem oraz znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem, czyli w zakresie, w jakim występuje o nadanie tytułu rzeczoznawcy. Ponadto ustawodawca w art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy – Prawo budowlane wymaga, aby była to praktyka wykonywana w zakresie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Według kryterium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej znaczący dorobek praktyczny (w okresie wynikającym z art. 15 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo budowlane) powinien obejmować twórcze osiągnięcia kandydata, zgodne z posiadaną specjalnością uprawnień budowlanych i wnioskowanym zakresem rzeczoznawstwa, a w szczególności dotyczące:

- 1) autorstwa (współautorstwa) wdrożonych do praktyki nowych prac i znaczących rozwiązań:
 - projektowych w obiektach budowlanych, w zakresie zgodnym z wnioskowanym rzeczoznawstwem, przez twórcze nowe rozwiązania lub wykorzystanie istniejących,
 - wykonawczych w realizacji (wykonawstwie) znaczących obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, technologii realizacji i organizacji robót bądź też wyposażeniu technologicznym,
 - badawczo-technicznych związanych z modernizacją technologii w robotach budowlanych, wdrożeniu produkcji nowych wyrobów

budowlanych o podwyższonej jakości materiałów i energooszczędnych,

- patentowych w formie wynalazków lub wzorów użytkowych w dziedzinie i zakresie specjalności uprawnień budowlanych oraz wnioskowanego rzeczoznawstwa budowlanego,
 - innych związanych z wnioskowaną specjalnością i zakresem rzeczoznawstwa, które wg kandydata stanowią jego znaczący dorobek praktyczny;
- 2) publikacji osiągnięć badawczo-wdrożeniowych w specjalistycznych czasopismach krajowych lub w referatach, wygłoszonych na konferencjach bądź seminariach naukowo-technicznych.

Ponadto jako znaczący dorobek praktyczny KKK uznaje tytuł rzeczoznawcy właściwego stowarzyszenia naukowo-technicznego, do którego uznania wymagana jest opinia i rekomendacja właściwego stowarzyszenia.

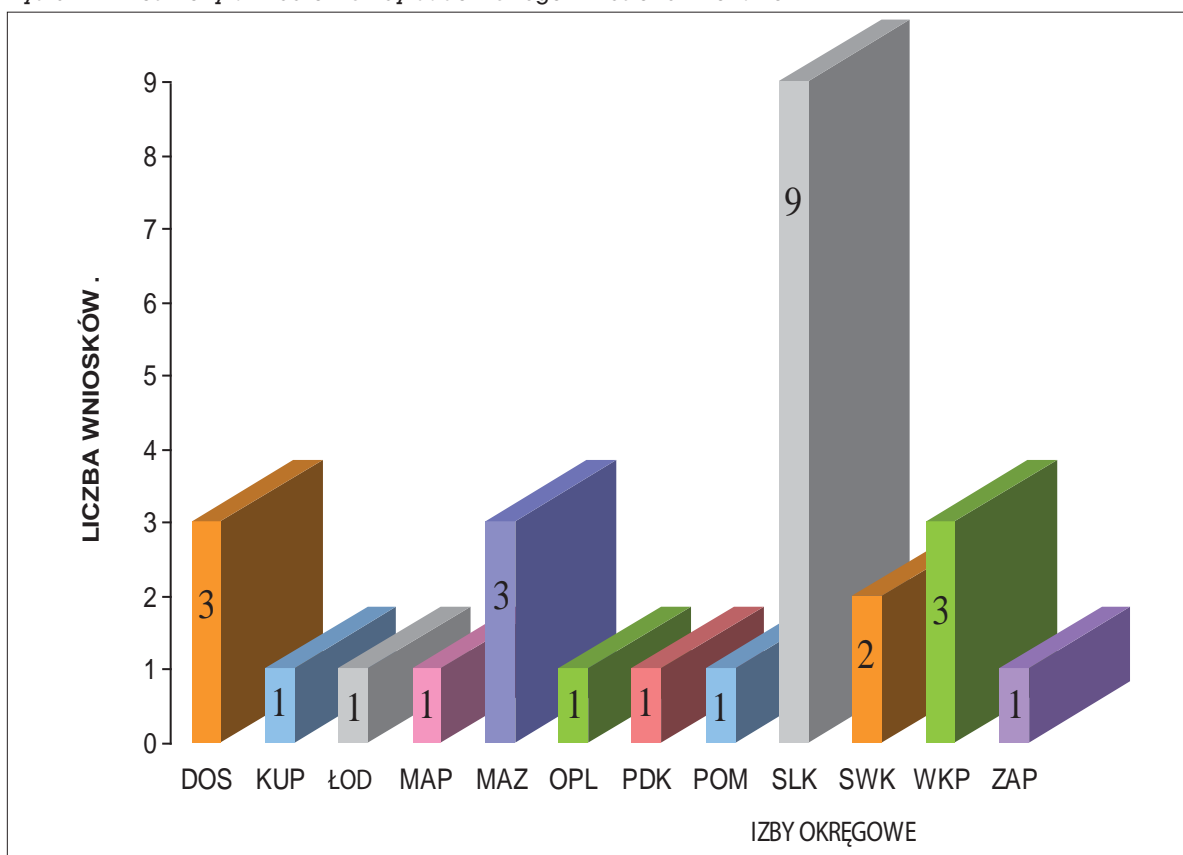
W całym okresie sprawozdawczym troszczono się o wysoki poziom postępowania kwalifikacyjnego. Na każdym posiedzeniu Prezydium i zebraniach plenarnych Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, a także na wspólnych posiedzeniach KKK z przewodniczącymi okręgowych komisji kwalifikacyjnych OIIB analizowano stan rozstrzygania rozpatrywanych spraw w zakresie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Wnioski, które przychodzą do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z okręgowych komisji kwalifikacyjnych, są w zdecydowanej większości prawidłowo przygotowane. Procedura jest ujednolicona i uporządkowana w skali kraju.

W trakcie szkolenia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i okręgowych komisji kwalifikacyjnych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Ustroniu omawiane były między innymi zagadnienia dotyczące postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego. I tak:

- przypomniano obowiązujące w postępowaniu podstawowe zasady i zmiany w ustawie – Kodeks postępowania administracyjnego;
- omówiono wytyczne sformułowane w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przy rozpatrywaniu skarg na odmowne decyzje podejmowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB;

- scharakteryzowano kryteria Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego (praktyka, znaczący dorobek praktyczny);
 - przekazano przewodniczącym okręgowych komisji kwalifikacyjnych (ponownie) materiał pomocniczy „Zasady postępowania przy kwalifikowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego”, który stanowi zbiór doświadczeń z okresu dotychczasowej pracy KKK i współpracy z OKK w zakresie ujednoczenia postępowania kwalifikacyjnego w całym kraju.
- W 2011 r. do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB wpłynęło łącznie 31 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego (o 30 mniej niż w 2010 r.), w tym: 27 stanowią złożone po raz pierwszy (o 15 mniej niż w 2010 r.), 2 „z przeniesienia” z 2010 r. Ponadto KKK rozpatrzyła 1 odwołanie od decyzji KKK odmawiającej nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, a także rozpatrzyła 1 sprawę po wyroku WSA w Warszawie. Podział nowych wniosków składanych w poszczególnych izbach okręgowych przedstawiono graficznie na rys. 6-1.

Rys. 6.1. Wnioski o tytuł rzeczoznawcy budowlanego wniesione w roku 2011



Warto zwrócić uwagę, że 4 izby okręgowe (lubelska, lubuska, podlaska, warmińsko-mazurska) nie odnotowały żadnego wniosku kandydata na rzeczoznawcę budowlanego.

Do Śląskiej OKK odesłano (15 marca) do uzupełnienia dokumentacji 5 wniosków. W dniu 13 czerwca 2011 r. Śląska OKK przysłała 3 wnioski, natomiast 2 znajdują się w dalszym ciągu w OKK.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w 2011 r. rozpatrzyła łącznie 28 spraw (ostatnie z datą 24 listopada 2011 r.) i wydała 26 decyzji, w tym:

24 decyzje pozytywne rozstrzygające o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego, 1 decyzję negatywną o odmowie nadania tytułu i 1 decyzję, utrzymującą w mocy zaskarżoną odmowną decyzję KKK.

Na decyzje podjęte przez KKK w 2011 r. złożona została 1 skarga do WSA w Warszawie. rozstrzygnięcia KKK w odniesieniu do okręgowych izb, z których pochodzili wnioskodawcy.

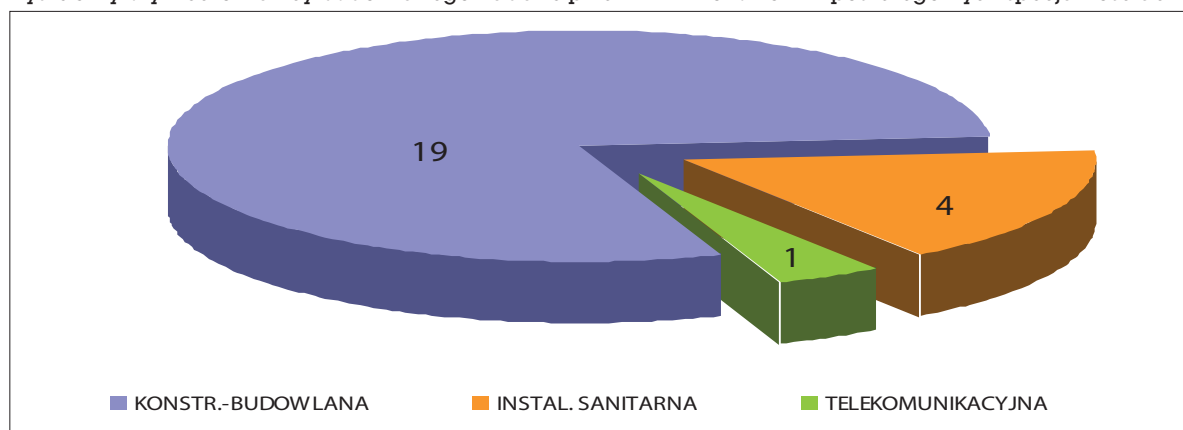
Na rys. 6.2. przedstawiono graficznie pozytywne

Rys. 6.2. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w roku 2011 z podziałem na izby okręgowe, z których pochodziły wnioski



Proporcjonalny udział poszczególnych specjalności ilustruje rys. 6.3.

Rys. 6.3. Tytuły rzeczoznawcy budowlanego nadane przez KKK w roku 2011 w poszczególnych specjalnościach



Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wpisał 24 rzeczoznawców na listę Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych.

Składy orzekające KKK wydały 2 postanowienia

o zawieszeniu postępowania kwalifikacyjnego na wniosek zainteresowanych w celu umożliwienia im przygotowania uzupełniającej dokumentacji.

Do rozpatrzenia przez skład orzekający KKK

pozostały 2 wnioski, które od marca 2011 r. uzupełnia Śląska OKK, oraz 1 wniosek, który wpłynął do KKK 16 grudnia 2011 r.

Podsumowując, trzeba podkreślić, iż wnioski załatwiane są na bieżąco, terminowo i bez zbędnej zwłoki. Wskazać również należy na dobrą współpracę Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i okręgowych komisji kwalifikacyjnych, a także na dobrą współpracę z Departamentem Skarg i Wniosków GUNB, który prowadzi Centralny Rejestr Rzeczoznawców Budowlanych. Wszystkie decyzje KKK są na bieżąco wpisywane do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych.

7. Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju

Uznawanie kwalifikacji zawodowych – obywatele państw członkowskich Europejskiego Obszaru

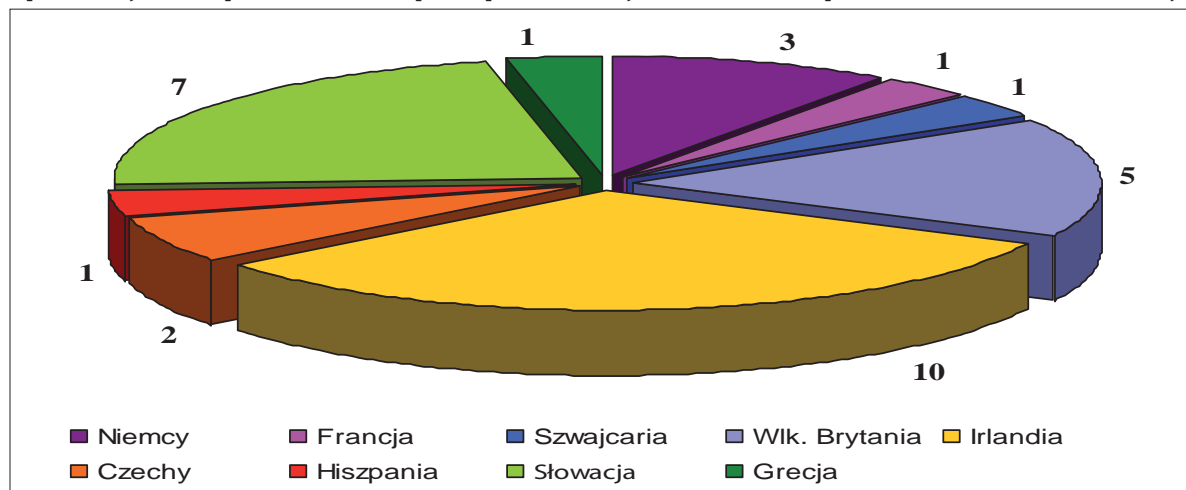
Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej – należy do kompetencji Krajowej Rady PIIB. Zgodnie z regulaminem w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych prezes Krajowej Rady powołuje zespoły weryfikacyjne najczęściej spośród członków KKK.

W 2011 r. do Krajowej Rady PIIB wpłynęło 31 wniosków o uznanie kwalifikacji zawodowych, zdobytych w krajach członkowskich Unii Europejskiej.

Wnioskodawcy, którzy w ubiegłym roku wystąpili do Krajowej Rady PIIB o uznanie kwalifikacji zawodowych, reprezentują 9 państw.

O uznanie ubiegały się osoby, które zdobyły kwalifikacje na terenie Irlandii, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Słowacji, Czech, Hiszpanii, Szwajcarii, Grecji oraz Francji. W dalszym ciągu zdecydowaną większość wnioskodawców stanowili Polacy, którzy zdobyli swe kwalifikacje poza granicami Polski, najczęściej w Irlandii. rys. 7.1 przedstawia w formie graficznej kraje, w których wnioskodawcy zdobyli kwalifikacje zawodowe. W grupie tej (31-osobowej) obywatele Polski stanowią 21 osób.

Rys. 7.1. Kraje, w których wnioskodawcy zdobyli kwalifikacje zawodowe i złożyli wniosek o uznanie kwalifikacji



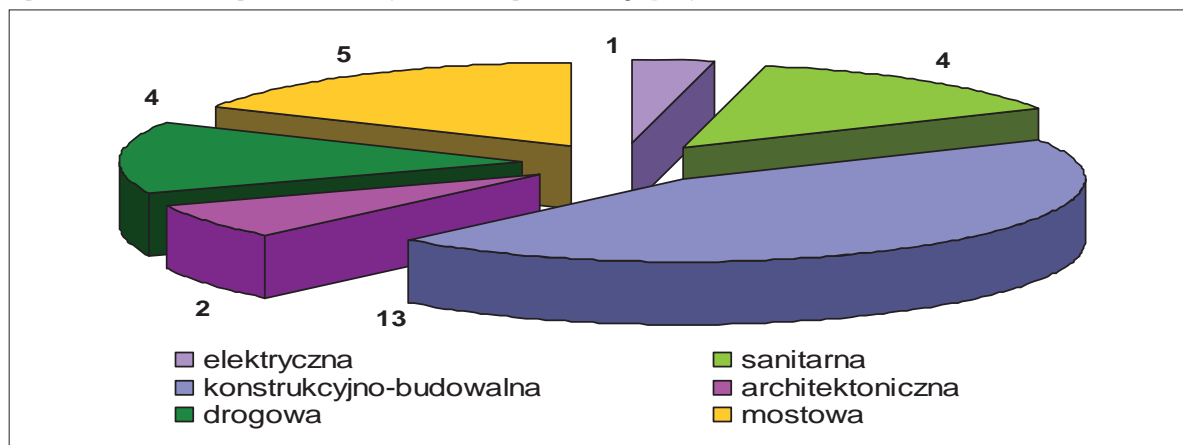
W minionym roku, spośród wniosków złożonych w 2011 oraz 2010 r., uznano kwalifikacje zawodowe 29 wnioskodawców oraz jednemu wnioskodawcy odmówiono uznania kwalifikacji zawodowych. 25 wniosków pozostaje w toku. Oznacza to, że wnioskodawcy zostali poproszeni o uzupełnienie dokumentów (2), skierowani postanowieniem do odbycia stażu adaptacyjnego lub przystąpienia do testu umiejętności (11) lub czekają na rozmowę

weryfikacyjną (12). Należy podkreślić, że duża część wnioskodawców, która została skierowana na odbycie stażu adaptacyjnego bądź testu umiejętności w latach poprzednich, wciąż nie zdecydowała się na odbycie stażu bądź przystąpienie do testu. Jedynie 3 wnioskodawców, którzy dostali postanowienie o odbyciu stażu adaptacyjnego bądź testu umiejętności, zdecydowało się na zdanie testu (1) i odbycie rocznego stażu na budowie w Polsce (2).

Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i wzajemne proporcje poszczególnych specjalności zostały przedstawione na rys. 7.2.

Po raz kolejny wiodącą specjalnością była specjalność konstrukcyjno-budowlana, w której uznano kwalifikacje 13 osobom.

Rys. 7.3. Liczba uznanych kwalifikacji zawodowych według specjalności



8. Postępowania administracyjne związane z orzeczeniami wydawanymi przez OKK

8.1. Odwołania od decyzji wydawanych przez OKK

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna jest ustawowo delegowana do prowadzenia postępowań odwoławczych i wydawania decyzji w II instancji w zakresie orzeczeń wydawanych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne, w szczególności w zakresie nadawania uprawnień budowlanych.

Właściwa ocena stosunkowo dużej liczby spraw odwoławczych nie jest możliwa bez ukazania kontekstu, czyli procedur i problemów, jakie pojawiają się na poszczególnych etapach nadawania uprawnień budowlanych. Nadawanie uprawnień jest wysoce sformalizowane i ściśle regulowane aktami prawa. Ustawodawca skonstruował przepisy w taki sposób, aby prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przysługiwało tylko tym osobom, które z tytułu posiadania odpowiednich kwalifikacji, czyli wykształcenia i doświadczenia zawodowego, dają gwarancję prawidłowego ich wykonywania. Nadanie uprawnień budowlanych określonej osobie jest więc jednocześnie

gwarancją i świadectwem, że osoba ta posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe i może ponosić pełną odpowiedzialność za wykonywaną pracę.

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne, nadające uprawnienia budowlane, muszą więc skutecznie przeprowadzić badanie, czy osoba kandydująca spełnia wymogi formalne. Na etapie kwalifikacji wniosku dokonywana jest zatem ocena wykształcenia kandydata oraz jego książki praktyki zawodowej, która jest dowodem potwierdzającym nabycie umiejętności praktycznych tej osoby.

Etap egzaminacyjny, składający się z części testowej i ustnej, obejmuje sprawdzenie znajomości procesu budowlanego i umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej.

Doświadczenie osiemnastu przeprowadzonych sesji egzaminacyjnych oraz wnikliwa analiza jej wyników, prowadzona przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną, nieodmiennie wskazują – jako dominujące zjawisko – niedostateczną znajomość prawa wśród kandydatów. Wadliwie dokumentowana praktyka zawodowa lub brak odpowiedniego kierunku wykształcenia, determinują konieczność wydania decyzji odmawiającej nadania uprawnień budowlanych.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna z ubolewaniem potwierdza, że nadal zbyt często przyczyną odmowy dopuszczenia do egzaminu

jest bezsporny fakt, że kandydat nie odbył lub nie udokumentował praktyki w sposób przewidziany.

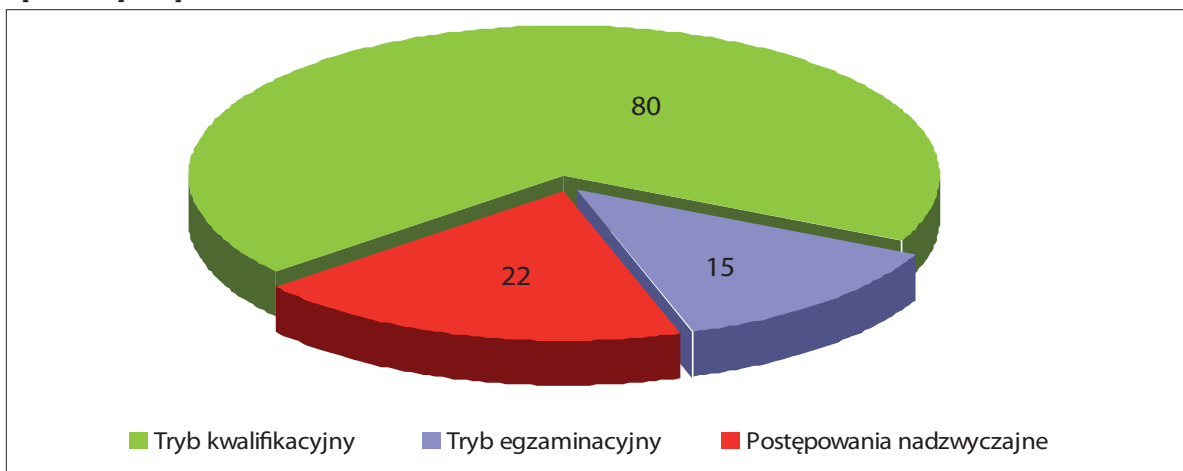
W roku 2011 do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej wpłynęło 117 spraw do rozpatrzenia. Większość spraw dotyczyła trybu nadawania uprawnień budowlanych – 95 osób w skali 16 izb okręgowych złożyło odwołania od decyzji odmawiających nadania uprawnień. Zakwestionowano 80 decyzji OKK odmawiających dopuszczenia do egzaminu – wydanych na etapie

kwalifikacji – oraz 15 decyzji odmownych, wydanych w trybie egzaminacyjnym, po niezaliczeniu egzaminu testowego (9 osób) lub ustnego (6 osób).

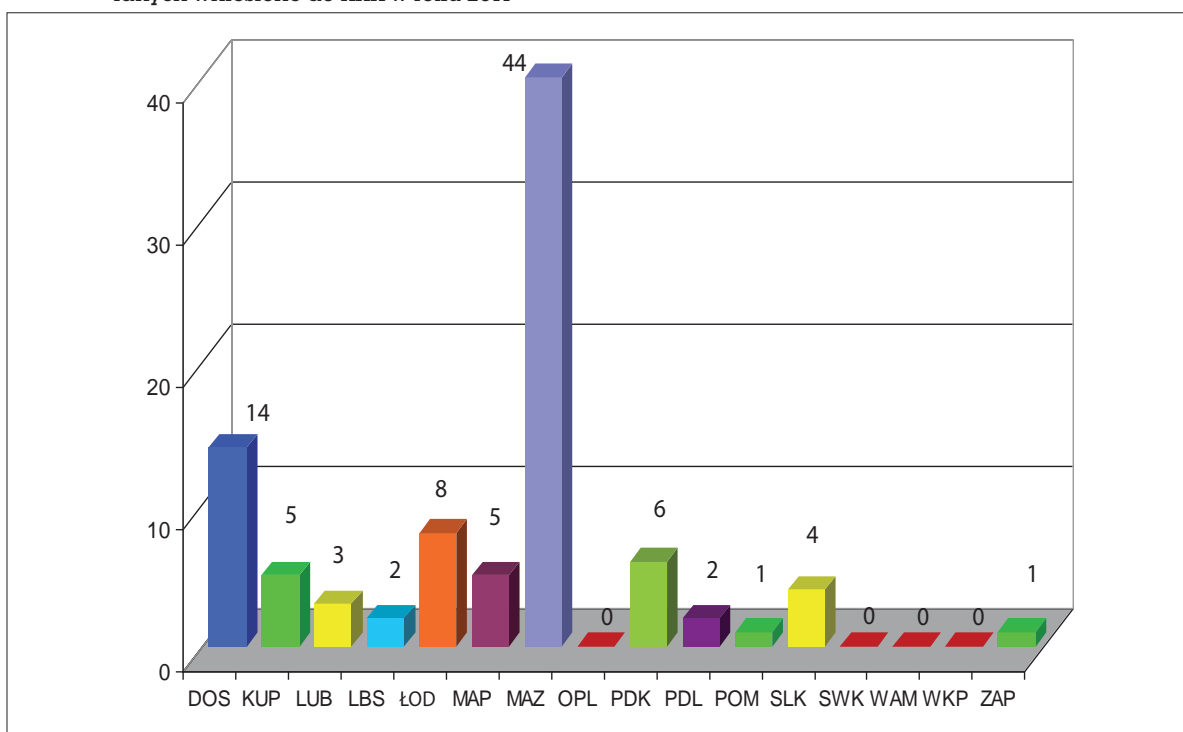
Pozostałe 22 sprawy dotyczyły postępowania w trybie nadzwyczajnym, czyli zmiany, uchylecia lub stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznych wydanych przez inne organy.

Porównanie ilościowe wszystkich wymienionych spraw, uwzględniające kategorie odwołań oraz podział na izby okręgowe, ilustrują rys. 8.1.1. i 8.1.2.

Rys. 8.1.1. Sprawy odwoławcze wniesione do KKK w roku 2011



Rys. 8.1.2. Odwołania od decyzji wydanych przez poszczególne OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych wniesione do KKK w roku 2011



W roku 2011 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozstrzygnęła 118 spraw, w tym 30 spraw z przeniesienia z roku 2010. Pozostało w toku 29 spraw. Obserwowany wśród kandydatów do uprawnień budowlanych brak staranności w dopełnieniu wymogów formalnych na etapie odbywania praktyki zawodowej jest w istocie rzeczą zanegowaniem jej istoty i niweczy często kilkuletni dorobek osób aplikujących. Praktyka zawodowa ma umożliwić poznanie warunków wykonywania zawodu, czyli przyuczyć do samodzielnego wykonywania funkcji technicznej w budownictwie. Aby cel ten mógł być spełniony, praktyka powinna być częścią konkretnego i realnego procesu budowlanego. Oznacza to, że praktykant w okresie praktyki musi wykonywać prace adekwatne do przyszłej funkcji, a specyfikę zawodu może poznać jedynie pod kierunkiem osób posiadających uprawnienia budowlane bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności oraz pełniących

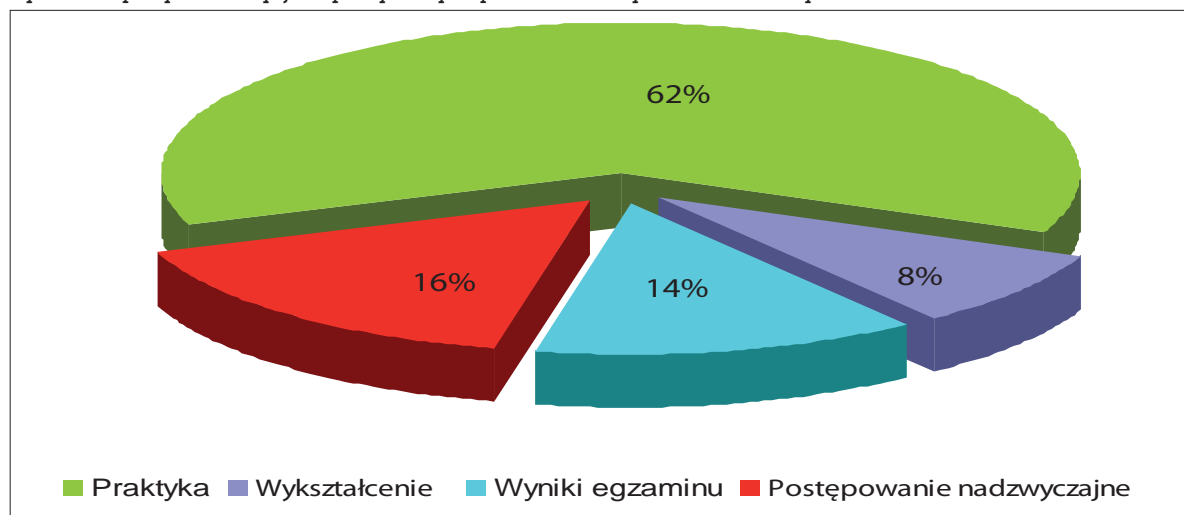
określoną funkcję – projektanta bądź kierownika budowy lub robót budowlanych – na konkretnym obiekcie budowlanym.

Z tych względów, usankcjonowanych prawem, organ odwoławczy nie może rozstrzygać większości wniesionych odwołań pozytywnie dla strony.

Najliczniejsza grupa odwołań dotyczyła trybu nadawania uprawnień budowlanych – 99 osób zakwestionowało decyzje OKK. Wśród nich 83 osoby podważyły decyzje OKK wydane na etapie kwalifikacji wniosków, które oznaczały odmowę nadania uprawnień bez przeprowadzenia egzaminu. Praktyka nie została zaliczona przez okręgowe komisje kwalifikacyjne w 73 przypadkach, pozostałe 10 to skutek braku odpowiedniego wykształcenia. 16 osób odwołało się od wyników egzaminu – testowego bądź ustnego.

W ramach postępowania w trybie nadzwyczajnym orzekano w 19 sprawach. Graficznie opisany rozkład spraw prezentuje rys. 8.1.3.

Rys. 8.1.3. Specyfika decyzji rozpatrywanych przez KKK w trybie odwoławczym w roku 2011



Szczegółowa analiza rozstrzygnięć podejmowanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną pozwala ocenić podstawy wniesionych odwołań.

Spośród 99 spraw 6 przypadków pozostawiono bez rozstrzygnięcia z powodu dobrowolnej rezygnacji zainteresowanych stron lub braku złożenia wyjaśnień po wezwaniu do uzupełnienia odwołania (2 przypadki). W istocie taka postawa oznacza uznanie decyzji organu I instancji i anulowanie własnych żądań.

Decyzje arbitralne, zmieniające zasadniczo decyzje OKK, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna podjęła jedynie w 10 sprawach:

- pozytywnie zakwalifikowano wykształcenie kandydata – 1 osoba,
- pozytywnie zaliczono odbyłą praktykę – 7 osób,
- skierowano do powtórzenia egzaminu – 2 osoby, ponieważ zgłoszone wątpliwości do pytań egzaminacyjnych zostały zinterpretowane na korzyść kandydata.

Decyzje uchylające orzeczenia OKK do ponownego rozpatrzenia Krajowa Komisja Kwalifikacyjna podjęła w 16 sprawach, które dotyczyły:

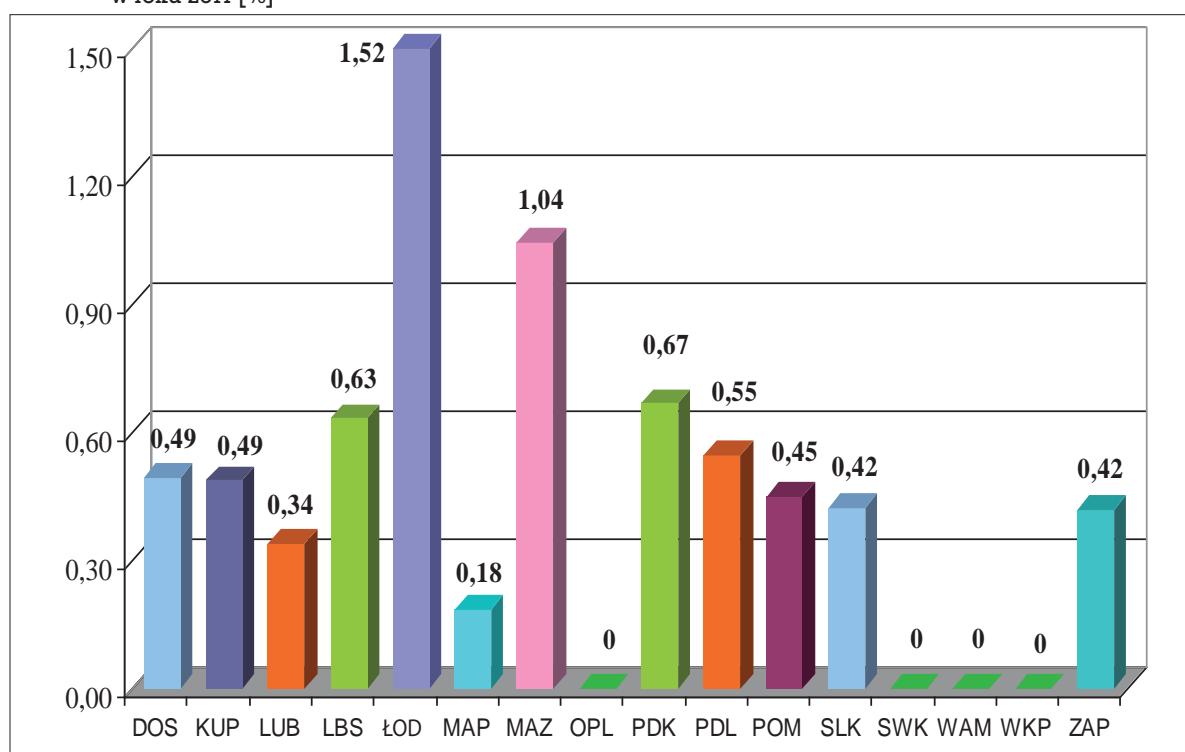
- kwestionowania wykształcenia – 5 osób,
- kwestionowania praktyki zawodowej – 11 osób.

Przedstawiona statystyka liczbowa rozstrzyganych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną odwołań od decyzji OKK, odmawiających de facto nadania uprawnień budowlanych, nie definiuje problematyki w sposób właściwy. Rzetelność wymaga bowiem

prezentowania liczb bezwzględnych w relacji do całkowitej liczby spraw rozpatrywanych na etapie nadawania uprawnień.

Dane wskazują, że w roku 2011 do 16 okręgowych komisji kwalifikacyjnych wniesiono 5401 wniosków o nadanie uprawnień. Udział procentowy uchylonych decyzji w odniesieniu do wszystkich wniosków rozpatrywanych w izbach okręgowych zilustrowano na rys. 8.1.4.

Rys. 8.1.4. Udział decyzji uchylonych przez KKK w odniesieniu do wszystkich wniosków wniesionych do OKK w roku 2011 [%]



Jak pokazano na wykresie, maksimum korekty dokonanej przez organ II instancji – Krajową Komisję Kwalifikacyjną – osiągnęło ~1,5%, a średnio w skali 16 izb okręgowych wskaźnik ten nie przekroczył ~0,5%.

Takie rezultaty upoważniają do wyrażenia jednoznacznej opinii o dobrej pracy okręgowych komisji kwalifikacyjnych.

Postępowania nadzwyczajne

Obowiązkiem organu II instancji, jakim jest Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, jest również prowadzenie postępowań w trybie art. 154–156 k.p.a., czyli rozstrzyganie w sprawie wniosków, dotyczących

decyzji ostatecznych wydanych przez inne organy i będących w obrocie prawnym.

W roku 2011 Krajowa Komisja Kwalifikacyjna rozpatrzyła 19 spraw wniesionych w takim trybie. Żądanie zmiany treści decyzji wniesiono w 7 przypadkach – wszystkie odrzucono z powodu braku podstaw prawnych do spełnienia żądań. Jedna osoba zgłosiła się z wnioskiem o wydanie odpisu utraconego oryginału decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w związku z zaginięciem akt administracyjnych sprawy i oryginału dokumentu. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, opierając się na obowiązującym orzecznictwie NSA, umorzyła sprawę

i przekazała wniosek zgodnie z właściwością rzeczową do organu, w którym sprawa się toczyła w I instancji i którego obowiązkiem jest odtworzenie utraconych akt. Wnioskodawca wniósł skargę do WSA w Warszawie na rozstrzygnięcie KKK, natomiast Sąd oddalił skargę i podtrzymał stanowisko Krajowej Komisji w całej rozciągłości.

Odrębną grupę stanowiły wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji.

1 postępowanie zostało wszczęte na wniosek OKK. Komisja Krajowa uznała wskazane we wniosku wady decyzji jako nieistotne, tym bardziej nie dopatrzyła się znamion rażącego naruszenia przepisów i odmówiła stwierdzenia nieważności.

10 wniosków o wszczęcie postępowania wniesiono indywidualnie i sformułowano prośbę o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji tzw. uprawnień zakładowych w części, w której decyzje te zawierały ograniczenie terytorialne do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej. W tej grupie Krajowa Komisja

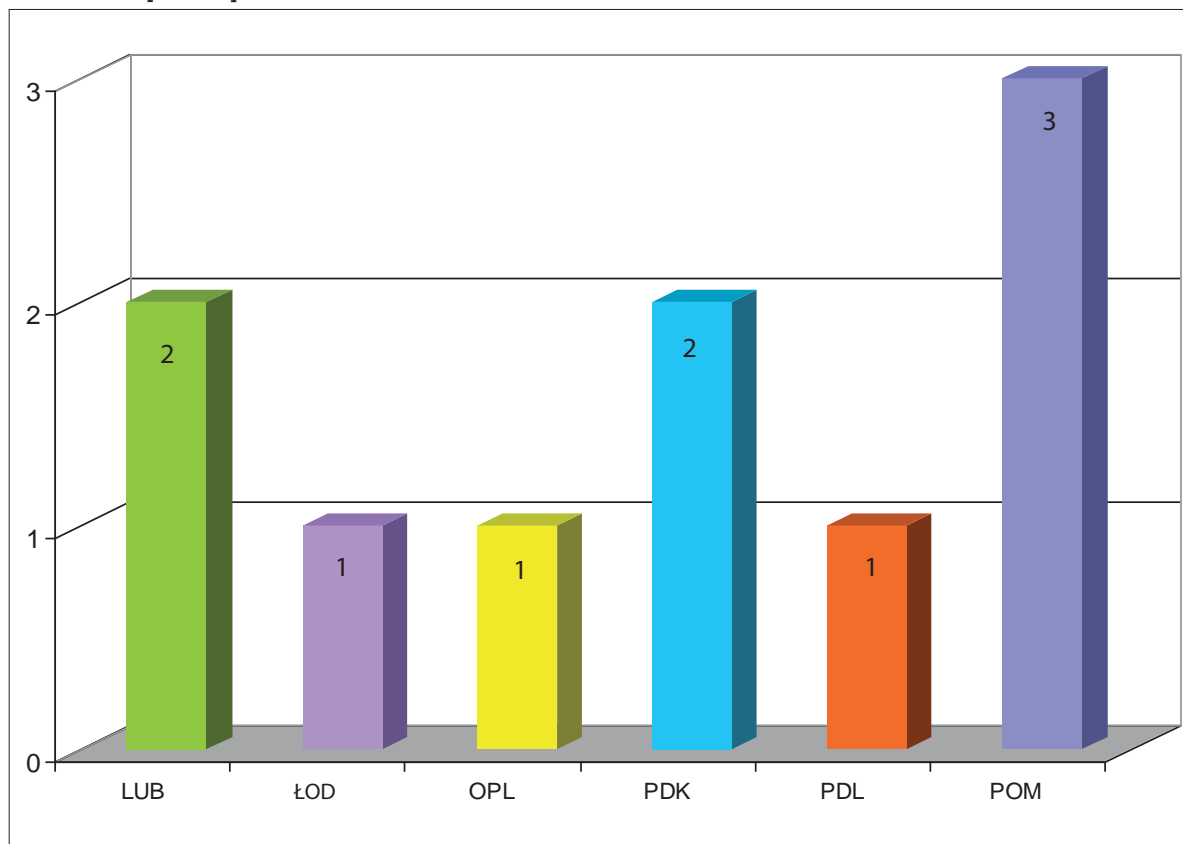
Kwalifikacyjna wydała orzeczenia, spełniające w całości żądania wnioskodawców.

8.2. Postanowienia wydawane na podstawie art. 113 § 2 k.p.a.

Zgodnie z art. 113 § 2 k.p.a. organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji konieczne jest wówczas, gdy decyzja jest niejednoznaczna lub dotknięta zawilgością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy.

W 2011 roku okręgowe komisje kwalifikacyjne wydały 10 postanowień na podstawie art. 113 § 2 k.p.a., na które członkowie izby złożyli zażalenia do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej (dla porównania w 2010 r. wpłynęło 15 zażaleń). Szczegółową sytuację w okręgach ilustruje rys. 8.2.1.

Rys. 8.2.1. Liczba zażaleń na postanowienia poszczególnych okręgowych izb inżynierów budownictwa rozpatrzonych w roku 2011



Krajowa Komisja Kwalifikacyjna jako organ II instancji w ramach przyznanych jej uprawnień podjęła następujące rozstrzygnięcia:

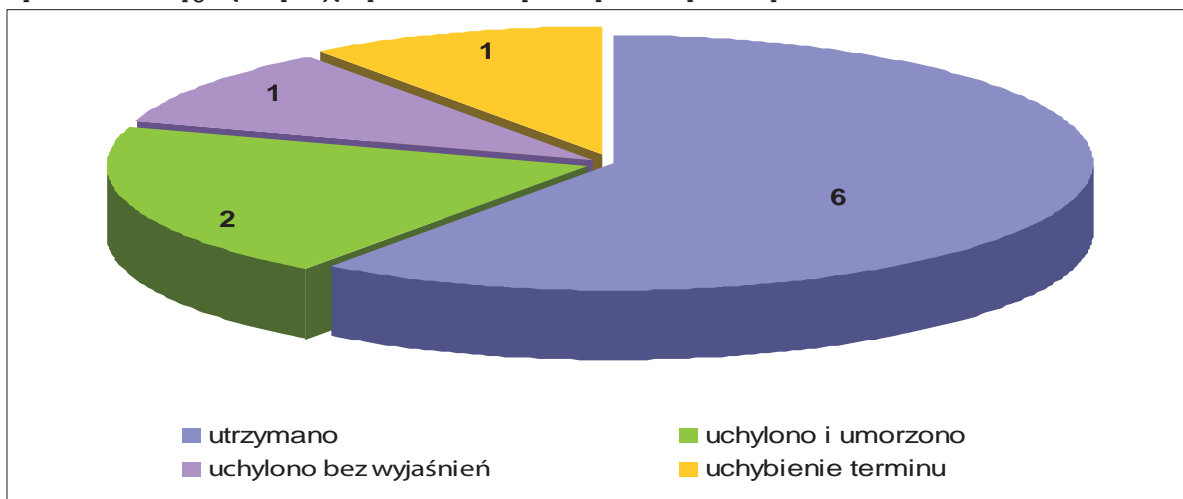
- w 6 przypadkach utrzymano w mocy rozstrzygnięcia organu I instancji,
- w 2 przypadkach uchylono postanowienie organu I instancji i umorzono postępowanie,
- w 1 przypadku uchylono i odmówiono

udzielenia wyjaśnień, ponieważ wątpliwości zgłoszone przez członka izby nie dotyczyły treści decyzji,

- w 1 przypadku stwierdzono uchybienie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie organu I instancji.

Ilustrację omówionych rozstrzygnięć zaprezentowano na rys. 8.2.2.

Rys. 8.2.2. Rozstrzygnięcia podjęte przez KKK w wyniku spraw rozpatrzonych w roku 2011



Na 10 wydanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przedmiotowych postanowień strony nie wniosły skargi do WSA.

8.3. Skargi na rozstrzygnięcia KKK rozpatrywane przez sądy administracyjne

Od decyzji i postanowień wydanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie rozpatrywał 34 skargi na rozstrzygnięcia Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, w tym 18 wniesionych w 2011 r. Wśród rozpatrywanych spraw:

- 5 skarg dotyczyło postanowień z 2010 r. wydanych w trybie art. 113 § 2 k.p.a.,

- 22 skargi dotyczyły decyzji o nadaniu bądź odmowie nadania uprawnień budowlanych,

- 4 skargi dotyczyły odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,

- 3 skargi dotyczyły zwykłych pism wyjaśniających.

W 2011 r. zakończyło się 29 spraw rozpatrywanych przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie. W 23 sprawach sąd utrzymał w mocy rozstrzygnięcia przyjęte przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną, oddalając złożone skargi. Natomiast w 6 przypadkach sąd uchylił rozstrzygnięcia KKK, kierując sprawy do ponownego rozpatrzenia. Pozostałe 5 spraw oczekuje na rozstrzygnięcie przez WSA.

W 2011 r. w 8 przypadkach skargi trafiły do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który rozstrzygnął 3 sprawy, a pozostałe 5 oczekuje na rozstrzygnięcie w 2012 r.

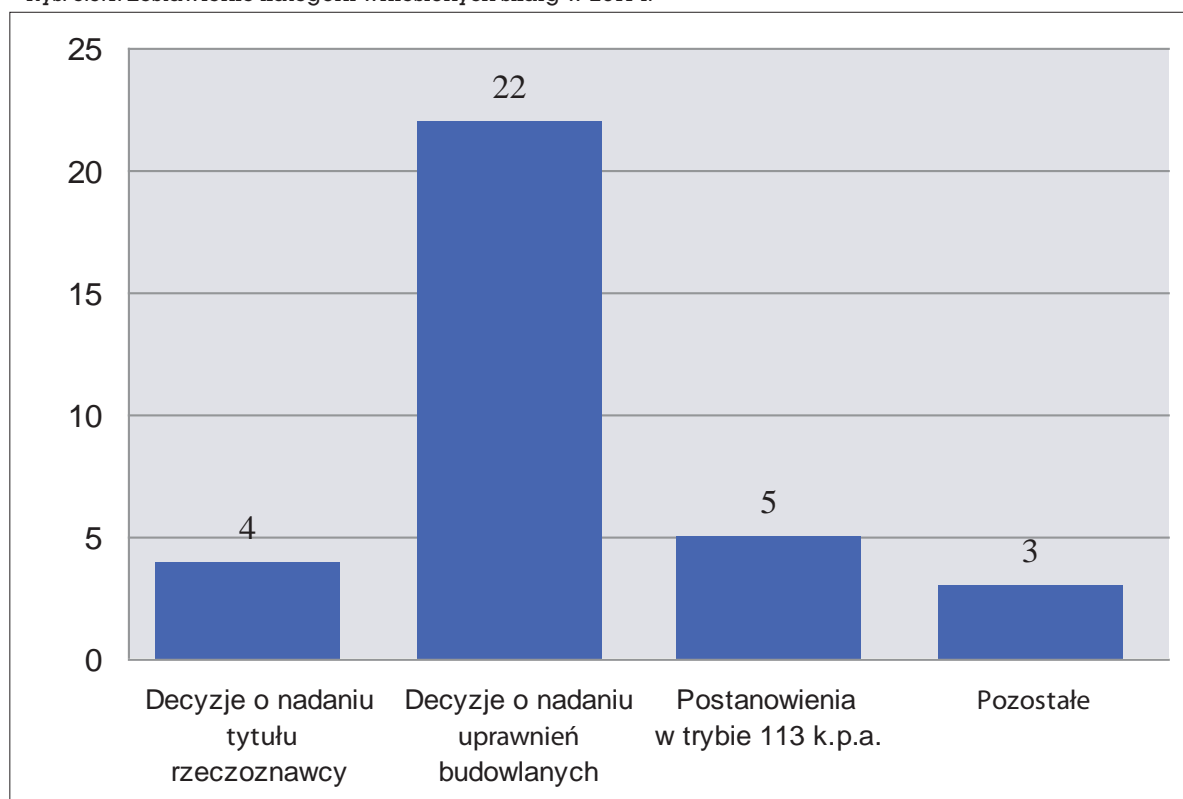
Tabela 8.3.1. Zestawienie spraw sądowych WSA w 2011 r.

Stan	Rzecznawstwo	Postanowienia	Decyzje	Inne	Suma
W toku	1	-	4	-	4
Oddalone	1	4	15	3	23
Uchylone	2	1	3	-	6
Łącznie	4	5	22	3	34

Tabela 8.3.2. Zestawienie spraw sądowych WSA i NSA w 2011 r.

	WSA 2011 r.	NSA 2011 r.	Łącznie
Oddalone	23	1	24
Uchylone	6	2	8
W toku	5	5	10
Łącznie	34	8	42

Rys. 8.3.1. Zestawienie kategorii wniesionych skarg w 2011 r.



Liczbowe zestawienia danych tradycyjnie wskazują, że w 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał za prawidłowe większość rozstrzygnięć podjętych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną.

W porównaniu z 2010 r. w 2011 r. zmniejszyła się znacznie liczba skarg na decyzje dotyczące nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, nie wpłynęła żadna skarga na postanowienia wydawane w trybie art. 113 k.p.a. oraz nie wniesiono skarg na rozstrzygnięcia w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców.

9. Analiza programów nauczania wyższych uczelni na kierunkach objętych uprawnieniami budowlanymi

Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów nałożyła na Polską Izbę Inżynierów Budownictwa m.in. obowiązek opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia zawodowego inżynierów budownictwa.

Realizując te zadania, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna PIIB opracowała raport pt. „Analiza programów nauczania wyższych uczelni technicznych, kształcących kadry dla budownictwa”.

Raport stanowi kontynuację i rozszerza analizę przeprowadzoną przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną w latach 2008–2009, obejmującą programy nauczania publicznych uczelni politechnicznych, kształcących na kierunkach związanych z budownictwem.

Analizę programów kształcenia przeprowadził zespół autorski złożony z członków Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz specjalistów branżowych OKK. Koordynatorem merytorycznym opracowania został prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski – wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Opracowanie, wykonane w 2011 r., stanowi analizę programów kształcenia realizowanych na uczelniach, które zostały nadesłane do KKK przez uniwersytety, państwowe wyższe szkoły zawodowe oraz uczelnie niepubliczne, w odpowiedzi na inicjatywę KKK PIIB.

Programy te obejmują kierunki studiów wymagane przy ubieganiu się o uprawnienia w dziewięciu specjalnościach budowlanych.

Raport prezentuje zmiany zachodzące w procesie nauczania i dokonuje analizy procesu kształcenia opartego na systemie nauczania przyjętym w „Deklaracji Bolońskiej” w roku 1999, którego celem było stworzenie jednolitego „Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego”, opartego na trzech szczeblach kształcenia i zastosowaniu punktów kredytowych ECTS (European Credit Transfer System), odpowiadających obciążeniu studenta w określonym przedmiocie nauczania.

- Zawiera ocenę jakości kształcenia na polskich uczelniach wyższych, dokonaną w latach 2008–2009 przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Podnosi potrzebę doskonalenia form kształcenia ustawicznego z wykorzystaniem funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.
- Przedstawia zmiany zachodzące w procesie kształcenia kadr dla budownictwa realizowane za granicą oraz procedury mające na celu uznanie w Polsce uprawnień obywateli państw

Europejskiego Obszaru Gospodarczego do wykonywania zawodu.

- Opisuje sposób określania i formułowania programów studiów w treściach Krajowych Ram Kwalifikacji, które stanowią szczegółowy opis efektów kształcenia, zdefiniowany punktami kredytowymi ECTS, kierując się ustaleniami określonymi w „Procesie Bolońskim”, przedstawiono wymagany czas trwania studiów stacjonarnych oraz formy realizacji i liczbę godzin zajęć dydaktycznych.

W opracowaniu podkreślono, iż projektowanie programu zajęć oraz określanie efektów kształcenia należy w pełni do zadań i obowiązków uczelni wyższych.

Szczegółowa analiza programów kształcenia uczelni odnosi się do poszczególnych dziewięciu specjalności budowlanych.

W odniesieniu do specjalności konstrukcyjno-budowlanej podkreślono znaczne zróżnicowanie programów poszczególnych uczelni w doborze przedmiotów nauczania oraz liczbie godzin kształcenia, przeznaczonych na realizację kierunku studiów.

W treści niektórych programów kształcenia występuje nowa forma organizacji nauczania – „praca własna studenta bez udziału nauczyciela”.

Analiza KKK dotycząca treści i zakresów programów nauczania w odniesieniu do specjalności mostowej podnosi, iż z nielicznymi wyjątkami, zarówno w państwowych wyższych szkołach zawodowych, jak również w wyższych szkołach niepublicznych, realizowane programy kształcenia w ramach kierunku budownictwo nie spełniają wymagań stawianych inżynierom, niezbędnych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych.

Raport w formie zestawienia przedmiotów i godzin zajęć przedstawia postulowane przez KKK minima programowe, dotyczące programów kształcenia uczelni w odniesieniu do wszystkich specjalności budowlanych, realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Nowa metoda definiowania programów nauczania w treści Krajowych Ram Kwalifikacji wymaga określenia i opisu założonych efektów kształcenia dla każdego kierunku.

W trakcie przygotowywania Raportu autorzy opracowania szczególną uwagę zwrócili na potrzebę określenia efektów kształcenia w grupie tzw. przedmiotów kierunkowych i przedmiotów specjalnościowych.

Raport uzyskał pozytywną opinię prof. dr. hab. inż. Czesława Miedziałowskiego.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna utrzymywała stały kontakt z Państwową Komisją Akredytacyjną. Prof. Kazimierz Szulborski uczestniczył w pracach PKA w charakterze eksperta w zakresie specjalności budowlanych jako delegat Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

10. Odpowiedzi na pytania

Podobnie jak w latach ubiegłych Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w ramach ustawowych kompetencji udzielała odpowiedzi na szereg pytań związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Tematem najczęściej poruszonym w pytaniach przez członków Izby była kwestia wyjaśnienia wątpliwości co do treści zakresu posiadanych uprawnień budowlanych. Największe kontrowersje, jak co roku, budziły zapisy zakresu uprawnień budowlanych nadawanych na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46 z późn. zm.).

W szczególności, na wniosek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie wyjaśnienia zakresu uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej, określonych w stwierdzeniach przygotowania zawodowego wydawanych w latach 1975–1988 na podstawie ww. rozporządzenia, podjęto szczegółowe badania przy udziale kancelarii prawnej, obsługującej KKK, Stowarzyszenia Elektryków Polskich i uznanych ekspertów w tej dziedzinie spośród członków samorządu zawodowego PIIB. Ostatecznie, po uzyskaniu stanowiska Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna doprowadziła do pomyślnego załatwienia sprawy wnioskowanej przez ŚOIIB. W pozytywnym załatwieniu tej sprawy KKK uzyskała efektywne wsparcie ze strony Prezesa PIIB.

Kolejnymi tematami pytań były kwestie związane ze stosowaniem i przestrzeganiem przepisów obecnie obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz przepisów wykonawczych. Wątpliwości budziły m.in. sprawy dotyczące wykonywania funkcji nadzoru inwestorskiego, zasad przestrzegania praw autorskich do projektu budowlanego oraz sporządzania dokumentacji geotechnicznej lub geologiczno-inżynierskiej, projektów wykonawczych, roboczych i technologicznych.

Pomimo że powyższa problematyka nie leży w bezpośrednich kompetencjach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna starała się zawsze przedstawić swoje stanowisko w sprawie i wskazać właściwy organ do udzielenia odpowiedzi.

Wiele pytań przesłanych drogą pocztową i e-mailową Krajowa Komisja Kwalifikacyjna otrzymała także od naszych przyszłych członków – młodych inżynierów. Na swojej drodze do uzyskania uprawnień budowlanych spotkali się z licznymi problemami dotyczącymi m.in. właściwego wykształcenia umożliwiającego ubieganie się o uprawnienia budowlane w konkretnej specjalności budowlanej i zakresie; formy odbywanej praktyki zawodowej; wymagań dotyczących wypełnienia książki praktyki zawodowej; kwestii posiadania właściwych uprawnień budowlanych lub pełnienia właściwych samodzielnych funkcji technicznych przez osoby nadzorujące praktykę zawodową.

Do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2011 r. wpływały również liczne zapytania dotyczące możliwości uznania przez obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej posiadanych kwalifikacji zawodowych. Otrzymano także wiele szczegółowych pytań dotyczących samej procedury uznaniowej. W roku 2011 drogą e-mailową i pisemną udzielono odpowiedzi na 480 pytań oraz telefonicznie – przeciętnie około 20 informacji dziennie.

Ponadto należy dodać, że w 2011 r. Polska Izba Inżynierów Budownictwa podjęła współpracę z Instytutem Logistyki i Magazynowania w Poznaniu (ILiM), jednostką badawczo-rozwojową podległą Ministerstwu Gospodarki, przy realizacji założeń projektu *Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei*

„jednego okienka”. Prace te prowadzone są w ramach partnerstwa Ministerstwa Gospodarki, ILiM oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Współpraca z ILiM będzie obejmować w szczególności: mapowanie procedur administracyjnych, elektroniczną przez przygotowanie odpowiednich formularzy elektronicznych, analizę i przygotowanie propozycji uproszczeń procedur związanych z działalnością Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), ustawy z dnia 18 marca 2008 r. – o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2008 r. Nr 63, poz. 394) oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.).

Dotychczas zostały wstępnie omówione i opracowane projekty następujących procedur:

- *Wniosek o zarejestrowanie i opieczętowanie książki praktyki zawodowej;*
- *Wniosek o nadanie uprawnień budowlanych;*
- *Wniosek o uzyskanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego.*

11. Sprawozdanie z realizacji wniosków X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna poświęciła wiele uwagi wszystkim wnioskom zgłoszonym zarówno na X Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB, jak i zgłaszanym bezpośrednio do Krajowej Rady oraz przeprowadziła wnikliwą analizę poruszanej we wnioskach problematyki. Spośród 11 wniosków z zakresu działania KKK, zgłoszonych na X Zjeździe, 5 zostało odrzuconych przez Zjazd, natomiast 6 wniosków ze Zjazdu oraz 1 z Krajowej Rady skierowano do rozpatrzenia przez KKK. Zarówno w sprawie wniosków odrzuconych, jak i skierowanych do rozpatrzenia KKK zajęła stanowisko.

Stanowisko Komisji zostało skierowane do Komisji Wnioskowej, która w swoim sprawozdaniu opublikowała rezultaty pracy KKK.

12. Współpraca KKK z OKK

Zgodnie z wypracowanymi wcześniej zasadami, w ramach przygotowań do sesji egzaminacyjnych, dwa razy w roku zwoływane są (około 3 tygodni przed każdą sesją egzaminacyjną) spotkania przewodniczących OKK połączone z posiedzeniami plenarnymi Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

W ramach nadzoru w trakcie sesji egzaminacyjnych w 2011 r. członkowie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej kontynuowali wizytację przebiegu egzaminów w OKK. Zdobyte doświadczenia i uwagi służą doskonaleniu procedur przeprowadzania kolejnych sesji egzaminacyjnych.

Niezwykle pożyteczną rolę w codziennym funkcjonowaniu komisji kwalifikacyjnych odgrywają również, organizowane przez KKK, spotkania informacyjno-szkoleniowe, połączone z udziałem pracowników obsługujących OKK i prawników (rozdz. 4.1 oraz 4.2).

Zdaniem KKK w okręgowych komisjach kwalifikacyjnych pracuje kadra specjalistów dobrze przygotowanych do realizacji wyznaczonych zadań, szczególnie profesjonalnego przygotowania i przeprowadzania sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane, co bezpośrednio przejawia się w pomyślnych wynikach osób zdających.

13. Obsługa biurowa i prawna KKK

W ciągu roku 2011 nastąpiła dalsza stabilizacja zespołu pracującego w biurze obsługującym Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Stan zatrudnienia się nie zmienił. Pani Joanna Smarż, przebywająca na urlopie macierzyńskim, w miarę możliwości uczestniczy w realizacji zadań nałożonych na biuro.

Każdy z pracowników dysponuje własnym stale wzbogacającym warsztatem pracy i razem stanowią wysoko wyspecjalizowaną grupę osób o szerokiej wiedzy na temat przepisów technicznych i prawnych z dziedziny budownictwa.

Mecenas Tomasz Dobrowolski jest łącznikiem pomiędzy biurem a kancelarią prawną.

14. Planowane i zrealizowane wydatki na rok 2011

Wydatki związane z działaniami Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej realizowane były w ramach budżetu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i są zawarte w sprawozdaniu finansowym Krajowej Rady za rok 2011.

15. Podsumowanie i wniosek końcowy

Opierając się na sporządzonych szczegółowych sprawozdaniach z działalności KKK w roku 2011, Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedstawia następujące wnioski:

- Brak stabilności w polskim prawodawstwie powoduje corocznie konieczność dwukrotnej w roku nowelizacji zbioru przepisów stanowiących podstawę do opracowania pytań do egzaminów na uprawnienia budowlane oraz pełnego monitoringu Centralnego Zestawu Pytań Egzaminacyjnych. Następnym zmian w przepisach jest konieczność aktualizacji zbioru pytań testowych i ustnych do egzaminu na uprawnienia budowlane, co generuje określone koszty.
 - W 2011 r. wprowadzono do CZPE kolejnych 157 pytań testowych oraz 376 pytań ustnych, uzupełniając pytania zdezaktualizowane z powodu zmian przepisów.
 - W roku 2011 wprowadzono do bazy CZPE 190 pytań ustnych z zakresu Eurokodów.
 - Aktualnie w CZPE jest 2408 pytań testowych oraz 3987 pytań ustnych.
 - W roku 2011 uprawnienia budowlane uzyskało **4528** osób, czyli, porównywalnie z minionymi latami, nie maleje zainteresowanie podnoszeniem kwalifikacji inżynierów w tym zakresie.
 - Tytuł rzeczoznawcy budowlanego w roku 2011 uzyskały **24** osoby, co w porównaniu z 42 wydanymi tytułami w roku 2010 oznacza znaczny spadek zainteresowania szczególną rangą tego tytułu.
 - Dyskusja prowadzona na X Krajowym Zjeździe PIIB w czerwcu 2011 r., kontynuowana przez KKK, a następnie wymiana pism pomiędzy Prezesem PIIB a GINB, doprowadziły do wypracowania jednoznacznego stanowiska w sprawie zakresu uprawnień instalacyjno-inżynierskich nadawanych od 1.04.1975 do 12.01.1989 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.02.1975 r.
- Stanowisko to wyrażone w pismach Prezesa PIIB zostało rozesłane do przewodniczących okręgowych rad OIIB i przewodniczących OKK celem stosowania.
- Stabilizacja kadr w biurze obsługującym Krajową Komisję znacznie poprawiła jego sprawność działania.
 - KKK przywiązuje dużą wagę do ustawicznego doskonalenia kwalifikacji przez członków OKK i KKK, z czym wiąże się celowość organizowania cyklicznych warsztatów informacyjno-szkoleniowych. Doświadczenia zdobyte dotychczas w tym zakresie powinny być nadal kontynuowane.
 - Analiza wyników postępowań kwalifikacyjnych do egzaminu na uprawnienia budowlane wskazuje na konieczność intensyfikacji działalności informacyjnej, na szczeblu KKK i OKK, na temat zasad odbywania i potwierdzania praktyki budowlanej jako koniecznego warunku dopuszczenia do egzaminu na uprawnienia budowlane.
 - KKK liczy na dalszą dobrą współpracę z uczelniami wyższymi i stowarzyszeniami naukowo-technicznymi w zakresie ustawicznego podnoszenia efektów kształcenia, doksztalania zawodowego oraz przygotowania kandydatów do egzaminu na uprawnienia budowlane i wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
 - Zgodnie z ustawowymi uprawnieniami KKK prowadzić będzie monitoring uzyskiwanych na uczelniach efektów kształcenia, stosownie do założeń Krajowych Ram Kwalifikacji MNiSW.

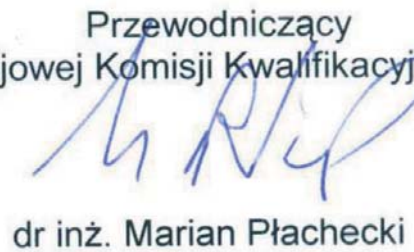
Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przedstawia XI Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa sprawozdanie ze swojej działalności w 2011 r. i wnioskuje o jego przyjęcie.

Sekretarz
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



Inż. Janusz Krasnowski

Przewodniczący
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej



dr inż. Marian Płachecki



SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO ZA ROK 2011



Zgodnie z § 4 pkt 4 Regulaminu Krajowy Sąd Dyscyplinarny składa sprawozdanie z działalności za rok 2011.

Sprawy organizacyjne

W 2011 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny funkcjonował w niezmienionym ustalonym przez IX Krajowy Zjazd PIIB składzie.

Przewodniczący:

Gilbert Okulicz-Kozaryn – Podlaska OIIB

Wiceprzewodniczący:

Andrzej Tabor – Mazowiecka OIIB

Sekretarz:

Roma Rybiańska – Dolnośląska OIIB

Członkowie:

Stanisław Dołęgowski – Podkarpacka OIIB

Mieczysław Domińczak – Warmińsko-Mazurska OIIB

Władysław Król – Lubelska OIIB

Ryszard Feliks Kruszewski – Podlaska OIIB

Roman Lulis – Mazowiecka OIIB

Michał Łapiński – Świętokrzyska OIIB

Tadeusz Łuka – Wielkopolska OIIB

Maria Mleczko-Król – Opolska OIIB

Zenon Panicz – Śląska OIIB

Józef Pączek – Pomorska OIIB

Dorota Przybyła – Śląska OIIB

Ryszard Skiba – Podkarpacka OIIB

Barbara Twardosz-Michniewska – Śląska OIIB

Jacek Zawadzki – Zachodniopomorska OIIB

W okresie sprawozdawczym KSD zbierał się:

- Kierownictwo KSD – dwa posiedzenia
23.02.2011 r. w siedzibie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie
20.05.2011 r. w Jadwisinie.
- KSD – dwa posiedzenia wyjazdowe
20–21.05.2011 r. w Jadwisinie
04–05.11.2011 r. w Zielonce
- Wspólne posiedzenie KSD z przewodniczącymi OSD – dwa posiedzenia wyjazdowe
20.05.2011 r. w Jadwisinie
05.11.2011 r. w Zielonce

W minionym roku przewodniczący KSD powołał:

- 3 składy orzekające (3-osobowe) do rozpatrzenia skarg i wniosków,
- 1 skład orzekający (3-osobowy) do rozpatrzenia w II instancji (KSD/11/11),
- 1 skład orzekający (3-osobowy) na posiedzenie w I instancji,
- 31 składów orzekających (5-osobowych).

Ogółem odbyło się 36 posiedzeń składów orzekających KSD.

Obsługę organizacyjno-administracyjną zgodnie ze statutem PIIB zapewniało biuro PIIB, które obsługują dla Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Panie: Agnieszka Parys i Sylwia Krajewska-Tejwan.

Członkowie KSD w roku 2011, poza uczestnictwem w składach sędziowskich i orzekaniem, zajmowali się w dalszym ciągu problemami związanymi z dążeniem do ujednoczenia sposobu orzecznictwa w OSD oraz analizą postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej KSD i OSD, biorąc udział w warsztatach organizowanych przez KSD i rodzime OSD.

Szkolenia

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa szkolenia: 20–21 maja 2011 r. w Jadwisinie i 04–05 listopada 2011 r. w Zielonce, połączone z warsztatami dla członków KSD i KROZ oraz przewodniczących okręgowych sądów dyscyplinarnych i okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej pod tytułem „**Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej**”.

Celem tych zajęć było pogłębianie znajomości zagadnień prawnych oraz doskonalenie uczestników w zakresie rozpatrywania spraw na bazie rzeczywistych tematów, które wpływają do okręgowych rzeczników i sądów dyscyplinarnych.

Działalność KSD w 2011 r.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego do rozpatrzenia przez KSD w 2011 r. weszło 15 spraw, w tym:

- 11 spraw z 2010 r.,
- 3 sprawy z 2009 r.,
- 1 sprawa z 2007 r.,

w tym 4 sprawy, które przeszły na rok 2011, wymagały tylko uprawomocnienia (KSD/09/09, KSD/10/09, KSD/12/09, KSD/18/10).

Ponadto KSD miał do rozpatrzenia z 2010 r. 5 skarg i wniosków, które zostały zakończone.

Sposób rozpatrzenia ww. spraw przedstawia załącznik nr 1.

W 2011 r. do KSD wpłynęły 4 skargi i wnioski, dotyczące następujących Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa:

- łódzkiej – 1,
- Małopolskiej – 1,
- Kujawsko-Pomorskiej – 1,
- Zachodniopomorskiej – 1.

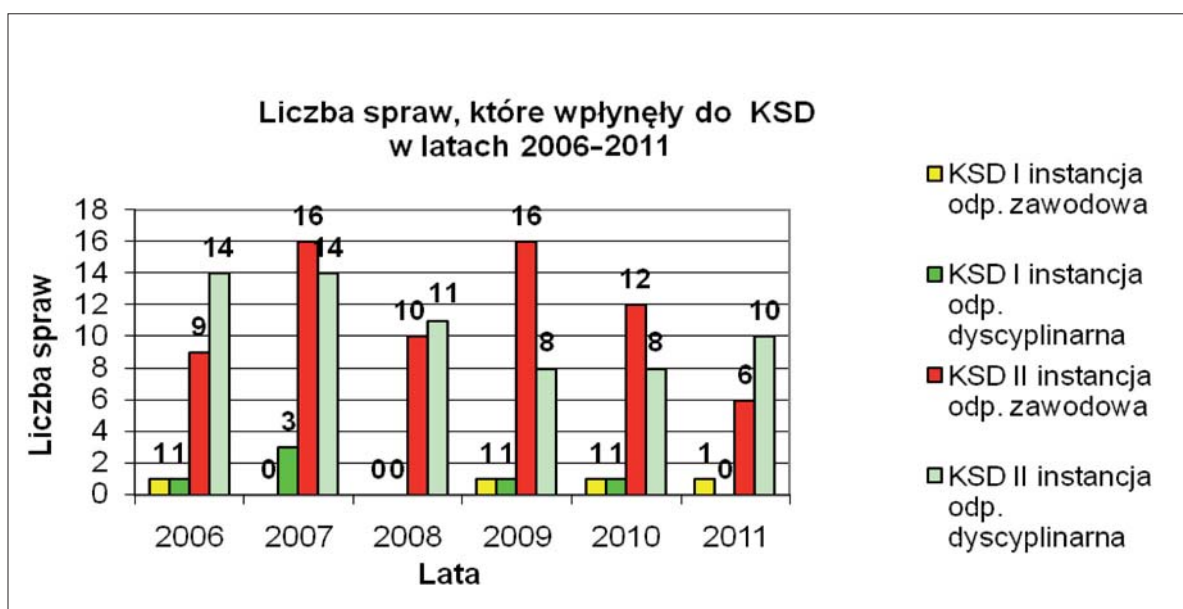
KSD wydał 4 następujące (ostateczne) rozstrzygnięcia dotyczące skarg i wniosków, które wpłynęły do KSD w 2011 r.:

- postanowienie KSD – 1 sprawa (przedłużenie postępowania wyjaśniającego prowadzone w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej do dnia 31 marca 2012);
- odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD informująca o sposobie załatwienia tematu – 3 sprawy.

Do KSD, jako sądu I instancji, w 2011 r. wpłynęła sprawa (KSD/13/11) z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

Do KSD, jako sądu II instancji, w 2011 r. wpłynęło 16 spraw, w tym z odpowiedzialności:

- zawodowej – 6,
- dyscyplinarnej – 10.

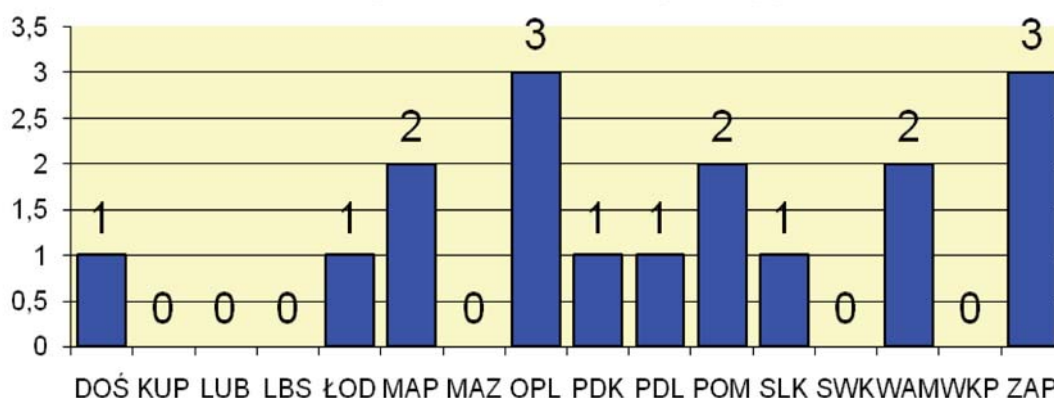


Sprawy te dotyczyły członków z następujących OIIB:

- Zachodniopomorskiej – 3,
- Łódzkiej – 1,
- Małopolskiej – 2,
- Warmińsko-Mazurskiej – 2,

- Opolskiej – 3,
- Dolnośląskiej – 1,
- Śląskiej – 1,
- Podkarpackiej – 1,
- Pomorskiej – 2,
- Podlaskiej – 1.

Liczba spraw, które wpłynęły do KSD w 2011 r. z podziałem na izby okręgowe



W 2011 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny wydał w postępowaniu w I i II instancji 32 rozstrzygnięcia, dotyczące spraw: 1 z 2007 r., 15 z 2010 r. i 16 spraw z 2011 r. oraz 4 rozstrzygnięcia dotyczące skarg i wniosków (3 z 2010 r. i 1 z 2011 r.) w tym:

- utrzymano w mocy zaskarżone postanowienie/decyzję – 3 sprawy,
- utrzymano w mocy postanowienie własne – 1 sprawa,
- uchylono zaskarżone postanowienie/orzeczenie i przekazano do ponownego rozpatrzenia – 8 spraw,
- pozostawiono odwołanie/zażalenie bez rozpoznania – 6 spraw,
- uchylono zaskarżoną decyzję i w takim samym zakresie umorzono postępowanie przed organem I instancji – 2 sprawy,
- stwierdzono uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji OSD – 1 sprawa,
- umorzono postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej – 1 sprawa,

- odmówiono wyłączenia OSD od ponownego rozpatrzenia sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1 sprawa,
- stwierdzono niedopuszczalność odwołania od decyzji OSD – 1 sprawa,
- odmówiono przywrócenia terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji KSD – 1 sprawa,
- podjęto postępowanie odwoławcze w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 4 sprawy,
- orzeczono karę upomnienia w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 4 sprawy
- przedłużono postępowanie wyjaśniające prowadzone w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 1 sprawa,
- odmówiono wyłączenia KROZ od rozpatrywania zażalenia na postanowienie OROZ – 2 sprawy.

Na rok 2012 przeszło 7 spraw:

- 5 spraw z 2011 r. w tym:
 - 1 sprawa, w której KSD wydał postanowienie, ale nie uprawomocniło się do dnia 31.12.2011 r.,

- 2 sprawy, które wpłynęły do KSD w grudniu 2011 r. i nie zostały rozpatrzone do dnia 31.12.2011 r.,
- 1 sprawa, która znajduje się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie i na dzień 31.12.2011 nie było wyroku,
- 1 sprawa, która została rozpatrzona przez WSA, ale wyrok na dzień 31.12.2011 nieprawomocny;
- 2 sprawy z 2010 r., które znajdują się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym (KSD/14/10) oraz Sądzie Apelacyjnym (KSD/08/10).

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 1 i 3.

Od orzeczeń KSD w roku sprawozdawczym 2011 wpłynęło:

- 5 odwołań do WSA (KSD/12/10, KSD/16/10, KSD/SiW/04/10, KSD/07/11, KSD/10/11), spośród których:
 - w dwóch sprawach (KSD/16/10, KSD/SiW/04/10) WSA odrzucił skargę obwinionego od decyzji KSD – wyrok WSA się uprawomocnił;
 - w jednej sprawie (KSD/12/10) WSA wydał postanowienie o odrzuceniu skargi w związku z uchybieniem terminu do uiszczenia wpisu sądowego;
 - w jednej sprawie (KSD/07/11) WSA rozpatrzył w dniu 20.10.2011 skargę na decyzję KSD i ją

oddalił, ale postanowienie WSA nie jest prawomocne;

- w jednej sprawie (KSD/10/11) WSA termin rozprawy wyznaczył na 23 lutego 2012 r.;
- 1 odwołanie do Sądu Apelacyjnego (KSD/17/10), na skutek którego zostało uchylone zaskarżone postanowienie KSD i przekazano sprawę do KSD celem ponownego rozpoznania.

Ponadto w roku 2011 NSA rozpatrzył 3 sprawy z 2009 r. (KSD/09/09, KSD/10/09, KSD/012/09), w dwóch sprawach oddalił skargę kasacyjną, w jednej sprawie (KSD/09/09) uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA.

W roku 2011 WSA rozpatrzył 2 sprawy z lat ubiegłych (KSD/09/09, KSD/11/10) w obu przypadkach sąd oddalił skargę – wyrok jest prawomocny.

W jednej sprawie (KSD/SiW/06/10) postanowienie WSA z 2010 r. uprawomocniło się dnia 4 stycznia 2011 r.

Na dzień 31.12.2011 r. w WSA znajdowały się w toku 2 sprawy z 2011 r.

Na dzień 31.12.2011 r. w Naczelnym Sądzie Administracyjnym znajdowała się w toku 1 sprawa z 2010 r. (KSD/14/10).

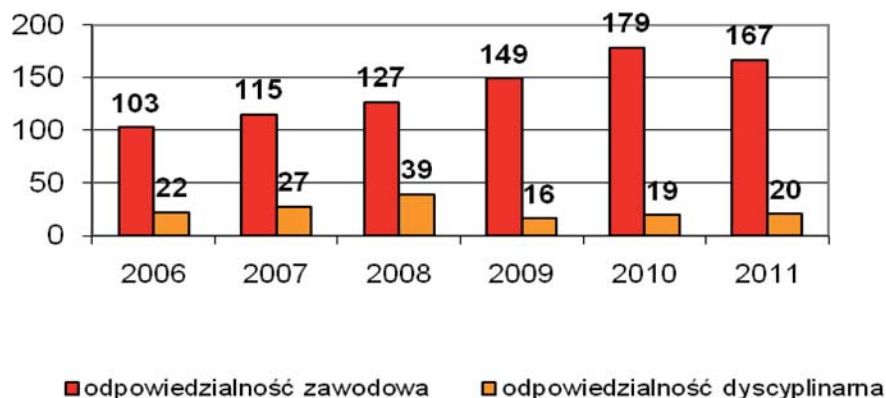
Na dzień 31.12.2011 r. w Sądzie Apelacyjnym znajdowała się 1 sprawa (KSD/08/10).

Działalność okręgowych sądów dyscyplinarnych

Liczba spraw, które wpłynęły do okręgowych sądów dyscyplinarnych w roku 2011 wyniosła 187, z czego:

- w trybie odpowiedzialności zawodowej – 167 spraw,
- w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej – 20 spraw, wśród których 32 sprawy dotyczyły zatarcia kary.

Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2006-2011



Z roku 2011 oraz z lat poprzednich na rok 2012 przeszło 111 spraw, które są w toku postępowań. Szczegółowy ich zakres został opisany w sprawozdaniach OSD, z których dane statystyczne zestawiono w załączniku nr 4 do niniejszego sprawozdania.

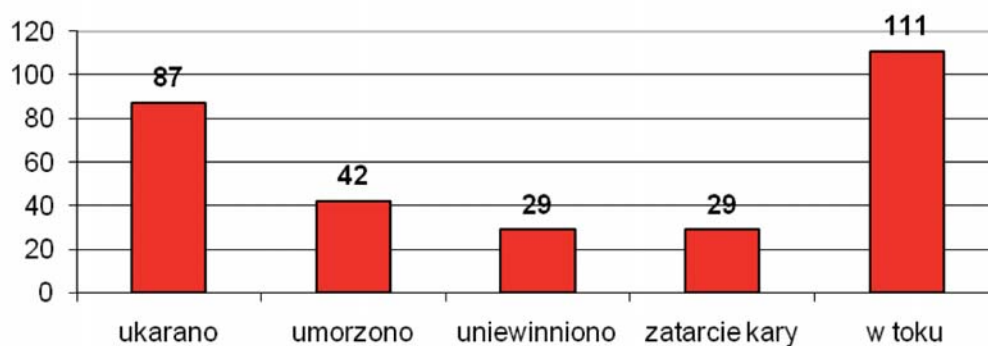
W wyniku postanowień okręgowe sądy dyscyplinarne:

- w 87* sprawach ukarały winnych,

- w 42* sprawach umorzyły postępowania,
- w 29* sprawach uniewinniły obwinionych od zarzucanych im czynów,
- w 29* sprawach – orzekły o zatarcu kary,
- w toku pozostało 111 spraw,
- 11 spraw zawieszonych,
- w 8 sprawach – zwrot do OROZ.

* z rozstrzygnięć ostatecznych

Struktura spraw rozpatrywanych przez OSD w 2011 r.



Najwięcej wszczętych postępowań w 2011 r. było:

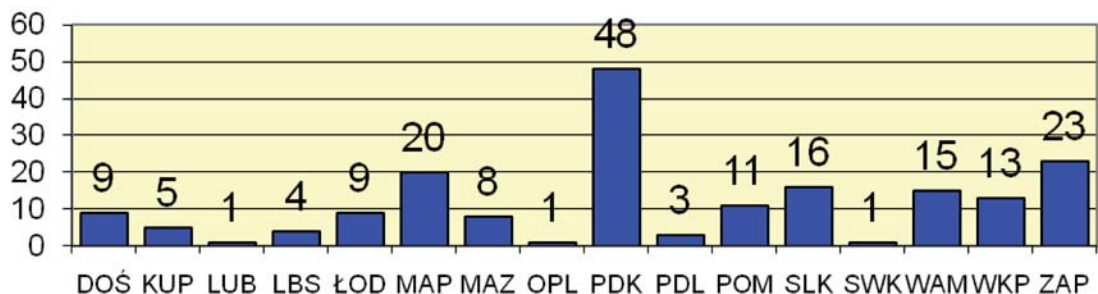
- w Izbie Podkarpackiej – 48,
- w Izbie Zachodniopomorskiej – 23,
- w Izbie Małopolskiej – 20,
- w Izbie Śląskiej – 16,
- w Izbie Warmińsko-Mazurskiej – 15,

- w Izbie Wielkopolskiej – 13.

Najmniej wszczętych postępowań było:

- w Izbie Lubelskiej – 1,
- w Izbie Opolskiej – 1,
- w Izbie Świętokrzyskiej – 1.

Ilość wszczętych postępowań w okręgowych sądach dyscyplinarnych w 2011 r.



okręgowe izby inżynierów budownictwa

Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

- 1) niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 2) wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami pozwolenia na budowę oraz prowadzenie prac budowlanych poza obszarem objętym projektem zagospodarowania w projekcie budowlanym oraz w zakresie wykraczającym poza posiadane uprawnienia budowlane wykonującego samodzielne funkcje techniczne;
- 3) błędy wynikające z nieznajomości ustawy – Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych;
- 4) błędy wynikające z nieznajomości zasad przy opracowywaniu projektów budowlanych;
- 5) błędy wynikające z nieznajomości warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych;
- 6) brak rzetelności w opracowywaniu opinii eksperckich.

Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności dyscyplinarnej to naruszenie zasad etyki zawodowej oraz próby oszustwa i wyłudzenia wynagrodzenia za niewykonaną pracę.

Kontrole przeprowadzone przez KSD

W 2011 r. została przeprowadzona przez sekretarza KSD PIIB Romę Rybiańską kontrola dokumentów sądowych i korespondencji sekretariatu KSD PIIB. Stwierdzono poprawność prowadzenia sekretariatu KSD pod względem prowadzenia dokumentacji sądowej, korespondencji oraz utrzymania, kompletowania i przechowywania dokumentów.

W ramach nadzoru KSD nad OSD w 2011 r. zostały przeprowadzone kontrole w ośmiu okręgowych

sądach dyscyplinarnych:

- OSD Dolnośląskiej OIIB w dn. 28.03.2011 r.,
- OSD Łódzkiej OIIB w dn. 27.04.2011 r.,
- OSD Zachodniopomorskiej OIIB w dn. 28.04.2011 r.,
- OSD Podkarpackiej OIIB w dn. 29.04.2011 r.,
- OSD Mazowieckiej OIIB w dn. 27.09.2011 r.,
- OSD Pomorskiej OIIB w dn. 24.10.2011 r.,
- OSD Podlaskiej OIIB w dn. 27.10.2011 r.,
- OSD Świętokrzyskiej OIIB w dn. 07.11.2011 r.

Zespoły kontrolujące OSD nie stwierdziły nieprawidłowości w ich działaniach. Kontrole pozytywnie oceniły prace OSD od strony formalno-prawnej i merytorycznej prowadzonych postępowań.

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn

Załącznik nr 1

Sprawy z lat ubiegłych

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan (uwagi)
1.	dyscyplinarna	MAP	SD/6884/07 22.10.2007	KSD/0277/07	W dn. 17.03.2008 r. Postanowiono odroczyć rozpatrzenie sprawy do czasu zakończenia postępowania przed Sądem Rejonowym w Krakowie 15.12.2010 Doręczenie przez Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział IV Karny - Odwoławczy odpisu prawomocnego wyroku 03.02.2011 Postanowienie KSD nr 1/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie KROZ nr 41/07 - postanowienie ostateczne	II instancja	ZAKOŃCZONA
2.	zawodowa	SLK	SD/4129/09 10.06.2009	KSD/09/09	27.08.2009 Decyzja nr 05/09 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 25.09.2009 Wpłynęło odwołanie do WSA od obwinionej 21.10.2009 Wysłanie do WSA odwołania z aktami sprawy 18.12.2009 Rozprawa przed WSA 17.02.2010 Doręczenie odpisu wyroku WSA - stwierdza nieważność zaskarżonej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji organu I instancji 22.02.2010 Wysłanie do NSA skargi kasacyjnej 17.03.2011 Rozprawa przed NSA 28.06.2011 Doręczenie wyroku - NSA uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez WSA 30.09.2011 Rozprawa przed WSA 02.12.2011 Doręczenie odpisu wyroku WSA - skargę oddala wyrok prawomocny od dnia 31.12.2011	II instancja	ZAKOŃCZONA
3.	zawodowa	SLK	SD/4236/09 16.06.2009	KSD/10/09	27.08.2009 Decyzja nr 06/09 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję 24.09.2009 Wpłynęło odwołanie do WSA od pełnomocnika obwinionego 16.10.2009 Wysłanie do WSA odwołania z aktami sprawy 16.12.2009 Rozprawa przed WSA 22.03.2010 Skarga kasacyjna do NSA złożona przez pełnomocnika obwinionego radcę prawnego Mirosława Mozdżeń 01.04.2010 Wysłanie odpowiedzi na skargę kasacyjną do NSA 19.04.2011 Rozprawa przed NSA 19.08.2011 Doręczenie orzeczenia NSA - oddala skargę kasacyjną 24.08.2011 Zwrot akt z WSA oraz prawomocny wyrok WSA - skargę oddala wyrok prawomocny od 19.04.2011	II instancja	ZAKOŃCZONA
4.	zawodowa	MAP	SD/4831/09 13.07.2009	KSD/12/09	28.07.2009 Decyzja nr 04/09 - uchyla zaskarżone orzeczenie i umarza postępowanie organu I instancji 08.09.2009 Skarga pełnomocnika OROZ do WSA na decyzję KSD nr 04/09 24.09.2009 Wysłano skargę z odpowiedzią i aktami do WSA 10.12.2009 Wyrok WSA skargę oddala 24.03.2010 Doręczenie przez WSA odpisu skargi kasacyjnej złożonej przez OROZ MAP OIIB 29.03.2010 Wysłanie odpowiedzi na skargę kasacyjną do NSA 08.09.2010 Doręczenie przez NSA odpisu pisma pełnomocnika OROZ MAP OIIB 26.07.2011 Doręczenie wyroku NSA - oddala skargę kasacyjną OROZ MAP OIIB - orzeczenie ostateczne i nie podlega zaskarżeniu	II instancja	ZAKOŃCZONA

Ip.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan (uwagi)
5.	dyscyplinarna	ŁÓD	SD/170/10 08.01.2010	KSD/01/10	<p>19.02.2010 Postanowienie nr 03/10 – KSD przekazuje sprawę do KROZ w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego</p> <p>22.03.2010 Uzupelniony wniosek KROZ nr 01/10 z dnia 08.01.2010</p> <p>07.05.2010 Rozprawa przed KSD I instancja</p> <p>24.05.2010 Rozprawa przed KSD I instancja</p> <p>12.06.2010 Rozprawa przed KSD I instancja</p> <p>18.06.2010 Orzeczenie nr 1/10 – KSD orzeka wobec: obwiniony - kara nagany i koszty postępowania; obwiniony - uniewinnia; obwiniony - uniewinnia; obwiniony - uniewinnia; obwiniony - uniewinnia</p> <p>06.07.2010 Wniosek złożony przez KROZ o ponowne rozpoznanie sprawy</p> <p>19.10.2010 Postanowienie nr 17/10 - KSD zawieszka postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 18/10 - KSD zawieszka postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 19/10 - KSD zawieszka postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 20/10 - KSD zawieszka postępowanie odwoławcze</p> <p>09.06.2011 Pismo KSD do prokuratury z prośbą o udzielenie odpowiedzi, na jakim etapie znajduje się postępowanie</p> <p>09.06.2011 Pismo KSD do Łódzkiej Okręgowej Rady o udzielenie informacji, na jakim etapie znajduje się postępowanie</p> <p>06.09.2011 Postanowienie nr 14/11 KSD podejmuje postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 15/11 KSD podejmuje postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 16/11 KSD podejmuje postępowanie odwoławcze</p> <p>Postanowienie nr 17/11 KSD podejmuje postępowanie odwoławcze</p> <p>25.10.2011 Postanowienie nr 18/11 KSD uznaje obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego czynu i orzeka karę upomnienia</p> <p>Postanowienie nr 19/11 - KSD uznaje obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego czynu i orzeka karę upomnienia</p> <p>Postanowienie nr 20/11 - KSD uznaje obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego czynu i orzeka karę upomnienia</p> <p>Postanowienie nr 21/11 - KSD uznaje obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego czynu i orzeka karę upomnienia</p>	I i II instancja	ZAKOŃCZONA
6.	dyscyplinarna	LBS	SD/3003/10 26.04.2010	KSD/08/10	<p>11.06.2010 Postanowienie nr 9/2010 - KSD uchyła zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia</p> <p>07.07.2010 Odwołanie wniesione przez obwinionego od postanowienia KSD nr 9/2010</p> <p>23.07.2010 Przesłanie odwołania do Sądu Apelacyjnego w Poznaniu Wydział III Pracy i Bezpieczeństwa Społecznych</p> <p>12.08.2010 Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - odrzuca odwołanie obwinionego i zwraca akta sprawy</p> <p>30.08.2010 Sąd Apelacyjny w Poznaniu zwrócił się o nadesłanie akt w związku z wniesioną skargą przez obwinionego</p>	II instancja	Sprawa w toku znajduje się w Sądzie Apelacyjnym
7.	zawodowa	MAP	SD/3898/10 27.05.2010	KSD/11/10	<p>02.09.2010 Decyzja nr 10/10 - uchyła zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji</p> <p>08.10.2010 Odwołanie obwinionego do WSA od decyzji KSD nr 10/10</p> <p>04.11.2010 Wysłano do WSA odpowiedź na skargę</p> <p>24.03.2011 Doręczenie odpisu postanowienia WSA z 24.02.2011, w którym WSA odrzuca skargę obwinionego</p> <p>09.05.2011 Doręczenie prawomocnego orzeczenia WSA i zwrot akt</p> <p>14.06.2011 Zwrot akt do OSD MAP OIIB</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan (uwagi)
8.	zawodowa	WKP	SD/5290/10 13.07.2010	KSD/12/10	<p>06.08.2010 Pismo KSD do OSD WKP OIIB w sprawie uzupełnienia dowodów poprzez nadesłanie pierwotnego projektu oraz projektu z wprowadzonymi później zmianami</p> <p>30.08.2010 Odpowiedź OSD WKP OIIB - dokumenty zostały przesłane do Komendy Powiatowej Policji w Ostrzeszowie</p> <p>22.09.2010 Pismo do Prokuratury Rejonowej w Ostrzeszowie w sprawie wypożyczenia dla KSD oryginalnego, pierwotnego projektu domu jednorodzinnego sporządzonego dla inwestora oraz oddzielnie - wprowadzonych później zmian do projektu</p> <p>04.10.2010 Odpowiedź z Prokuratury Rejonowej w Ostrzeszowie - o dokumenty należy zwracać się do Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie Wydział II Karny</p> <p>27.10.2010 Pismo obwinionego</p> <p>03.11.2010 Pismo KSD do Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie w sprawie wypożyczenia oryginalnego pierwotnego projektu domu jednorodzinnego sporządzonego dla inwestora oraz oddzielnie wprowadzonych później zmian do projektu</p> <p>16.12.2010 Sąd Rejonowy przesłał prawomocny wyrok</p> <p>19.01.2011 Obwiniony przesłał do KSD wyrok Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie</p> <p>27.01.2011 Pismo KSD do OSD WKP OIIB w sprawie odzyskania dokumentów i przekazania ich do KSD</p> <p>13.05.2011 Przesłanie przez OSD WKP OIIB projektu budowlanego zwróconego przez Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie</p> <p>12.07.2011 Decyzja nr 07/11 - utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję</p> <p>16.08.2011 Odwołanie obwinionego od decyzji KSD nr 07/11</p> <p>09.09.2011 Wysłanie do WSA odpowiedzi na skargę wraz z aktami sprawy</p> <p>15.12.2011 Doręczenie odpisu postanowienia - WSA odrzuca skargę obwinionego z uwagi na brak uiszczenia wpisu sądowego od wniesionej skargi</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA
9.	zawodowa	KUP	SD/5287/10 13.07.2010	KSD/14/10	<p>19.08.2010 Wysłanie przez KSD Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi przez KROZ</p> <p>02.09.2010 Decyzja nr 11/10 - umarza postępowanie odwoławcze</p> <p>26.10.2010 Skarga do WSA na Decyzję nr 11/10 KSD</p> <p>17.11.2010 Wysłanie odpowiedzi na skargę do WSA</p> <p>22.02.2011 Zawiadomienie o rozprawie przed WSA dnia 01.04.2011</p> <p>31.05.2011 Doręczenie odpisu wyroku - WSA uchyla decyzję KSD i zasądza na rzecz skarżącej zwrot kosztów postępowania sądowego</p> <p>01.06.2011 Wysłanie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego</p>	II instancja	w toku
10.	zawodowa	ZAP	SD/7043/10 01.10.2010	KSD/16/10	<p>03.02.2011 Decyzja KSD nr 01/11 - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji</p> <p>15.03.2011 Skarga do WSA wniesiona przez obwinionego</p> <p>04.07.2011 zawiadomienie o rozprawie wyznaczonej na 17.08.2011</p> <p>27.09.2011 doręczenie prawomocnego orzeczenia z WSA i zwrot akt. WSA oddala skargę, wyrok prawomocny od 17.09.2011</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA
11.	dyscyplinarna	ZAP	SD/7219/10 08.10.2010	KSD/17/10	<p>17.12.2010 Postanowienie nr 24/10 - KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i w tym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji</p> <p>14.01.2011 Odwołanie OROZ od postanowienia KSD nr 24/10 z dnia 17.12.2010</p> <p>27.01.2011 KSD wysłało odpowiedź do Sądu Apelacyjnego</p> <p>12.09.2011 przesłanie wyroku z SA - uchyla zaskarżone postępowanie i przekazuje sprawę KSD celem ponownego rozpoznania</p> <p>15.11.2011 Postanowienie nr 22/11 - KSD uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA
12.	zawodowa	WAM	SD/7220/10 08.10.2010	KSD/18/10	<p>14.10.2010 Pismo od OSD WAM OIIB przekazujące pismo obwinionego jako uzupełnienie do odwołania</p> <p>17.12.2010 Postanowienie nr 23/10 - KSD stwierdza uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji OSD WAM z dnia 19.08.2010 r.</p> <p>15.02.2011 Odesłanie akt po uprawnieniu się postanowienia nr 23/10 KSD do OSD WAM OIIB</p>	II instancja	ZAKOŃCZONA

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan (uwagi)
13.	dyscyplinarna	ZAP		KSD/19/10	17.12.2010 Decyzja nr 14/10 - KSD umarza postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej wobec obwinionego (I instancja) 28.01.2010 Pismo od skarżących 31.01.2011 wniosek OROZ LBS OIIB o ponowne rozpatrzenie sprawy 02.03.2011 wystanie przez KSD wezwania do OROZ LBS OIIB do uzupełnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonyj decyzją nr 14/10 KSD z dnia 17.12.2010 30.03.2011 nadesłanie wniosku przez OROZ Lubuskiej OIIB 25.05.2011 Postanowienie KSD nr 10/11 o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji KSD PIIB nr 14/10 z dnia 17.12.2010	I i II instancja	ZAKOŃCZONA
14.	dyscyplinarna	OPL	17.11.2010	KSD/20/10	03.02.2011 Postanowienie KSD nr 3/11 - pozostawia wniesione zażalenie bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
15.	zawodowa	LUB	SD/9156/10 21.12.2010	KSD/21/10	12.01.2011 Pismo KSD do przewodniczącego Rady Mazowieckiej OIIB w sprawie udzielenia informacji, czy obwiniony złożył wniosek do Mazowieckiej OIIB o wpis na listę 12.01.2011 Pismo KSD do przewodniczącego Rady Podlaskiej OIIB w sprawie udzielenia informacji, czy i kiedy została doreczona uchwała o skreśleniu obwinionego z listy członków Podlaskiej OIIB 19.01.2011 Odpowiedź na pismo od przewodniczącego Podlaskiej OIIB 25.01.2011 Odpowiedź na pismo od przewodniczącego Mazowieckiej OIIB 22.03.2011 Decyzja nr 02/11 KSD - uchyla zaskarżoną decyzję z dnia 24 lutego 2009 r. i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji 22.03.2011 Decyzja nr 03/11 KSD - uchyla zaskarżoną decyzję z dnia 3 lutego 2010 r. i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
SKARGI							
16.	dyscyplinarna	KUP	SD/471/10 18.06.2010	KSD/SIW/04/10	01.07.2010 Dwa pisma do skarżącej - pytanie, czy wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego należy traktować jako skargę na działanie przewodniczącego OSD - pytanie, czy wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego należy traktować jako skargę na działanie organów 30.07.2010 Odpowiedź skarżącej 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 14/10 - uznaje skargę na działanie członków składu orzekającego OSD KUP OIIB za bezzasadną 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 15/10 - uznaje skargę na działanie przewodniczącego OSD KUP OIIB za bezzasadną 07.10.2010 Postanowienie KSD nr 16/10 - przekazuje do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę do KROZ 02.11.2010 Skarżąca przesyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na postanowienie KSD nr 16/10 03.02.2011 Postanowienie KSD nr 2/11 - utrzymuje w mocy postanowienie własne nr 16/10 z dnia 07.10.2010 24.03.2011 Wniesienie skargi do WSA na postanowienie KSD nr 2/11 02.08.2011 Zawiadomienie o rozprawie przed WSA wyznaczone na 30.09.2011 21.12.2011 Przesłanie przez WSA prawomocnego orzeczenia i zwrot akt. WSA skargę oddala, wyrok prawomocny od 22.11.2011	II instancja	ZAKOŃCZONA

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Instancja	Stan (uwagi)
17.	dyscyplinarna	MAP	SD/5218/10 09.07.2010	KSD/SiW/06/10	02.09.2010 Postanowienie nr 12/10 - pozostawia wniesione zażalenie na postanowienie KROZ bez rozpoznania 01.10.2010 Skarga do WSA na postanowienie KSD nr 12/10 z dnia 02.09.2010 r. 27.10.2010 Wysłano do WSA odpowiedź na skargę z aktami sprawy 19.01.2011 Skarga do Sądu Najwyższego 01.02.2011 Przekazanie skargi do Sądu Najwyższego wraz z odpowiedzią KSD 08.02.2011 Doręczenie prawomocnego postanowienia WSA i zwrot akt. WSA odrzuca skargę – wyrok prawomocny od 04.01.2011 22.02.2011 Sąd Najwyższy zwraca skargę Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nutrimed do KSD wobec niezachowania przymusu adwokacko-radcowskiego przez Nutrimed 04.03.2011 Pismo KSD do Nutrimed przekazujące zarządzenie Sądu Najwyższego 03.02.2011 Postanowienie KSD nr 4/11 - odmawia wyłączenia KROZ od rozpatrywania zażalenia na postanowienie nr 1/10 OROZ Opolskiej OIIB z dnia 10.09.2010 postanowienie ostateczne 03.02.2011 Postanowienie KSD nr 5/11 - odmawia wyłączenia KROZ od rozpatrywania zażalenia na postanowienie nr 1/10 OROZ Opolskiej OIIB z dnia 10.09.2010 postanowienie ostateczne (Wydano dwa postanowienia, ponieważ było dwóch wnoszących zażalenie)	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
18.	dyscyplinarna	OPL	SD/7753/10 02.11.2010	KSD/SiW/10/10	12.01.2011 Odpowiedź pismem przewodniczącego KSD do osoby wnoszącej skargę	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
19.	dyscyplinarna	ŁOD	SD/8680/10 06.12.2010	KSD/SiW/11/10	20.12.2010 Pismo KSD do przewodniczącej OSD Lubuskiej OIIB 20.12.2010 Pismo KSD do Centrum Elektroniki Stosowanej 17.01.2011 Odpowiedź OSD LBS OIIB w sprawie skargi CES na działanie OSD 02.03.2011 Odpowiedź pismem przewodniczącego KSD do CES	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
20.	dyscyplinarna	LBS	SD/9053/10 16.12.2010	KSD/SiW/12/10			

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn

Skargi i wnioski

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	Stan (uwagi)
1.	zawodowa	ZAP	SD/1329/11 09.02.2011	KSD/SIW/01/11	23.02.2011 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD na wniesioną skargę 21.03.2011 Ponażenie do KSD z informacją, że skarżący nie otrzymał odpowiedzi na pismo 24.03.2011 Reklamacja złożona do Poczty Polskiej w sprawie wysłanego listu poleconego 07.04.2011 Odpowiedź Poczty Polskiej na złożoną reklamację 21.04.2011 Odpowiedź KSD do skarżącego na ponażenie	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
2.		MAP	SD/2607/11 23.03.2011	KSD/SIW/02/11	06.04.2011 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD na złożony wniosek dotyczący udzielenia informacji i wykładni stosowania przepisów prawa 06.04.2011 Pismo przewodniczącego KSD do KROZ przekazujące sprawę do rozpatrzenia według właściwości	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
3.		KUP	SD/7645/11 23.09.2011	KSD/SIW/03/11	12.10.2011 Odpowiedź pisemna przewodniczącego KSD na wniesione wezwwanie do usunięcia naruszenia prawa	pismo przewodniczącego KSD	ZAKOŃCZONA
4.	dyscyplinarna	ŁOD	SD/9442/11 02.12.2011	KSD/SIW/04/11	07.12.2011 Postanowienie nr 27/11 - przedłuża postępowanie wyjaśniające prowadzone w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej przez OROZ ŁOD OIIB do dnia 31 marca 2012 r.	skład orzekający 3-osobowy	ZAKOŃCZONA

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn

Załącznik nr 3

Sprawy KSD z 2011

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Przekazane przez OSD/OROZ/KROZ	Wnoszący	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	Stan (uwagi)
1.	zawodowa	MAP	OSD	Obwinięty od decyzji nr 11/Z/10 OSD MAP OIIB z dnia 19.10.2010	SD/27/11 03.01.2011	KSD/01/11	22.03.2011 Decyzja nr 04/11 - KSD uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
2.	dyscyplinarna	ZAP	OSD	OROZ od postanowienia nr 5/10 OSD ZAP OIIB z dnia 13.12.2010	SD/206/11 07.01.2011	KSD/02/11	23.02.2011 Wyslanie przez KSD zawiadomienia do stron o wniesieniu zażalenia na postanowienie OSD 22.03.2011 Postanowienie nr 6/11 - KSD uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia	II instancja	ZAKOŃCZONA
3.	dyscyplinarna	ZAP	OSD	Obwinięty od orzeczenia nr 3/10 OSD ZAP OIIB z dnia 16.12.2010	SD/242/11 10.01.2011	KSD/03/11	27.01.2011 Wezwanie KSD do usunięcia braków odwołania materiałow 27.01.2011 Wyslanie do OSD pisma w sprawie nadesłania brakujących materiałów 14.02.2011 Nadesłanie pisma w sprawie usunięcia braków odwołania 15.02.2011 Nadesłanie brakujących dokumentów 22.03.2011 Postanowienie nr 7/11 - KSD pozostawia odwołanie z dnia 29 grudnia 2010 r. bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
4.	dyscyplinarna	OPL	KROZ	Pokrzywdzeni od postanowienia nr 45/10 KROZ z dnia 17.12.2010	SD/939/11 28.01.2011	KSD/04/11	04.03.2011 Wyslanie zawiadomienia do obwinionego w sprawie wniesionego zażalenia od postanowienia KROZ 21.03.2011 Pismo obwinionego do KSD 22.03.2011 Postanowienie nr 8/11 - KSD pozostawia wniesione zażalenie bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
5.	dyscyplinarna	OPL	KROZ	Pokrzywdzeni od postanowienia nr 44/10 KROZ z dnia 17.12.2010	SD/940/11 28.01.2011	KSD/05/11	04.03.2011 Wyslanie zawiadomienia do obwinionego w sprawie wniesionego zażalenia od postanowienia KROZ 22.03.2011 Pismo obwinionego do KSD 22.03.2011 Postanowienie nr 9/11 - KSD pozostawia wniesione zażalenie bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
6.	zawodowa	WAM	OSD	Obwinięty od decyzji OSD WAM OIIB z dnia 07.10.2010	SD/1286/11 08.02.2011	KSD/06/11	25.05.2011 Decyzja nr 05/11 - uchyla zaskarżoną decyzję z dnia 7 października 2010 r. i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA
7.	zawodowa	MAP	OSD	Obwinięty od decyzji OSD MAP OIIB z dnia 14.02.2011	SD/287/11 31.03.2011	KSD/07/11	25.05.2011 Decyzja nr 06/11 - uchyla w całości zaskarżoną decyzję z dnia 14.02.2011 r. i w takim samym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji 05.07.2011 Skarga do WSA na decyzję KSD nr 06/11 wniesiona przez OROZ MAP OIIB 27.09.2011 Zawiadomienie o rozprawie przed WSA wyznaczanej na 20.10.2011 05.12.2011 Wyrok WSA - oddala skargę, wyrok nieprawomocny	II instancja	w toku WSA wyrok nieprawomocny
8.	dyscyplinarna	SLK	OSD	Obwinięty od orzeczenia OSD SLK OIIB nr 01/2011 z dnia 10.03.2011	SD/3827/11 09.05.2011	KSD/08/11	12.07.2011 Postanowienie nr 11/11 - uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i w tym zakresie umarza postępowanie przed organem I instancji	II instancja	ZAKOŃCZONA

Lp.	Odpowiedzialność	Woj.	Przekazane przez OSD/OROZ/KROZ	Wnoszący	L.dz. data wpływu	Znak sprawy	Data załatwienia	Skład orzekający	Stan (uwagi)
9.	zawodowa	PDK	OSD	Pokrzywdzony od decyzji OSD PDK/OIIB z dnia 01.02.2011	SD/4045/11 17.05.2011	KSD/09/11	12.07.2011 Postanowienie nr 12/11 - niedopuszczalność odwołania od decyzji OSD nr 7/10/11 z dnia 1 lutego 2011 r.	II instancja	ZAKOŃCZONA
10.	zawodowa	ŁOD	GUNIB	Obwiniony od decyzji OSD ŁOIIB z dnia 08.04.2011	SD/4047/11 17.05.2011	KSD/10/11	12.07.2011 Postanowienie nr 13/11 - stwierdza uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji OSD Łódzkiej OIIB nr 1/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. 16.08.2011 Odwołanie obwinionego do WSA od postanowienia KSD nr 13/11 07.09.2011 Wystanie do WSA odpowiedzi na skargę	II instancja	w toku WSA termin rozparwy wyznaczony na 23.02.2012
11.	dyscyplinarna	ZAP	OSD	Obwiniony od orzeczenia OSD ZOIIB z dnia 22.06.2011	SD/6146/11 22.07.2011	KSD/11/11	15.11.2011 Postanowienie nr 23/11 - uchyła zaskarżone orzeczenie w całości i przekazuje sprawę sądowi dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia 15.11.2011 Postanowienie nr 24/11 - odmawia wyłączenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa od ponownego rozpatrzenia sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej	II instancja	ZAKOŃCZONA
12.	zawodowa	POM	OSD	Pokrzywdzony od postanowienia OSD POM/OIIB z dnia 20.06.2011	SD/6291/11 29.07.2011	KSD/12/11	15.11.2011 Decyzja nr 08/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	II instancja	ZAKOŃCZONA
13.	zawodowa	OPL	OSD	OROZ wniosek o ukaranie	SD/6764/11 18.08.2011	KSD/13/11	15.11.2011 Decyzja nr 09/11 - umarza postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej obwinionego	I instancja	ZAKOŃCZONA
14.	dyscyplinarna	WAM	OSD	Obwiniony od orzeczenia OSD WAM/OIIB z dnia 14.07.2011	SD/8905/11 14.11.2011	KSD/14/11	07.12.2011 Postanowienie nr 25/11 - pozostawia odwołanie z dnia 14 października 2011 r. bez rozpoznania	II instancja	ZAKOŃCZONA
15.	dyscyplinarna	POM	OSD	Pokrzywdzony od orzeczenia OSD POM/OIIB z dnia 01.08.2011	SD/9249/11 25.11.2011	KSD/15/11	07.12.2011 Postanowienie nr 26/11 - pozostawia odwołanie z dnia 18 października 2011 r. bez rozpoznania 19.12.2011 Odwołanie pokrzywdzonego od postanowienia nr 26/11	II instancja	w toku
16.	dyscyplinarna	DOŚ	OSD	OROZ POM/OIIB na postanowienie OSD z dnia 15.11.2011	SD/9664/11 09.12.2011	KSD/16/11	Posiedzenie wyznaczone na 19.01.2012 r.	II instancja	w toku
17.	dyscyplinarna	PDL	OSD	OROZ PDL/OIIB zażalenie na postanowienie OSD z dnia 30.11.2011	SD/10097/11 23.12.2011	KSD/17/11	Posiedzenie wyznaczone na 19.01.2012 r.	II instancja	w toku

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn

Załącznik nr 4

Zbiorcze zestawienie spraw z okręgowych sądów dyscyplinarnych

Lp.	Izby okręgowe	Liczba członków w 12.2011		Sprawy z lat poprzednich		Sprawy z 2011		Orzeczenia OSD				Odwolanie do II instancji		Rozstrzygnięcie ostateczne				w toku	Zwrot do OROZ	Liczba osób ukaranych w stosunku do wszystkich członków OIIB %			
		Z	D	Z	D	Z	D	ukarany	uniewinniony	umorzenie	zatarcie kary	ukarany	uniewinniony	umorzenie	zatarcie kary	12	13				14	15	16
1.	DOŚ	8	0	7	2	4	0	5	1	1	4	0	3	0	7	2	1	0,04					
2.	KUP	2	0	5	0	2	0	1	4	0	2	0	1	3	1	0	0,03						
3.	LUB	3	0	0	1	3	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0,03						
4.	LBS	3	0	1	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0	0,13						
5.	ŁOD	2	1	8	1	4	0	0	1	1	2	0	0	1	7	1	0,03						
6.	MAP	20	3	16	4	10	5	4	1	2	10	5	4	1	22	1	0,37						
7.	MAZ	6	1	8	0	8	0	2	2	0	6	0	2	1	6	0	0,04						
8.	OPL	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	-						
9.	PDK	31	2	47	1	24	25	9	0	1	20	19	9	0	31	1	0,34						
10.	PDL	3	0	2	1	5	0	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0,14						
11.	POM	9	1	10	1	9	1	1	9	2	9	0	1	9	2	0	0,12						
12.	SLK	8	3	11	5	11	2	1	1	1	8	2	2	1	7	3	0,05						
13.	SWK	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-						
14.	WAM	4	2	0	13	2	9	0	2	0	6	0	2	0	4	3	0,14						
15.	WKP	3	0	13	0	5	0	5	0	0	5	0	5	0	6	0	0,05						
16.	ZAP	5	17	4	21	2	7	5	10	13	4	3	11	13	13	0	0,07						
		114	16	167	20	106	38	43	32	14	87	29	42	29	111	11	8	0,07					
		317		317		317		317		317		317		317		317		317		317		317	

Przewodniczący
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB



Gilbert Okulicz-Kozaryn



SPRAWOZDANIE KRAJOWEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ ZA ROK 2011



Zgodnie z § 4 pkt 5 Regulaminu Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, poprawionym i uzupełnionym przez VII Krajowy Zjazd PIIB 20–21.06.2008 r., Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB przedstawia sprawozdanie z działalności KROZ za rok 2011.

Sprawy organizacyjne

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej działał w 2011 r. i pełnił nadzór nad poszczególnymi okręgowymi rzecznikami odpowiedzialności zawodowej w składzie jak niżej.

Do X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dniach 17–18 czerwca 2011 r.:

- **Waldemar Szleper** – KROZ Koordynator – Dolnośląska OIIB, Opolska OIIB
- **Agnieszka Jońca** – KROZ – Mazowiecka OIIB, Świętokrzyska OIIB
- **Andrzej Bratkowski** – KROZ – Lubelska OIIB, Małopolska OIIB, Pomorska OIIB
- **Marzena Kaleta** – KROZ – Wielkopolska OIIB, Podkarpacka OIIB, Śląska OIIB
- **Andrzej Mikołajczak** – KROZ – Lubuska OIIB, Łódzka OIIB, Kujawsko-Pomorska OIIB
- **Kazimierz Paczkowski** – KROZ – Warmińsko-Mazurska OIIB, Zachodniopomorska OIIB, Podlaska OIIB.

Po X Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dniach 17–18 czerwca 2011 r.:

- **Waldemar Szleper** – KROZ koordynator – Dolnośląska OIIB, Opolska OIIB
- **Agnieszka Jońca** – KROZ – Mazowiecka OIIB, Świętokrzyska OIIB
- **Marzena Kaleta** – KROZ – Wielkopolska OIIB, Podkarpacka OIIB, Małopolska OIIB
- **Andrzej Mikołajczak** – KROZ – Lubuska OIIB, Łódzka OIIB, Kujawsko-Pomorska OIIB
- **Andrzej Myśliwiec** – KROZ – Lubelska OIIB, Śląska OIIB, Pomorska OIIB
- **Kazimierz Paczkowski** – KROZ – Warmińsko-Mazurska OIIB, Zachodniopomorska OIIB, Podlaska OIIB.

Obsługę organizacyjno-administracyjną zapewniał sekretariat KROZ w ramach Biura Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w osobie Pani Agnieszki Parys.

W roku 2011 Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej odbył pięć posiedzeń, w tym: dwa posiedzenia wyjazdowe w ramach organizowanych szkoleń z udziałem KSD oraz OROZ koordynatorów i trzy spotkania w sprawach bieżących:

- 23.03.2011 r. w Warszawie z udziałem mec. Jolanty Szewczyk – 5 obecnych/6,
- 21.05.2011 r. wyjazdowe z udziałem mec. Jolanty Szewczyk w Jadwisinie – 5 obecnych/6,
- 28.09.2011 r. w Warszawie – 6 obecnych/6,
- 5.11.2011 r. wyjazdowe w Zielonce z udziałem mec. Jolanty Szewczyk – 6 obecnych/6,
- 12.12.2011 r. w Warszawie z udziałem mec. Jolanty Szewczyk – 6 obecnych/6.

Na spotkaniach tych rozwiązywano problemy organizacyjne Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dokonywano przydziału spraw poszczególnym rzecznikom, rozliczano terminowość załatwiania postępowań oraz konsultowano aspekty techniczne i prawne podejmowanych decyzji czy postanowień.

Zespół w ramach spotkań prowadził też konsultacje z przedstawicielami Kancelarii Prawnej Jolanty Szewczyk, która obsługuje organ w ramach pomocy prawnej, w konsekwencji wypracowana została właściwa linia jednolitego orzecznictwa obowiązująca Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB.

W 2011 r. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w siedzibie PIIB pełnił łącznie **69 dyżurów**.

W ramach nadzoru nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej członkowie zespołu KROZ wizytowali przydzielone okręgi, względnie konsultowali poszczególne sprawy telefonicznie.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady PIIB i w posiedzeniach Prezydium Krajowej Rady PIIB.

Szkolenia

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wspólnie z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym zorganizował w 2011 r. dwa szkolenia dla członków obydwu organów:

- **W dniach 20–21 maja 2011 r. w Jadwisinie** w „Centrum Szkoleń i Konferencji GEOVITA” z udziałem:

KROZ – 5 obecnych/6

OROZ koordynatorów – 16 obecnych/16

Tematyka szkolenia: „Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej”.

Wykłady na szkoleniu prowadzili mec. Jolanta Szewczyk i mec. Krzysztof Zajac.

W szkoleniu udział wzięli również pracownicy biur KIIB oraz OIIB obsługujących organy SD i ROZ.

- **W dniach 4–5 listopada 2011 r. w Zielonce** w hotelu „Trylogia” z udziałem:

KROZ – 6 obecnych/6

OROZ koordynatorów – 16 obecnych/16

Tematyka szkolenia: „Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej”.

Wykłady na szkoleniu prowadzili mec. Jolanta Szewczyk i mec. Krzysztof Zajac.

W szkoleniu udział wzięli również pracownicy biur KIIB oraz OIIB obsługujących organy SD i ROZ. W szkoleniu tym udział wzięli także: KROZ – wszyscy, KSD – przewodniczący i członkowie, oraz OROZ – koordynatorzy, i OSD – przewodniczący.

Szkolenia od strony merytorycznej prowadzili mec. Jolanta Szewczyk i mec. Krzysztof Zajac

w formie wykładów oraz warsztatów, zwracając uwagę na popełnione błędy w trakcie postępowań, szczególnie złą kwalifikację rodzaju odpowiedzialności.

W czasie warsztatów dużo czasu poświęcono technice przeprowadzania postępowania dowodowego.

Szkolenia przeprowadzono również w niektórych izbach okręgowych dla wszystkich członków okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej i okręgowego sądu dyscyplinarnego.

Można przyjąć stwierdzenie, że w okręgowych izbach, w których były przeprowadzone szkolenia, poziom i jakość postępowań wyjaśniających, prowadzonych spraw przez rzeczników był wyższy niż w okręgowych izbach, gdzie nie prowadzono takich szkoleń.

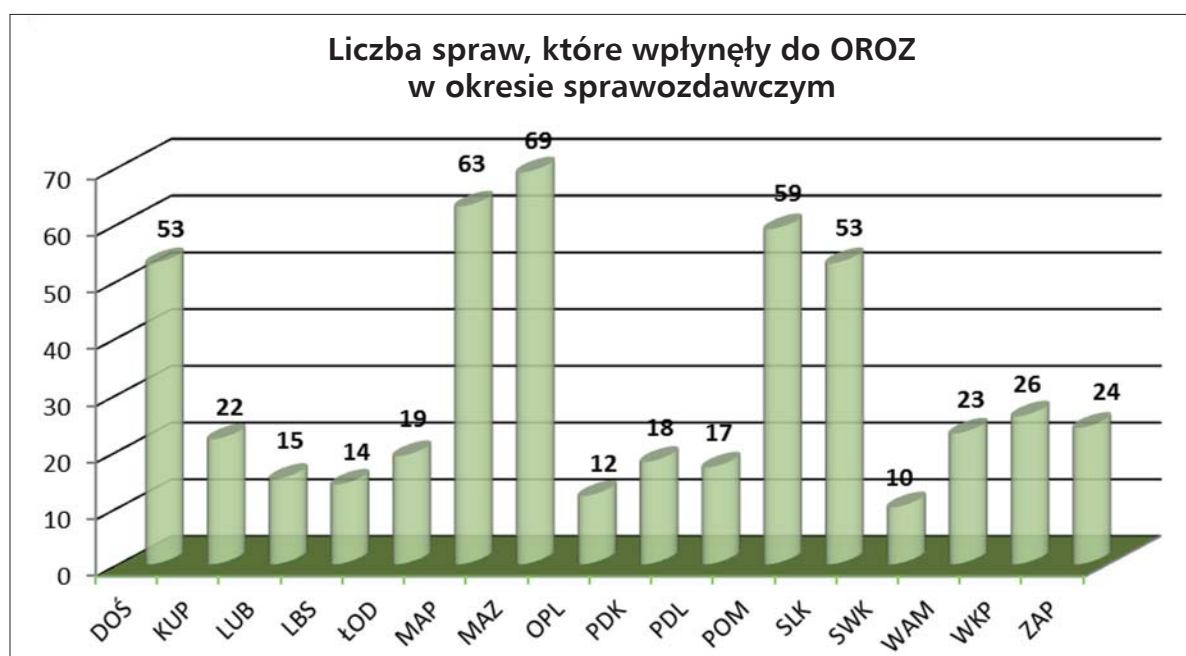
Działalność okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w 2011 r. wpłynęło 497 spraw, w tym:

- 379 dotyczyło odpowiedzialności zawodowej,
- 55 dotyczyło odpowiedzialności dyscyplinarnej,
- 63 były poza kompetencją Izby.

Najwięcej spraw wpłynęło do Izby Mazowieckiej – 69.

Najmniej spraw wpłynęło do Izby Świętokrzyskiej – 10.



W 308 sprawach wszczęto postępowania, w 51 nie wszczęto postępowań.

188 spraw umorzono, 78 przekazano do okręgowych sądów dyscyplinarnych, 15 do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

144 sprawy były w toku na dzień 31.12.2011 r. (załącznik nr 1).

Skargi, które wpłynęły do OROZ, dotyczyły przede wszystkim:

- a) w sprawach odpowiedzialności zawodowej:
- przekroczenia zakresu posiadanych uprawnień budowlanych;
 - nierzetelnego wypełnienia obowiązków, głównie przez kierowników budów oraz inspektorów nadzoru inwestorskiego, nieprawidłowego prowadzenia dokumentacji budowy przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego;
 - uchylania się przez projektantów od obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego;
 - poświadczania nieprawdy (w oświadczeniu

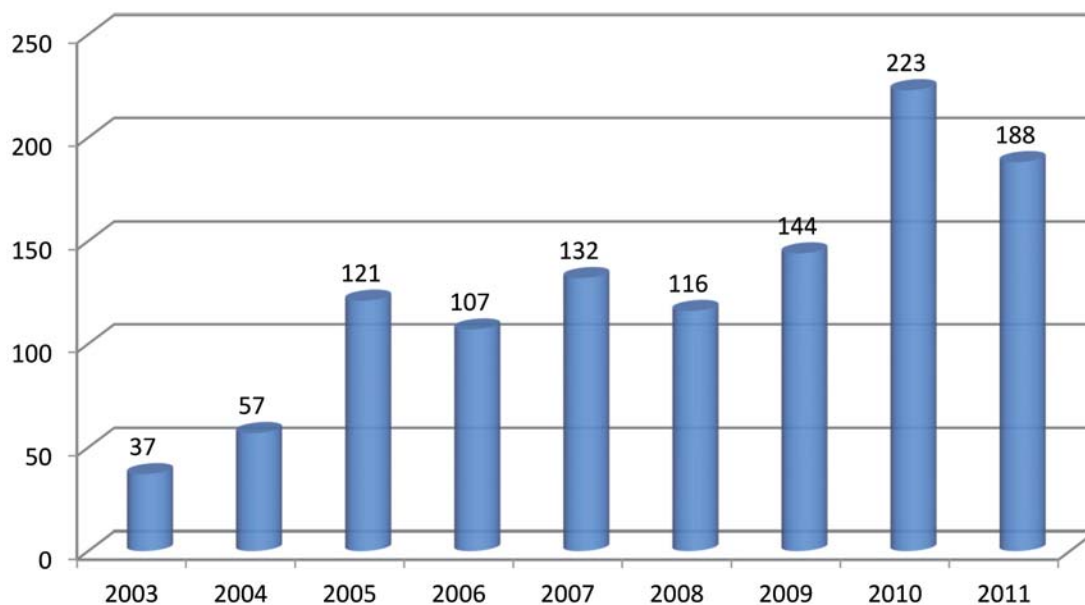
kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę);

- b) w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej:
- nieetycznego postępowania rzeczoznawców przy opracowywaniu opinii i ekspertyz oraz występującego tu zjawiska tendencyjności;
 - fałszowania dokumentów stwierdzających nadanie uprawnień budowlanych oraz zaświadczeń przynależności do Izby.

Należy podkreślić, że w okręgowych izbach rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb i niewątpliwie przyczyniło się do zmniejszenia liczby wszczętych postępowań.

W postępowaniach wyjaśniających, prowadzonych przez okręgowych rzeczników, liczba umorzonych spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej w stosunku do roku poprzedniego zmalała o 15,7%.

Liczba spraw umorzonych przez OROZ w latach 2003–2011



Główną przyczyną umorzenia spraw było:

z tytułu odpowiedzialności zawodowej:

- niespełnianie przesłanek z art. 95 Prawa budowlanego;

- przedawnienie:

– w art. 100 Prawa budowlanego m.in. jest zapis blokujący wszczęcie postępowania po upływie 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organy nadzoru

budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność,

– zbyt późne powiadomienie rzecznika o naruszeniu przepisów przez członka Izby, w sytuacji kiedy sprawa była znana w inspektoracie nadzoru budowlanego, uniemożliwia przeprowadzenie postępowania;

z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej:

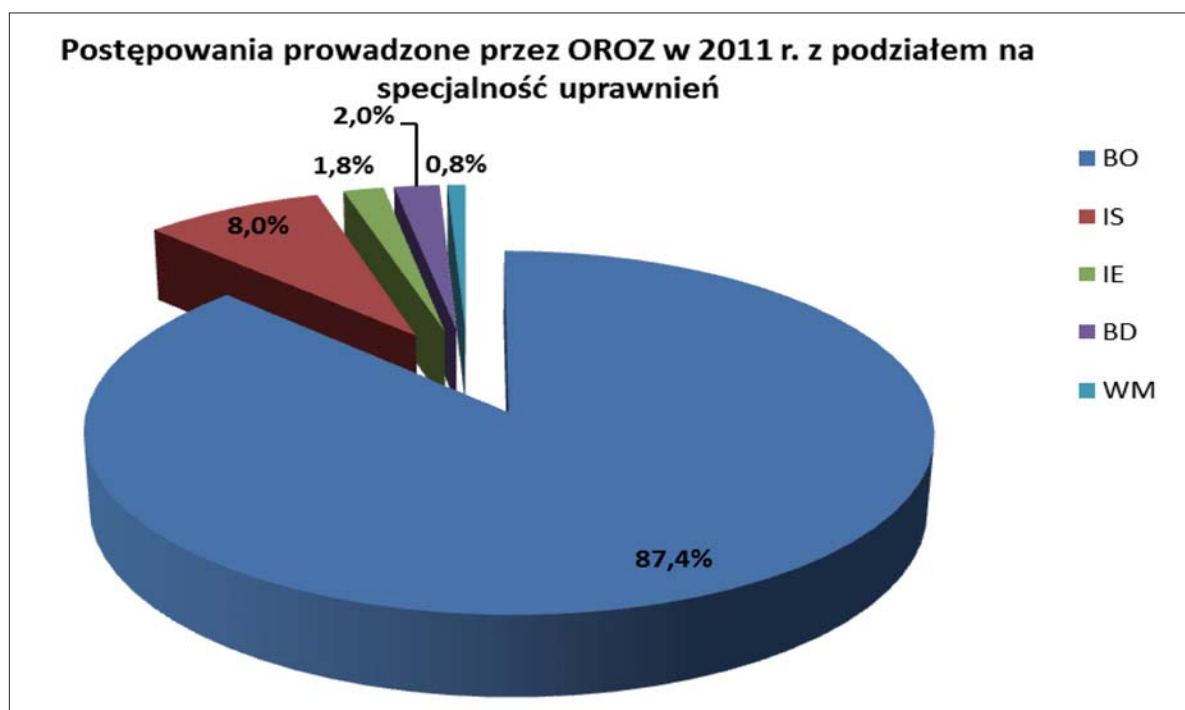
- brak podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed sądem dyscyplinarnym I instancji;
- przedawnienie:
 - art. 52 ust. 1 ustawy o samorządach,
 - pkt 1: upływ 3 miesięcy od dnia powzięcia przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności

zawodowej lub Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wiadomości o popełnieniu przewinienia,

– pkt 2: upływ 3 lat od chwili popełnienia przewinienia.

Wśród postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej prowadzonych przez okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej w roku 2011 większość obwinionych to osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności BO – 87,4%, następnie IS – 8%, BD – 2%, IE – 1,8% i WM – 0,8%.

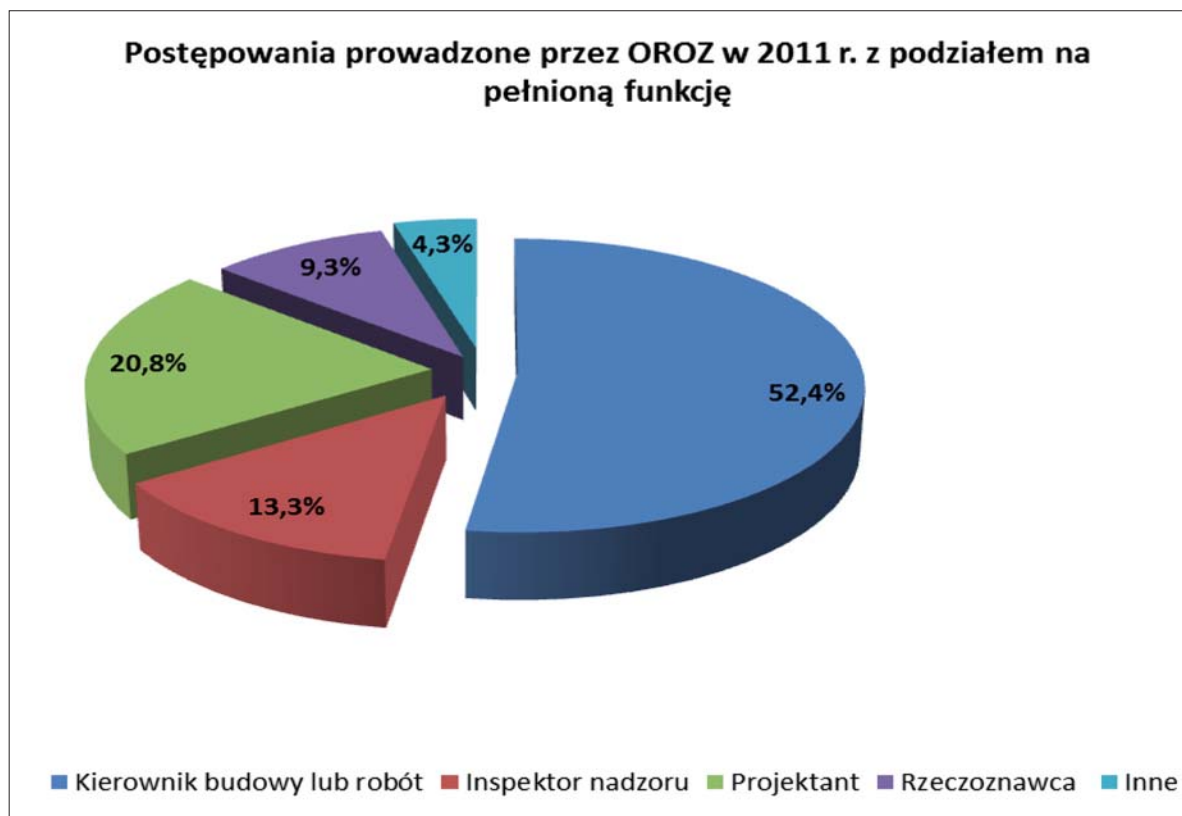
Dane ilustruje wykres.



Z zakresu odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej większość postępowań dotyczyło spraw, w których postępowanie toczyło się wobec kierowników budowy lub robót – 52,4%. Drugą grupą

są sprawy dotyczące postępowań wobec projektantów – 20,8%. Najmniejszą grupą są sprawy, w których obwinieni pełnili funkcję rzeczoznawcy – 9,3%.

Dane ilustruje wykres.



Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ocenia działalność okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz terminowość bieżących rozpatrywanych spraw poprzez szczegółową analizę rozstrzygnięć, ich uchylenie lub utrzymanie w mocy.

Działalność Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2011 r. wpłynęły zgodnie z rejestrem ogółem **62 sprawy**, pozostało do rozpatrzenia z **2010 r. – 14 spraw** (5 spraw z 2009 r.). **Łącznie 76 spraw.**

28 spraw zakwalifikowano do **postępowania wyjaśniającego**, w tym:

- 7 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
- 21 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej

11 spraw pozostało z 2010 r. (w tym 5 z 2009 r.)

- 3 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
- 8 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej (w tym 5 z 2009 r.)

34 sprawy zakwalifikowano jako **skargi i wnioski**, w tym:

- 14 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
- 20 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej

3 sprawy pozostały z 2010 r.

- 3 z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

W odniesieniu do 2010 r. liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie postępowania wyjaśniającego, była o 1 większa, zaś w zakresie skarg i wniosków mniejsza o 1 niż w roku 2010.

W wyniku przeprowadzonych postępowań:

- w 5 sprawach przekazano wniosek o ukaranie do KSD (5 spraw z 2009 r.);
- w 6 sprawach umorzono postępowanie wyjaśniające (w tym 3 sprawy z 2010 r.);
- w 11 sprawach utrzymano w mocy wydaną decyzję względnie postanowienie OROZ (w tym 2 z roku 2010);

- w 3 sprawach uchylono i przekazano do ponownego rozpatrzenia przez OROZ;
 - w 1 sprawie uchylono i umorzono postępowanie wyjaśniające;
 - w 1 sprawie odmówiono wszczęcia postępowania wyjaśniającego (sprawa z 2010 r.);
 - w 4 sprawach stwierdzono nieważność;
 - w 1 sprawie zawiadomiono o pozytywnym rozpatrzeniu skargi;
 - w 1 sprawie pozostawiono zażalenie bez rozpoznania;
 - w 3 sprawach KROZ uznał się niewłaściwym i przekazał sprawę do OROZ;
 - **3 sprawy w toku na dzień 31.12.2011 r.**
- w 6 nie wydano postanowienia – sprawa zakończona pismem;
 - w 3 umorzono postępowanie (w tym 1 z 2010 r.);
 - w 2 stwierdzono nieważność postanowienia OROZ (w tym 1 z 2010 r.);
 - w 2 utrzymano w mocy postanowienie OROZ (w tym 1 z 2010 r.);
 - **3 sprawy w toku na dzień 31.12.2011 r.**

W roku 2011 zakończono **70 spraw**, w tym 5 spraw z 2009 r. oraz 9 spraw z 2010 r. **W toku na koniec 2011 r.** pozostały **3** sprawy w zakresie postępowań oraz 3 sprawy w zakresie skarg i wniosków.

Sposób rozpatrzenia spraw przedstawiają załączniki nr 2 i 3.

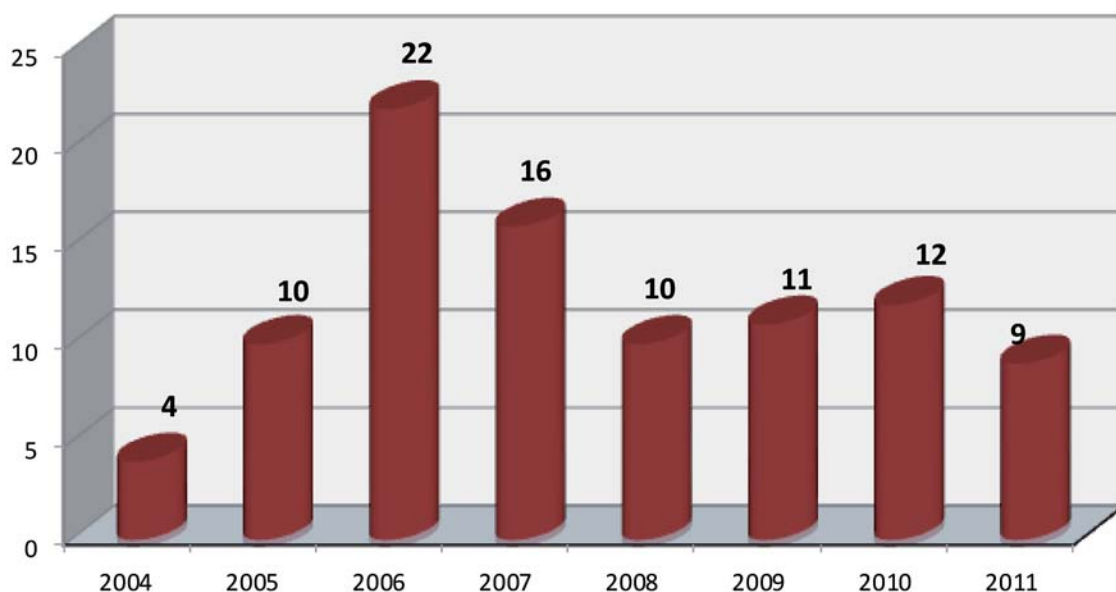
Sprawy z rozpatrzenia skarg i wniosków rozstrzygnięto następująco:

- przedłużono postępowanie wyjaśniające w 12 sprawach z odpowiedzialności dyscyplinarnej;
- zawiadomiono o sposobie załatwienia 4 skarg i wniosków;
- w 1 wyłączono OROZ i przekazano do rozpatrzenia przez innego okręgowego rzecznika;
- w 4 przekazano zgodnie z właściwością do innego organu;

W postępowaniach odwoławczych, prowadzonych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, liczba spraw umorzonych utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku 2010.

Główną przyczyną umorzeń było to, iż odwołanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a.

Liczba spraw umorzonych przez KROZ w latach 2004–2011

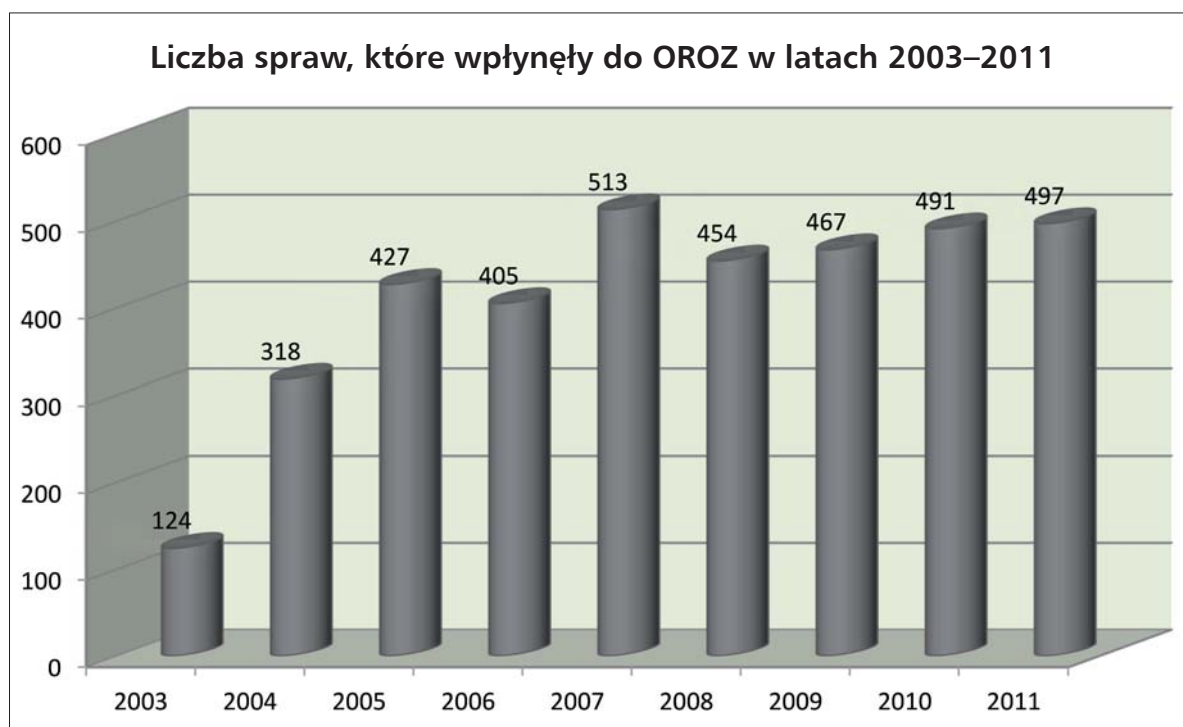


Podsumowanie

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB w 2011 r. wpłynęło 28 spraw zakwalifikowanych jako postępowania wyjaśniające oraz 34 sprawy zakwalifikowane jako skargi i wnioski.



Liczba spraw, które wpłynęły w 2011 r. do okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej, utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku 2010.



W każdej okręgowej izbie inżynierów budownictwa okręgowi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej systematycznie pełnili dyżury, co ułatwiało kontakt z członkami izb i niewątpliwie miało wpływ na liczbę wszczętych postępowań.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB stwierdza, że niezbędne jest:

1. Systematyczne prowadzenie szkoleń dla okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej ze względu na ciągle występujące problemy z prawidłowym kwalifikowaniem trybów i terminów prowadzonych postępowań w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.
2. Zapewnienie przez okręgowe rady izb radców prawnych do obsługi organu okręgowych

rzeczników odpowiedzialności zawodowej, co pozwoli na wyeliminowanie formalnych nieprawidłowości w prowadzonych sprawach.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB dziękuje za współpracę w minionym roku 2011: Prezesowi Krajowej Rady PIIB, Krajowej Radzie PIIB, obsłudze prawnej oraz pracownikom biura PIIB obsługującym Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, a także Krajowym i Okręgowym Rzecznikom Odpowiedzialności Zawodowej.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB przedkłada XI Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu PIIB sprawozdanie ze swojej działalności w 2011 r. i wnioskuje o jego przyjęcie.

Załączniki:

Zał. nr 1

Zał. nr 2

Zał. nr 3

**Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB**

Waldemar Szleper



Załącznik nr 1

Wyciąg ze sprawozdań okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej za okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

1.	Liczba spraw niezakończonych w poprzednich latach	161
1.1.	Sprawy poza kompetencją OROZ	17
1.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	19
w tym:		
1.2.1.	Liczba zawieszonych postępowań	3
1.2.2.	Liczba umorzonych postępowań	14
1.2.3.	Liczba spraw przekazanych do OSD	2
1.3.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	137
w tym:		
1.3.1.	Liczba zawieszonych postępowań	9
1.3.2.	Liczba umorzonych postępowań	81
1.3.3.	Liczba spraw przekazanych do OSD	26
ROK 2011		
2.	Liczba spraw, które wpłynęły do OROZ w okresie sprawozdawczym	497
2.1.	Sprawy poza kompetencją OROZ	63
2.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	55
w tym:		
2.2.1.	Liczba niewszczętych postępowań	12
2.2.2.	Liczba wszczętych postępowań	37
2.2.3.	Liczba zawieszonych postępowań	1
2.2.4.	Liczba umorzonych postępowań	16
2.2.5.	Liczba spraw przekazanych do OSD	15
2.3.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	379
w tym:		
2.3.1.	Liczba niewszczętych postępowań	39
2.3.2.	Liczba wszczętych postępowań	271
2.3.3.	Liczba zawieszonych postępowań	9
2.3.4.	Liczba umorzonych postępowań	172
2.3.5.	Liczba spraw przekazanych do OSD	63
3.	Liczba spraw przekazanych do KROZ	15
4.	Liczba odwołań/zażaleń	19
5.	Liczba spraw niezakończonych na dzień sprawozdania	144
w tym:		
5.1.	Sprawy dotyczące odpowiedzialność dyscyplinarnej	12
5.2.	Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	132
6.	Liczba spraw przekazanych przez PINB	181
7.	Liczba spraw, w których termin przedawnienia był mniejszy niż 1 miesiąc	28

Załącznik nr 2

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1.	II instancja	POM	zawodowa	20011-01-11	zażalenie na postanowienie	KROZ/01/11	28-01-2011 Decyzja nr 3/11 - umorzenie postępowania odwoławczego	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
2.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	3/1/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/02/11	20-04-2011 Postanowienie nr 17/11 - uchyla zaskarżone postanowienie i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
3.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	3/3/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/03/11	09-05-2011 Postanowienie nr 18/11 - uchyla zaskarżone postanowienie w całości i umarza postępowanie wyjaśniające	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
4.	II instancja	WAM	zawodowa	3/2/2011	odwołanie od decyzji	KROZ/04/11	04-05-2011 Decyzja nr 6/11 - umorzenie postępowania odwoławczego	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
5.	II instancja	ZAP	dyscyplinarna	4/1/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/05/11	09-05-2011 Postanowienie nr 19/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie OROZ ZAP	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
6.	II instancja	KUP	dyscyplinarna	4/18/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/06/11	07-06-2011 Postanowienie nr 20/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie OROZ	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
7.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	5/4/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/07/11	16-06-2011 Postanowienie nr 23/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
8.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	5/4/2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/08/11	16-06-2011 Postanowienie nr 24/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
9.	I instancja	WAM	dyscyplinarna	5/25/2011	wniosek o ukaranie	KROZ/09/11	18-07-2011 Postanowienie nr 27/11 - uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę OROZ WAM	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
10.	II instancja	SWK	dyscyplinarna	6/3/2011	zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/010/11	21-07-2011 Postanowienie nr 28/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie OROZ SWK	A. Jofca	ZAKOŃCZONA
11.	I instancja	LUB	dyscyplinarna	6/10/2011	wniosek o wszczęcie postępowania	KROZ/011/11	15-07-2011 Postanowienie nr 26/11 - uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę do OROZ LUB	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
12.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	21-07-2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/012/11	20-10-2011 Zawiadomienie o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
13.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	12-08-2011/ 26-09-2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/013/11	12-12-2011 Zawiadomienie	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
14.	II instancja	MAZ	dyscyplinarna	12-09-2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/014/11	12-10-2011 Postanowienie nr 34/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie OROZ	A. Jofca	ZAKOŃCZONA
15.	II instancja	PDL	zawodowa	19-09-2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/015/11		K. Paczkowski	W TOKU
16.	II instancja	PDL	zawodowa	27-09-2011	odwołanie od zawiadomienia o sposobie rozstrzygnięcia	KROZ/016/11	20-10-2011 Postanowienie nr 35/11 - stwierdza niedopuszczalność odwołania	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
17.	II instancja	SLK	zawodowa	03-10-2011	odwołanie od decyzji	KROZ/017/11	14-12-2011 Decyzja nr 8/11 - stwierdza nieważność decyzji OROZ	A. Mysliwiec	ZAKOŃCZONA
18.	II instancja	KUP	dyscyplinarna	17-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ KUP OIIB	KROZ/018/11	12-12-2011 Postanowienie nr 43/11 - uchyla zaskarżone postanowienie i przekazuje do ponownego rozpatrzenia	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
19.	II instancja	LUB	dyscyplinarna	17-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ LUB OIIB	KROZ/019/11	12-12-2011 Postanowienie nr 42/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	A. Mysliwiec	ZAKOŃCZONA
20.	II instancja	PDK	dyscyplinarna	17-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ PDK OIIB	KROZ/020/11	21-11-2011 Postanowienie nr 36/11 - umarza postępowanie zażaleniu	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
21.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	20-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ MAP OIIB	KROZ/021/11	14-12-2011 Postanowienie nr 47/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA

Lp.	Instancja	Woj.	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Dotyczy	Akta sprawy	Data załatwienia	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
22.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	25-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ MAP OIIB	KROZ/022/11	14-12-2011 Postanowienie nr 41/11 - stwierdzenie nieważności postanowienia	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
23.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	25-10-2011	zażalenie na postanowienie OROZ MAP OIIB	KROZ/023/11	14-12-2011 Postanowienie nr 40/11 - stwierdza nieważność postanowienia	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
24.	II instancja	PDL	zawodowa	02-11-2011	zażalenie na postanowienie OROZ PDL	KROZ/024/11	05-12-2011 Postanowienie nr 37/11 - stwierdza niedopuszczalność odwołania; Postanowienie nr 38/11 - stwierdza, że właściwym organem do rozpoznania wyżej wymienionej sprawy jest OROZ POM	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
25.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	07-11-2011	zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/025/11	14-12-2011 Postanowienie nr 44/11 oraz 45/11 - uchyla zaskarżone postanowienie i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
26.	II instancja	DOŚ	dyscyplinarna	07-11-2011	zażalenie na postanowienie OROZ	KROZ/026/11	14-12-2011 Postanowienie nr 46/11 - utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
27.	II instancja	DOŚ	zawodowa	23-11-2011	skarga na decyzję OROZ	KROZ/027/11		W. Szleper	W TOKU
28.	II instancja	MAP	dyscyplinarna	05-12-2011	zażalenie na postanowienie	KROZ/028/11		M. Kaleta	W TOKU

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper



Załącznik nr 3

Sprawa nr	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
1. KROZ/SIW/01/11	opinia/wniosek	zawodowa	1/7/2011	16-02-2011 Postanowienie nr 13/11 - uznaje się niewłaściwy i przekazuje sprawę do OROZ DOŚ	DOŚ	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA
2. KROZ/SIW/02/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	1/17/2011	18-01-2011 Postanowienie nr 3/11 - przedłużenie postępowania do dn. 3.03.11 r.	MAP	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
3. KROZ/SIW/03/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	1/31/2011	04-02-2011 Postanowienie nr 7/11 - przedłużenie postępowania do dn. 1.04.11 r.	ŁOD	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
4. KROZ/SIW/04/11	rewizja postępowania OROZ	zawodowa	21-03-2011	12-05-2011 Decyzja nr 7/11 - umorzenie postępowania odwoławczego	SWK	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
5. KROZ/SIW/05/11	skarga	zawodowa	26-01-2011 16-02-2011	23-05-2011 Pismo	POM	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
6. KROZ/SIW/06/11	weryfikacja stanowiska OROZ	zawodowa	22-02-2011	07-11-2011 Pismo	SLK	A. Myśliwiec	ZAKOŃCZONA
7. KROZ/SIW/07/11	wniosek o wyłączenie OROZ DOŚ	zawodowa	3/10/2011	16-03-2011 Postanowienie nr 15/11 - wyłączenie OROZ DOŚ i przekazanie do OROZ SLK	DOŚ	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA
8. KROZ/SIW/08/11	zażalenie na odmowę wydania orzeczenia	zawodowa	3/7/2011	14-04-2011 Decyzja nr 5/11 - umorzenie postępowania odwoławczego	MAP	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
9. KROZ/SIW/09/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	3/2/2011	23-03-2011 Postanowienie nr 16/11 - przedłużenie postępowania do dnia 16.05.2011 r.	DOŚ	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA
10. KROZ/SIW/10/11	wniosek o udzielenie informacji w przedmiocie wykładni i stosowania przepisów prawa	zawodowa	4/6/2011	09-05-2011 Pismo	MAP	A. Bratkowski	ZAKOŃCZONA
11. KROZ/SIW/11/11	bezzymność OROZ	dyscyplinarna	19-04-2011	29-06-2011 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	PDK	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
12. KROZ/SIW/12/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	08-06-2011	20-06-2011 Postanowienie nr 21/11 - przedłużenie terminu postępowania do dnia 26.08.2011 r.	DOS	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA
13. KROZ/SIW/13/11	wniosek o wyłączenie OROZ ZAP	zawodowa	17-06-2011	08-08-2011 Pismo	ZAP	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
14. KROZ/SIW/14/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	20-06-2011	27-06-2011 Postanowienie nr 22/11 - przedłużenie terminu prowadzenia postępowania do dnia 16.08.11 r.	ŁOD	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
15. KROZ/SIW/15/11	skarga na niewydanie przez OROZ postanowienia	zawodowa	16-06-2011	05-07-2011 Pismo	SLK	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
16. KROZ/SIW/16/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	22-06-2011	30-06-2011 Postanowienie nr 25/11 - przedłużenie terminu prowadzenia postępowania do dnia 12.08.2011 r.	PDL	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
17. KROZ/SIW/17/11	skarga	zawodowa	24-06-2011	20-07-2011 Pismo przekazujące skargę do OROZ SWK	SWK	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
18. KROZ/SIW/18/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	28-07-2011	04-08-2011 Postanowienie nr 29/11 - przedłużenie postępowania do dnia 31.08.2011 r.	PDL	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
19. KROZ/SIW/19/11	wniosek o przedłużenie postępowania	dyscyplinarna	29-07-2011	05-08-2011 Postanowienie nr 30/11 - przedłużenie prowadzenia postępowania do dnia 7.10.11 r.	MAP	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
20. KROZ/SIW/20/11	skarga	zawodowa	08-08-2011	18-10-2011 Zawiadomienie o przekazaniu sprawy do OROZ ŁOD	ŁOD	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
21. KROZ/SIW/21/11	zażalenie na postanowienie według właściwości	zawodowa	18-08-2011	12-10-2011 Postanowienie nr 33/11 - stwierdza nieważność postanowienia	DOŚ	W. Szeleper	ZAKOŃCZONA



Sprawa nr	Dotyczy	Odpowiedzialność	Data wpływu akt sprawy	Data załatwienia	Izba	Krajowy Rzecznik	Stan sprawy
22.	KROZ/SIW/22/11	skarga na działanie OROZ	19-08-2011		MAZ	A. Jońca	W TOKU
23.	KROZ/SIW/23/11	skarga na działanie OROZ	29-08-2011	01-12-2011 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	POM	A. Myśliwiec	ZAKOŃCZONA
24.	KROZ/SIW/24/11	skarga na działanie OROZ	30-08-2011	12-10-2011 Postanowienie nr 34/11 - utrzymanie w mocy postanowienia OROZ	MAZ	A. Jońca	ZAKOŃCZONA
25.	KROZ/SIW/25/11	wniosek o przedłużenie postępowania	13-09-2011	23-09-2011 Postanowienie nr 31/11 - przedłużenie prowadzenia postępowania do dnia 25.11.2011 r.	MAP	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
26.	KROZ/SIW/26/11	wniosek o wszczęcie postępowania	16-09-2011	21-11-2011 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
27.	KROZ/SIW/27/11	wniosek o przedłużenie postępowania	26-09-2011	29-09-2011 Postanowienie nr 32/11 - przedłużenie prowadzenia postępowania do dnia 28.11.2011 r.	ŁOD	A. Mikołajczak	ZAKOŃCZONA
28.	KROZ/SIW/28/11	skarga na działanie OROZ	28-10-2011	14-12-2011 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	MAP	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
29.	KROZ/SIW/29/11	wniosek o wyłączenie OROZ WAM	24-10-2011	07-11-2011 Pismo	WAM	K. Paczkowski	ZAKOŃCZONA
30.	KROZ/SIW/30/11	wniosek o przedłużenie postępowania	28-11-2011	12-12-2011 Postanowienie nr 39/11 - przedłuża prowadzenie postępowania do dnia 6.02.2012 r.	MAP	M. Kaleta	ZAKOŃCZONA
31.	KROZ/SIW/31/11	skarga na nieobiektywne i przewlekłe działanie OROZ	06-12-2011		WKP	M. Kaleta	W TOKU
32.	KROZ/SIW/32/11	skarga na działanie	14-12-2011	14-12-2011 Zawiadomienie o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością do OROZ MAP	MAP	W. Szleper	ZAKOŃCZONA
33.	KROZ/SIW/33/11	wniosek o przedłużenie postępowania	16-12-2011	30-12-2011 Postanowienie nr 48/11 - przedłużenie terminu postępowania	LUB	A. Myśliwiec	ZAKOŃCZONA
34.	KROZ/SIW/34/11	skarga na działanie OROZ	19-12-2011		ZAP	K. Paczkowski	W TOKU

Krajowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB

Waldemar Szleper

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ W OKRESIE 01.01-31.12.2011 r.



I. INFORMACJE OGÓLNE O DZIAŁALNOŚCI KKR

1. Skład osobowy KKR

Krajowa Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym działała w składzie:

przewodniczący	Tadeusz Durak
wiceprzewodnicząca	Ewa Barcicka
sekretarz	Urszula Kallik
członkowie:	Grzegorz Kokociński
	Janusz Komorowski
	Kazimierz Owedyk
	Paweł Piotrowiak
	Leonard Szczygielski
	Kazimierz Ślusarczyk

2. Działalność KKR

proceedziła opierając się na Regulaminie przyjętym przez I Krajowy Zjazd Izby, a poprawiony i uzupełniony przez II, III, V, VII i VIII Krajowy Zjazd PIIB (w 2003, 2004, 2006, 2007 i 2008 r.)

3. Obsługa administracyjna KKR

proceedziła zgodnie z instrukcją kancelaryjną sprawowana była przez etatowych pracowników biura PIIB. Korespondencja przychodząca i wychodząca rejestrowana była systemem elektronicznym przez „DokMistrz”.

4. Informacja o działalności statutowej i regulaminowej KKR w 2011 r.

4.1. Zestawienie protokołów i terminów posiedzeń KKR w 2011 r.

Data posiedzenia	Protokół	Obecność
19.01.2011	Nr 7/III/KKR/2011 z posiedzenia Prezydium KKR	3/3
20.01.2011	Nr 8/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	8/9
23.02.2011	Nr 9/III/KKR/2011 z posiedzenia Prezydium KKR	3/3
24.02.2011	Nr 10/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	8/9
24.03.2011	Nr 11/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	9/9
06.04.2011	Nr 12/III/KKR/2011 z posiedzenia Prezydium KKR	3/3
07.04.2011	Nr 13/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	6/9
07.04.2011	Nr 14/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR z przewodniczącymi OKR	9/9; 16/16
26.05.2011	Nr 15/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	9/9
16.06.2011	Nr 16/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	7/9
24.08.2011	Nr 17/III/KKR/2011 z posiedzenia Prezydium KKR	3/3
25.08.2011	Nr 18/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	9/9
14.10.2011	Nr 19/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR w Mąchocicach	9/9
07.12.2011	Nr 20/III/KKR/2011 z posiedzenia Prezydium KKR PIIB	3/3
8.12.2011	Nr 21/III/KKR/2011 z posiedzenia KKR	9/9

Tematyka posiedzeń dotyczyła:

- omówienia wyników i przyjęcia wniosków pokontrolnych zawartych w protokołach zespołów kontrolnych,
- omówienia stanowisk organów do ustaleń i wniosków pokontrolnych,
- przyjęcia sprawozdania KKR z działalności w 2010 r.,
- analizy dokumentów przekazanych z OKR (uchwał, protokołów, sprawozdań),
- analizy realizacji budżetu PIIB za 2010 r.,
- stanu realizacji wniosków i zaleceń KKR zawartych w protokołach pokontrolnych i sprawozdaniu na X Krajowy Zjazd Izby,
- działalności kontrolnych i wniosków z nich wpływających,
- bieżącej informacji o działaniach Prezydium, Krajowej Rady i podejmowanych przez nie uchwał, a także ważniejszych problemach Izby,
- dyskusji nad wieloma sprawami dotyczącymi dokumentów, działań, ponoszonych kosztów,
- działalności Spółki Wydawniczej „IB”,
- działalności Komisji Prawno-Regulaminowej,
- działalności Komisji Wnioskowej,
- oceny stanu realizacji wniosków IX Krajowego Zjazdu,

- wnioskowania o przyznanie honorowych odznak PIIB,
 - wyjaśnień i odpowiedzi do zgłoszonych spraw, skarg i uwag dotyczących:
 - skargi członka ŁOD OIIB dotyczącej uchylenia uchwały rady Łódzkiej OIIB
 - skargi członka MAP OIIB dotyczącej prawidłowości przeprowadzania wyborów do organów Małopolskiej OIIB
 - uwag członka MAP OIIB dotyczących sprawozdania z działalności OKR MOIIB w 2009 i 2010 r.
- a ponadto:
- w okresie styczeń–kwiecień 2011 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Krajowej Rady w 2010 r.,
 - poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych,
 - przyjęła przygotowane sprawozdanie na X Krajowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działaczy PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.
 - w okresie styczeń–maj 2012 r. KKR odbyła 5 posiedzeń (KKR - 16.01, 16.03, 19.04, 8.05, KKR z przewodniczącymi OKR – 17.01),
 - w okresie styczeń – kwiecień 2012 r. KKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Krajowej Rady w 2011 r.,
 - poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych,
 - przyjęła przygotowane sprawozdanie na XI Krajowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działaczy PIIB i wnioski kierowane do Zjazdu.

4.2. Przewodniczący KKR III kadencji – Tadeusz Durak

- uczestniczył w 2011 r. w 7 posiedzeniach Prezydium KR,
- uczestniczył w 2011 r. w 7 posiedzeniach KR,
- wziął udział w Zjeździe Podkarpackiej OIIB w dniu 16 kwietnia 2011 r.,
- sprawował nadzór KKR nad działalnością Podkarpackiej OKR,
- uczestniczył w posiedzeniu Prezydium Krajowej Rady oraz w Konferencji Naukowej w Krynicy,
- uczestniczył w Konferencji „Awarie budowlane” w Międzyzdrojach,
- zorganizował szkolenie dla członków OKR i KKR w Młachocicach,
- brał udział w dyskusjach w sprawach omawianych na posiedzeniach Prezydium, KR zgłaszał uwagi,
- wraz z wiceprzewodniczącą i sekretarzem prowadził bieżącą korespondencję pomiędzy organami PIIB, Biurem KR, OKR, OIIB i członkami KKR i OKR przygotowywał terminarze posiedzeń, nadzorów, program merytoryczny i organizacyjny szkolenia członków OKR w 2011 r.

4.3. Uchwały KKR podjęte w 2011 r.

Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 8/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KSD w 2010 roku
Nr 9/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli wniosków działalności KROZ w 2010 roku
Nr 10/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie zarządzania majątkiem PIIB w 2010 roku
Nr 11/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 12/III/KKR/11 Nr 13/III/KKR/11	24.02.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 14/III/KKR/11 Nr 15/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 16/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 17/III/KKR/11 Nr 21/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 22/III/KKR/11 Nr 23/III/KKR/11	24.03.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 24/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Rady w 2010 roku
Nr 25/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności biura Krajowej Izby w 2010 roku

Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 26/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2010 roku
Nr 27/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli realizacji budżetu w 2010 roku
Nr 28/III/KKR/11	07.04.2011 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2010
Nr 29/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 30/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 31/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 32/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 33/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 34/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 35/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 36/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 37/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 38/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 39/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 40/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie anulowania uchwały Nr 21/III/KKR/11 z dnia 24.03.2011 r.
Nr 41/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie anulowania uchwały Nr 23/III/KKR/11 z dnia 24.03.2011 r.
Nr 42/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 43/III/KKR/11	26.05.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 44/III/KKR/11	16.06.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 45/III/KKR/11	16.06.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 46/III/KKR/11	16.06.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 47/III/KKR/11	16.06.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 48/III/KKR/11	16.06.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 49/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 50/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 51/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 52/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 53/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 54/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 55/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 56/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 57/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 58/III/KKR/11	25.08.2011 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB

4.3.1. Uchwały podjęte w 2012 r. do dnia 8 maja.

Uchwała*	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 1/III/KKR/2012	16.01.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu kontroli w zakresie wydatków finansowych ponoszonych z budżetu Izby na rzecz wybieranych członków władz krajowych PIIB za okres od 01.01.2011 r. do 30.09.2011 r.
Nr 2/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2011 roku
Nr 3/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2011 roku
Nr 4/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli w zakresie prawidłowości zarządzania majątkiem KIIB w 2011 roku
Nr 5/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 6/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 7/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 8/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 9/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 10/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 11/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 12/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 13/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 14/III/KKR/2012	16.03.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB

Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
Nr 15/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Rady w 2011 roku
Nr 16/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Biura Krajowej Izby w 2011 roku
Nr 17/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli z działalności Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2011 roku
Nr 18/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych wynikających z protokołu planowej kontroli realizacji budżetu w 2011 roku
Nr 19/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie anulowania uchwały nr 13/III/KKR/2012 z 16.03.2012 r.
Nr 20/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 21/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 22/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 23/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 24/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 25/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 26/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 27/III/KKR/2012	19.04.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 28/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie udzielenia absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2011
Nr 29/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 30/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 31/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 32/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie wniosku o nadanie Złotej Odznaki Honorowej PIIB
Nr 33/III/KKR/2012	8.05.2012 r.	w sprawie zmiany w uchwale Nr 5/III/KKR/2012

5. Kontrole przeprowadzone przez Krajową Komisję Rewizyjną PIIB

5.1. Kontrole planowe przeprowadzone przez KKR w roku 2011

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola działalności KROZ w 2010 r.	19-20.01.2011 r.
2.	Kontrola działalności KSD w 2010 r.	19-20.01.2011 r.
3.	Kontrola zarządzania majątkiem PIIB w 2010 r.	22-23.02.2011 r.
4.	Kontrola działalności Krajowej Rady w 2010 r.	24-25.02.2011 r.
5.	Kontrola Biura KI w 2010 r.	03-04.03.2011 r.
6.	Kontrola działalności KKK w 2010 r.	17-18.03.2011 r.
7.	Kontrola realizacji budżetu w 2010 r.	24-25.03.2011 r.
8.	Kontrola wydatków na rzecz wybieranych członków władz od 01.01.2011 r. do 30.09.2011 r.	22-23.11.2011 r.

5.2. Kontrole planowe przeprowadzone przez KKR w roku 2012

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1.	Kontrola działalności KROZ w 2011 r.	16-17.01.2012 r.
2.	Kontrola działalności KSD w 2011 r.	16-17.01.2012 r.
3.	Kontrola zarządzania majątkiem PIIB w 2011 r.	23-24.02.2012 r.
4.	Kontrola działalności Krajowej Rady w 2011 r.	21-22.02.2012 r.
5.	Kontrola Biura KI w 2011 r.	14-15.03.2012 r.
6.	Kontrola działalności KKK w 2011 r.	20-21.03.2012 r.
7.	Kontrola realizacji budżetu w 2011 r.	27-28.03.2012 r.

6. Koszty działalności KKR w roku 2011

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
1.	Ryczałt Przewodniczącego KKR	34.993,44 zł
2.	Ryczałty za posiedzenia i kontrole, w tym: w ramach nadzoru	21.720,00 zł
3.	Koszt szkolenia w Mąchocicach (z OKR)	23.629,00 zł
4.	Koszty obsługi prawnej (kancelaria J. Szewczyk)	4.858,50 zł
5.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęte w kosztach KI

7. Szkolenia

- **14 – 16.10.2011 r. w Mąchocicach** dla członków KKR i OKR

Liczba uczestników z OKR 78 osób
z KKR 9 osób

Problematyka:

- kompetencje i uprawnienia komisji rewizyjnych i formy ich realizacji,
- procedura przeprowadzania kontroli,

- działalność gospodarcza Izby – procedury prawne,
- szczegółowe omówienie formy i treści (tematyki) uchwał, jakie powinna podejmować Komisja Rewizyjna
- interpretacja i kontrola sprawozdania finansowego Izby,
- rozliczenie ryczałtów, diet, ekwiwalentów, wyjazdów służbowych,
- ocena i kontrola realizacji budżetu izby.

8. Nadzór nad działalnością Okręgowych Komisji Rewizyjnych w 2011 r.

Nadzór był sprawowany i realizowany przez członków KKR zgodnie z przyjętym harmonogramem prac i terminarzem posiedzeń OKR w zakresie wynikającym z potrzeb merytorycznych.

Lp.	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków 31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r. 31.12.2011 r.
1	Dolnośląska Wrocław Anna Ficner	20.01 03.02 16.03 24.03 X Zjazd 14.04 19.05 22.06 21.09 03.11 17.11 14.22	Od Nr 12/III/2011 do Nr 18/III/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Kazimierz Ślusarczyk	7 653 8 322 8 324 8 426 8 776 9 184 9 529 9 795 9 940 10 014
2	Kujawsko-Pomorska Bydgoszcz Bruno Bronkau	11.01 15.02 X Zjazd 02.04 15.03 17.05 07.06 20.09 18.10 22.11 13.12	Od Nr 1/1/11 do Nr 6/6/11	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Janusz Komorowski	3 780 4 446 4 968 5 109 5 591 5 581 5 667 5 719 5 796 5 781
3	Lubelska Lublin Leszek Boguta	12.01 22.02 15.03 X Zjazd 08.04 14.06 30.08 14.11 15.12	Od Nr 1/III/OKR/2011 do Nr 20/III/OKR/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Leonard Szczygielski	4 139 4 611 4 875 4 952 5 172 5 629 5 363 5 791 5 925 6 032
4	Lubuska Gorzów Wlkp. Bach Stanisław	24.01 X Zjazd 09.04 09.05 12.09 12.12	Od Nr 1/12/OKR/2011 do Nr 2/12/OKR/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Ewa Barcicka	724 837 834 902 2 374 2 795 2 651 2 993 2 743 2 778

SPRAWOZDANIE KRAJOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

Lp	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków
						31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r. 31.12.2011 r.
5	Łódzka Łódź Krzysztof Stelągowski	12.01 02.03 23.03 11.04 X Zjazd 16.04 21.06 17.08 05.10 07.12	Od Nr 1/III/2011/OKR do Nr 10/III/2011/OKR	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Paweł Piotrowiak	3 234 5 025 5 894 6 088 6 307 6 611 6 754 6 782 6 864 6 915
6	Małopolska Kraków Andrzej Turowicz	13.01 24.02 17.03 X Zjazd 12.04 19.05 16.06 14.07 18.08 22.09 20.10 17.11 13.12	Od Nr 01/III/ORG/11 do Nr 06/III/ORG/11 od Nr 9/III/ORG/11 do Nr 10/III/ORG/11 od Nr 02/III/KT/11 do Nr 12/III/KT/11 od Nr 2/III/OH/11 do Nr 5/III/OH/11, 13/III/ OH/11 i 17/III/OH/11	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Urszula Kallik	7 200 8 168 7 835 8 839 9 141 9 494 9 923 10 216 10 531 10 679
7	Mazowiecka Warszawa Konrad Włodarczyk	10.01 27.01 10.02 17.02 10.03 24.03 X Zjazd 09.04 28.04 26.05 09.06 15.09 27.10 21.11 15.12	Od Nr 2/KR/III/2011 do Nr 5/KR/III/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Grzegorz Kokociński	14 414 brak danych 13 014 14 496 15 082 16 059 16 767 16 543 17 186 17 289
8	Opolska Opole Małgorzata Kostarczyk-Gąska	03.02 16.02 X Zjazd 02.04 08.06 28.09 07.12 21.12	Od Nr 08/III/2011/OKR do Nr 18/III/2011/OKR	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Urszula Kallik	1 855 2 434 2 230 2 306 2 378 2 437 2 538 2 597 2 637 2 674
9	Podkarpacka Rzeszów Janusz Środa	11.02 18.03 X Zjazd 16.04 17.06 21.10 16.12	Od Nr 1/OKR/11 do Nr 8/OKR/11	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Tadeusz Durak	3 000 4 354 3 555 4 811 5 015 5 214 5 448 5 627 5 763 5 898
10	Podlaska Białystok Małgorzata Micał	01.03 07.03 X Zjazd 08.04 28.06 26.09 13.12	Od Nr 1/KR/2011 do Nr 9/KR/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Leonard Szczygielski	2 542 2 842 2 573 3 009 3 318 3 224 3 480 3 486 3 573 3 629

Lp	Nazwa OKR Przewodniczący OKR	Daty posiedzeń	Podjęte uchwały w 2010 r.	Sprawozdanie OKR za okres	Nadzór KKR w 2010 r.	Stan członków
						31.12.2002 r. 31.12.2003 r. 31.12.2004 r. 31.12.2005 r. 31.12.2006 r. 31.12.2007 r. 31.12.2008 r. 31.12.2009 r. 31.12.2010 r. 31.12.2011 r.
11	Pomorska Gdańsk Zbigniew Wrzesiński	14.03 X Zjazd 26.03 05.07 19.09 05.12	Od Nr 1/KR/2011 do Nr 5/KR/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Janusz Komorowski	5 941 5 912 5 964 6 009 6 375 6 651 6 926 7 126 7 362 7 537
12	Śląska Katowice Edmund Janic	28.02 X Zjazd 16.04 28.04 27.06 12.09 12.12	Od Nr 78/2011 do Nr 94/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Kazimierz Ślusarczyk	7 895 9 820 10 283 10 963 10 865 11 864 12 344 12 539 12 697 12 788
13	Świętokrzyska Kielce Zbigniew Dusza	23.02 30.03 X Zjazd 09.04 09.06 07.09 08.12	Od Nr 1/2011 do Nr 12/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Grzegorz Kokociński	2 443 2 706 2 855 3 008 3 160 3 336 3 495 3 607 3 706 3 807
14	Warmińsko-Mazurska Olsztyn Janusz Nowak	24.02 18.03 X Zjazd 15.04 12.09 25.11	3/2011 z dnia 24.02.2011 3/2011 z dnia 25.11.2011 4/2011 z dnia 25.11.2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Kazimierz Owedyk	3 336 3 263 3 879 3 759 3 877 5 223 4 150 4 178 4 269 4 278
15	Wielkopolska Poznań Wojciech Białek	18.03 X Zjazd 29.03 13.05 10.06 23.09 09.12	1/11/OKR Od Nr 2/III/OKR/11 do Nr 19/III/OKR/11	Od X Zjazdu w 2011 roku – do XI Zjazdu w 2012 roku	Ewa Barcicka	7 196 7 405 7 899 8 056 8 391 8 788 9 089 9 245 9 472 9 570
16	Zachodniopomorska Szczecin Sylvia Łozowska	22.02 X Zjazd 02.04 11.05 29.06 28.09 02.12	Od Nr 1/OKR/2011 do Nr 9/OKR/2011	01.01.2011 r. – 31.12.2011 r.	Kazimierz Owedyk	3 903 4 191 4 554 4 564 4 603 4 924 5 272 5 412 5 546 5 581
17	Krajowa Izba Warszawa	-	-	-	-	79 264 86 069 90 650 97 317 100 425 107 014 109 529 111 930 114 010 115 250

1. W kolumnie 3 daty zaznaczone pogrubioną i podkreśloną czcionką oznaczają udział w posiedzeniu OKR członka KKR.

2. W kolumnie 7 stan członków, którzy opłacili składki na izbę wg danych z OIIB.

Członkowie KKR złożyli sprawozdania z pełnionych w 2011 r. nadzorów nad działalnością OKR. KKR nie uchylała jako sprzecznych z prawem uchwał podjętych przez OKR w 2011 r.

KKR pozytywnie ocenia pracę OKR. Uwagi dotyczące pracy poszczególnych OKR dotyczyły przede wszystkim:

- przestrzegania Regulaminu OKR (§ 4 pkt. 5, § 6 pkt. 1, § 7 pkt. 1 i 2),

- przestrzegania Instrukcji przeprowadzania kontroli.

W celu ujednoczenia i uporządkowania działań oraz procedur przeprowadzania kontroli KKR podjęła decyzję o systematycznym organizowaniu szkoleń (przeprowadzonych również w trakcie wspólnych narad KKR z przewodniczącymi OKR).

II. OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ORAZ KRAJOWEGO BIURA POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

9. Ocena całokształtu działalności statutowej, finansowej i gospodarczej Krajowej Izby w okresie sprawozdawczym w oparciu o ustalenia pokontrolne

KRAJOWA RADA

Uchwały X Krajowego Zjazdu PIIB

W czasie obrad X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB odbywającego się w dniach 17–18 czerwca 2011 r. podjęto 24 uchwały w sprawie:

- | | |
|--------------------|---|
| Uchwały nr 1–8/11 | ustalające zasady pracy X Krajowego Zjazdu PIIB |
| Uchwały nr 9–13/11 | zatwierdzające sprawozdania z prac organów PIIB w 2010 r. |
| Uchwała nr 14/11 | udzielająca absolutorium Krajowej Radzie PIIB za rok 2010 |
| Uchwała nr 15/11 | w sprawie przyznania odznak honorowych PIIB |
| Uchwała nr 16/11 | w sprawie odwołania członka Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej |
| Uchwała nr 17/11 | w sprawie wyboru członka Krajowej Rady |
| Uchwała nr 18/11 | w sprawie wyboru członka Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej |
| Uchwała nr 19/11 | w sprawie wyboru członka Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej |
| Uchwała nr 20/11 | w sprawie wyrażenia zgody na zwołanie Nadzwyczajnego Jubileuszowego Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa |

- | | |
|------------------|--|
| Uchwała nr 21/11 | w sprawie wyrażenia zgody na zwołanie XI Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia odznaki honorowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa |
| Uchwała nr 22/11 | w sprawie ustanowienia odznaki honorowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa |
| Uchwała nr 23/11 | w sprawie uchwalenia budżetu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2012 |
| Uchwała nr 24/11 | w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków X Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa |

Wnioski X Krajowego Zjazdu PIIB

Na X Krajowym Zjeździe uchwałą Nr 8/11 została powołana KUiW działająca w czasie trwania Zjazdu, tj. w dniach 17–18.06.2011 r. w składzie:
Przewodnicząca – Krystyna Korniak-Figa
Sekretarz – Maria Świerczyńska
Zastępca sekretarza – Jerzy Putkiewicz

Członkowie:

Bolesław Balcerek, Tadeusz Cichosz, Grzegorz Dubik, Janina Ferenc, Karol Marek Jurkowski, Tadeusz Kanas, Piotr Korczak, Emilia Kucharczyk, Grażyna Staroń, Janusz Szczepański, Jacek Szer (od 14.12.2011 r. – Zdzisław Soszkowski), Mieczysław Molencki, Andrzej Stasiorowski.

Podczas X Krajowego Zjazdu PIIB do KUiW wpłynęło **łącznie 57 wniosków**, w tym:

- **36 wniosków** wpłynęło przed Zjazdem, jako wnioski z 8 okręgowych zjazdów,
- **21 wniosków** wpłynęło w czasie obrad X Krajowego Zjazdu zgłoszonych przez 16 delegatów z 10 okręgowych izb: jeden z wniosków został wycofany przez wnioskodawcę.

Komisja wnioski przeanalizowała i posegregowała w grupy do załatwienia przez X Krajowy Zjazd i organy Izby wg ich kompetencji. W ten sposób podzielono wnioski na 6 grup. Wnioski zostały przedstawione delegatom Zjazdu w formie załączników do sprawozdania KUiW, a następnie poddane pod głosowanie, poprzedzając ich prezentowanie odpowiednimi rekomendacjami Komisji.

Zestawienie wniosków

Grupa (tabela)	Liczba wniosków ogółem	Zgłoszonych przez okręgowe zjazdy	Zgłoszonych na X Krajowym Zjeździe	Realizacja
I	38	26	12	Skierowane przez Zjazd do Krajowej Rady
II	5	4	1	Zakwalifikowane przez KUiW do odrzucenia
III	6	5	1	Skierowane przez Zjazd do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej
IV	1	1	-	Skierowane przez Zjazd do „Inżyniera Budownictwa”
V	1	-	1	Skierowane przez Zjazd do okręgowych rad
VI	1	-	1	Skierowane przez Zjazd do KIIB + OIIB
VII	4	-	4	Skierowane do X Krajowego Zjazdu
Σ	56	36	20	

X Krajowy Zjazd w dniu 18.06.2011 r. podjął uchwałę nr 24/11, w której przyjął sprawozdanie KUiW.

Wykonanie uchwał Krajowej Rady PIIB w 2011 r.

W 2011 r. odbyło się 8 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady, na których podjęto 4 uchwały.

Krajowa Rada PIIB odbyła 7 posiedzeń, na których podjęła 32 uchwały.

Nr i data podjęcia uchwały	Treść uchwały	Stan realizacji
Uchwała nr 9/R/2010 z 17.03.2010 r.	w sprawie powołania zespołu ds. zakupu powierzchni biurowej	niezrealizowana
Uchwała nr 1/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe (zatwierdzenie stanowiska dotyczącego wniosków wg załącznika nr 1, 2, 3)	zrealizowana
Uchwała nr 2/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie opinii dotyczącej wniosków zgłoszonych na IX Krajowym Zjeździe (zobowiązanie KKK i KPR do wykorzystania w sprawozdaniach na X Zjazd treści merytorycznych zawartych w materiałach zespołu pod kierownictwem prof. Meyera)	zrealizowana
Uchwała nr 3/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie zwołania X Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa	zrealizowana
Uchwała nr 4/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie trybu zgłaszania do Krajowej Rady wniosków kierowanych do rozpatrzenia przez Krajowy Zjazd	zrealizowana
Uchwała nr 5/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie sposobu rozliczania pomiędzy organami okręgowych izb kosztów prowadzonych postępowań administracyjnych i dyscyplinarnych	zrealizowana
Uchwała nr 6/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 12 srebrnych: PDL	zrealizowana
Uchwała nr 7/R/11 z 26 stycznia 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 1 złota: OPL, 10 srebrnych: WAM	zrealizowana
Uchwała nr 8/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zmiany w uchwale nr 2/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. (zmiana w składzie KP-R: B. Wośka zastąpi K. Parylak)	zrealizowana
Uchwała nr 9/R/2011 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zmiany w uchwale nr 2/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. (zmiana w składzie KP-R: E. Dworska zastąpi S. Wójcika)	zrealizowana
Uchwała nr 10/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zmiany w uchwale nr 4/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. (zmiany w składzie KUDZ: A. Myśliwiec zastąpi P. Piotrowiaka, A. Jońca zastąpi P. Parkitnego)	zrealizowana
Uchwała nr 11/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zmiany w uchwale nr 3/P/10 Prezydium Krajowej Rady PIIB z dnia 4 sierpnia 2010 r. (zmiana w składzie Komisji Wnioskowej: E. Bukowska zastąpi A. Stasiorowskiego)	zrealizowana
Uchwała nr 12/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 1/P/11 Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie udzielenia pożyczki ŁOD OIIB w wys. 100 000 zł – spłata do 30.06.2011 r.)	zrealizowana
Uchwała nr 13/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 1 złota: ŁOD, 10 srebrnych: WAM-1, ŁOD-1, MAZ-8,	zrealizowana

Nr i data podjęcia uchwały	Treść uchwały	Stan realizacji
Uchwała nr 14/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 3 złote: MAZ 12 srebrnych: MAZ	zrealizowana
Uchwała nr 15/R/11 z 16 marca 2011 r.	w sprawie zmiany w regulaminie pracy Krajowego Biura Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa	zrealizowana
Uchwała nr 16/R/11 z 20 kwietnia 2011 r.	w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności art. 15 ustawy – Prawo budowlane	zrealizowana
Uchwała nr 17/R/11 z 20 kwietnia 2010 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 12 srebrnych: SKL-3, KUP-9,	zrealizowana
Uchwała nr 18/R/11 z 20 kwietnia 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 1 złota: MAZ 12 srebrnych: KUP-2, POM-1, MAZ-5, OPL-1, LUB-2, MAP-1,	zrealizowana
Uchwała nr 19/R/11 z 18 maja 2011 r.	w sprawie udzielenia pożyczki Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w wys. 1 000 000 zł (spłata od 31.12.2011 do 31.05.2014 r.)	zrealizowana
Uchwała nr 20/R/11 z 18 maja 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 5 złotych: MAZ-1, POM-2, WKP-1, OPL-1 32 srebrnych: MAZ-1, POM-11, WKP-17, OPL-3	zrealizowana
Uchwała nr 21/R/11 z 31 sierpnia 2011 r.	w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa: nr 2/P/11 w sprawie powołania zespołu ds. wdrożenia elektronicznego dostępu do norm (zespół przedstawił pisemną informację w dniu 22.02.2012 r. na posiedzeniu RK) nr 3/P/11 w sprawie powołania komitetu Organizacyjnego Jubileuszowego Krajowego Zjazdu PIIB (prace Komitetu w trakcie)	w trakcie realizacji
Uchwała nr 22/R/11 z 31 sierpnia 2011 r.	w sprawie rozpatrzenia skargi pana S. Sitarka	zrealizowana
Uchwała nr 23/R/11 z 31 sierpnia 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 8 złotych: LUB-4, SKL-1, SWK-3, 90 srebrnych: DOŚ-10, KUP-8, LUB-12, MAP-20, SKL-6, SWK-9, WKP-18, ŁOD-7	zrealizowana
Uchwała nr 24/R/11 z 12 października 2011 r.	w sprawie zatwierdzenia wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w roku 2012 (1,40 zł +VAT za 1 egz.)	zrealizowana
Uchwała nr 25/R/11 z 12 października 2011 r.	w sprawie terminarza działań przygotowawczych do XI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB	zrealizowana
Uchwała nr 26/R/11 z 12 października 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 10 srebrnych: ŁOD-9, DOŚ-1	zrealizowana
Uchwała nr 27/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2011	zrealizowana
Uchwała nr 28/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie powołania Zespołu ds. analizy wysokości składki na okręgową izbę	zrealizowana
Uchwała nr 29/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 4/P/11 Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu pracy, wynagradzania oraz regulaminu gospodarowania środkami zakładowego funduszu socjalnego	zrealizowana
Uchwała nr 30/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie nadania odznak honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa 2 złote: ZAP, 1 srebrna: ZAP	zrealizowana
Uchwała nr 31/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie zmiany składu Komisji Wnioskowej (J. Szera zastąpi Z. Soszowski)	zrealizowana
Uchwała nr 32/R/11 z 14 grudnia 2011 r.	w sprawie przekazania rocznej składki na stałe przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa w wys. 2000 zł	zrealizowana

Zarządzenia Prezesa Krajowej Rady w 2011 r.

- Zarządzenia (nr 1/SU/11, 6/SU/11, 9/SU/11, 12/SU/11, 17/SU/11, 18/SU/11, 21/SU/11, 24/SU/11, 29/SU/11, 30/SU/11, 35/SU/11, 37/SU/11, 38/SU/11) w sprawie powołania trzynastu trzyosobowych składów orzekających Krajowej Rady do rozpatrywania indywidualnych spraw członkowskich (zawieszenia członków, skreślenia z listy, odmowa wpisu na listę).
Powołane składy orzekające podjęły w imieniu Krajowej Rady:
8 uchwał (nr 1/SU/11, 2/SU/11, 4/SU/11, 6/SU/11, 7/SU/11, 8/SU/11, 9/SU/11, 13/SU/11) oraz 3 po-

stanowienia (nr 3/SU/11, 5/SU/11, 10/SU/11).

- Zarządzenia (nr 2/11÷8/11, 10/11÷11/11, 13/11, 15/11÷16/11, 19/11÷20/11, 22/11÷23/11, 25/11÷28/11, 32/11÷34/11, 36/11, 39/11÷49/11) w sprawie powołania 34 zespołów weryfikacyjnych o uznanie kwalifikacji zawodowych w budownictwie.
Powołane zespoły weryfikacyjne w 2011 r. (spośród wniosków złożonych w 2011 oraz 2010 r.) uznały kwalifikacje zawodowe 29 wnioskodawców oraz jednemu odmówiły uznania kwalifikacji zawodowych. 25 wniosków pozostaje w toku.
- Zarządzenie nr 14/11 w sprawie powołania zespołu orzekającego do rozpatrzenia sprawy

tymczasowego wpisu na listę członków PIIB.

- Zarządzenie nr 31/OK./2011 w sprawie powołania Komisji ds. wyboru audytora do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego PIIB za rok 2011.
Powołany zespół zakończył pracę.
- Zarządzenie nr 50/P/FK/2011 w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji kasy i zapasów magazynowych w krajowym biurze PIIB.

Współpraca Izby z organami zewnętrznymi

Współpraca Izby z organami zewnętrznymi realizowana była poprzez:

- udział przedstawicieli Izby w spotkaniach i naradach roboczych tych organów,
- uczestnictwo i współudział w organizacji szkoleń i konferencji
- opiniowanie nowych i zmian w istniejących aktach prawnych,
- działalność w Radzie Programowej „IB”

Z poszczególnymi organami współpraca ta wyrażała się przez:

- **z komisjami sejmowymi i senackimi**
 - bezpośredni udział przedstawicieli naszej Izby w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.
 - przedkładanie na piśmie Marszałkowi Sejmu RP i poszczególnym komisjom sejmowym i senackim stanowiska Izby w sprawach dotyczących obszaru budownictwa:
 - analiza wyników ankiety przeprowadzonej wśród uczestników egzaminów na uprawnienia budowlane dotycząca oceny programów nauczania realizowanych na wyższych uczelniach technicznych w kraju,
 - uwagi i stanowisko Izby wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane,
 - stanowisko Izby odnośnie do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych;
- **z organami administracji państwowej**
 - ścisłą współpracę z jej organami, szczególnie w zakresie regulacji prawnych dotyczących budownictwa oraz problematyki związanej z wykonywaniem zawodu inżyniera, standardów

nauczania przyszłych inżynierów budownictwa (z Ministerstwem Infrastruktury – od listopada 2011 r. Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego),

- w ramach umowy, Departamentowi Rynku Budowlanego i Techniki w MTBiGM została przekazana opracowana przez Izbę „Analiza oddziaływania obowiązujących przepisów ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w zakresie nadawania uprawnień oraz uznawania kwalifikacji zawodowych z wyszczególnieniem procedur, które negatywnie wpływają na sposób ich nadawania”),
- z inicjatywy PIIB odbyło się w sierpniu 2011 r. w Małopolskiej OIIB spotkanie z udziałem podsekretarza stanu w MI Janusza Żbika, głównego inspektora nadzoru budowlanego Roberta Dziwińskiego, przewodniczących okręgowych rad inżynierów budownictwa, przedstawicieli Izby Architektów oraz Izby Urbanistów, poświęcone planom ustawodawczym rządu, w zakresie ustawy – Prawo budowlane oraz innych ustaw związanych z obszarem budownictwa,
- w posiedzeniach Krajowej Rady i Prezydium Krajowej Rady PIIB brali udział przedstawiciele ministerstwa,
- z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego współdziałano w następującym zakresie:
 - w sprawie zasad postępowania przy orzekaniu o dopuszczeniu do świadczenia usług transgranicznych,
 - w sprawie zasad dotyczących wydawania zaświadczeń,
 - w sprawie wyraźnego wyodrębnienia zawodu inżyniera budownictwa w przepisach dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych,
 - w sprawie możliwości podejmowania działalności odpowiadającej samodzielny funkcjom technicznym w budownictwie przez obywateli państw członkowskich UE lub państw trzecich,

- w sprawie systemu informacji na rynku wewnętrznym (IMI),
 - w sprawie opracowania legitymacji zawodowej dla zawodów regulowanych,
 - w sprawie zmiany dyrektywy i rozporządzenia w sprawie systemu informacji na rynku wewnętrznym (IMI),
 - w sprawie wdrożenia Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP),
 - Izba uczestniczyła (dr Joanna Smarż) w pracach zespołu powołanego w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który zajmuje się koordynacją uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych,
 - PIIB brała udział w procedurze mającej na celu wprowadzenia powszechnego dostępu do Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) oraz Pojedynczego Punktu Kontaktowego, dzięki której obywatele mają prawo do składania dokumentów drogą elektroniczną,
 - Współpraca PIIB z Państwową Komisją Akredytacyjną dotyczyła obszaru opiniowania minimalnych wymagań programowych w zakresie kształcenia inżynierów budownictwa,
 - w gronie ekspertów Państwowej Komisji Akredytacyjnej znajduje się prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski, który reprezentuje kierunek budownictwo,
 - do udziału w pracach organu opiniodawczo-doradczego GINB, Rady Wyrobów Budowlanych został rekomendowany inż. Jerzy Putkiewicz członek Prezydium Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa,
 - do udziału w pracach Rady ds. Bezpieczeństwa w Budownictwie przy Głównym Inspektorze Pracy Izba rekomendowała mgr. inż. Zdzisława Binrowskiego, wiceprezesa KR PIIB,
 - wystąpiono do Ministra Środowiska z wnioskiem o uwzględnienie naszego samorządu, w rozdzielniku podmiotów, do których kierowane są projekty aktów prawnych przygotowywanych przez resort środowiska, a które mają związek z budownictwem,
 - przedłożono, wspólnie z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Izbą Projektowania Budowlanego, Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych uwagi do projektu opracowania „Kryteria oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – przykłady i zastosowanie” oraz deklarację dalszej współpracy w przedmiotowej sprawie,
 - w związku z realizacją wniosku z X Krajowego Zjazdu PIIB prezes Krajowej Rady Andrzej Roch Dobrucki wystąpił do Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, a następnie dwukrotnie do Prezesa Rady Ministrów w sprawie nieodpłatnego udostępnienia Polskich Norm przywołanych w obowiązujących aktach prawnych. Niestety, zostało podtrzymane przez adresatów wystąpienia stanowisko, że brak jest prawnych przesłanek do nieodpłatnego udostępnienia Polskich Norm;
- **ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi**
- we wspólnym opiniowaniu najważniejszych aktów prawnych, wystąpieniach do administracji państwowej, uczestnictwie w spotkaniach merytorycznych i szkoleniowych, np. konferencjach branżowych m.in. w ramach współpracy spotkania tzw. porozumienia B-8,
 - PIIB wraz z Komitetem Nauki PZITB (oraz Komitetem Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN) współuczestniczyła w organizacji LVII Konferencji Naukowej Krynica 2011,
 - PIIB wraz z izbami: Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie i Śląską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Katowicach objęła patronatem branżowym „XXVI Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji 2011 r.” w Szczyrku,
 - w ramach współpracy z wymienionymi stowarzyszeniami i KILiW PAN Polska Izba Inżynierów Budownictwa udzieliła patronatu XXV Konferencji Naukowo-Technicznej „Awaryjne budowlane 2011”, która odbyła się w dniach 24–27 maja 2011 r. w Międzyzdrojach. Tematyka tej, odbywającej się w cyklu dwuletnim, konferencji bardzo trafnie wpisuje się w działania Izby poświęcone szkoleniom i upowszechnianiu doświadczeń praktycznych wśród osób sprawujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie;

■ z uczelniami i instytutami naukowo-technicznymi

- w ramach szkoleń oraz codziennych kontaktów zawodowych.
- PIIB we współorganizowanie konferencji, seminariów i innych form spotkań naukowo-technicznych we współpracy z jednostkami organizacyjnymi uczelni i instytutów naukowych,
- Udział w dniach 26–28 października 2011 r. w Lublinie w Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (prezes Andrzej R. Dobrucki i Marian Płachecki).

■ Naradę szkoleniową skarbników okręgowych izb w dniach 20–21.10.2011 r.

W naradzie w Baranowie uczestniczyło 20 osób w tym skarbnicy okręgowi 15 oraz skarbnik KR PIIB, główny księgowy, pracownicy księgowości, prawnik.

Na szkoleniu omówiono problemy odpowiedzialności prawnej i finansowej skarbników oraz osób odpowiedzialnych za finanse w PIIB.

Koszt szkolenia: 14745,00 zł.

Działalność szkoleniowa Krajowej Rady

W 2011 roku zorganizowano:

Obsługa prawna Krajowej Rady w 2010 r.

Obsługę prawną KR zapewniała kancelaria radcy prawnego K. Zająca oraz Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk.

Zestawienie rodzaju i czasu usług prawnych świadczonych dla Krajowej Rady w 2011 r. przez ww. kancelarie

Lp.	Wyszczególnienie usług	Kancelaria mec. K. Zając	Kancelaria mec. J. Szewczyk	Koszty kancelarii K. Zająca brutto	Koszty Kancelarii J. Szewczyk brutto
		Liczba godzin	Liczba godzin		
1.	Analiza i przygotowanie odpowiedzi na skargi, odwołania, pisma procesowe	93 godz.	-	20 010,00 zł	-
2.	Analiza projektów umów, uchwał, dokumentów, opinie	101 godz.	27,05 godz.	22 160,00 zł	10 147,50 zł
3.	Udział w posiedzeniach organów, konsultacje	77 godz.	50 godz.	16 816,00 zł	17 650,50 zł
4.	Zastępstwa procesowe, udział w rozprawach	4 godz.	-	15 560,00 zł	-
5.	Aktualizacja strony internetowej	24 godz.	-	4 800,00 zł	-
Razem		299 godz.	77,05 godz.	97 595,58 zł	27 798,00 zł

Koszty działalności Krajowej Rady w 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty w zł
1.	Ryczałty wypłacone członkom Rady	245 449,48
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia Prezydium KR	46 200,00
3.	Narady z przewodniczącymi OKR	28 411,40
4.	Narada szkoleniowa dla członków KR	14 745,00
5.	Koszty Komisji Współpracy z Zagranicą w tym składki na ECCE i ECEC	86 435,43
6.	Koszty udziału w konferencjach krajowych, Dniach Budowlanych, kongresach	67 497,00
7.	Koszty public relations	87 435,43
8.	Koszty komisji wnioskowej	8 280,00
9.	Koszty Komisji Prawno-Regulaminowej	6 000,00
10.	Koszty obsługi prawnej	137 693,58
11.	Koszty komisji ustawicznego szkolenia	6.840,00
12.	Koszty delegacji	w kosztach ogólnych KR
Razem		734.987,32

Działalność wydawnicza

W 2011 r. wydano (zgodnie z planem) 11 numerów miesięcznika „Inżynier Budownictwa” w objętości 84 strony, a numer czerwcowy 100 stron.

Nakład przekroczył 119.000 egz., a łączna liczba egzemplarzy zakupionych przez PIIB wynosi 1 296 400.

W styczniu wydano pierwszy numer „Kreatorzy budownictwa” w nakładzie 2000 egz. o objętości 124 strony.

W grudniu wydano „Katalog inżyniera” w objętości 496 stron w nakładzie 20000 egz.

Wydawnictwo prowadzi serwisy internetowe dla profesjonalistów www.inzynierbudownictwa.pl oraz kataloginzyniera.pl. Nastąpił wzrost korzystania z serwisów internetowych.

Miesięczna liczba odsłon w serwisie www.inzynierbudownictwa.pl wyniosła 390 tys. (315 tys. w 2010 r.).

Natomiast w serwisie www.kataloginzyniera.pl wyniosła 130 tys. (120 tys. w 2010 r.).

Finansowanie zakupu i kolportażu czasopisma „Inżynier Budownictwa” regulowały uchwały:

- uchwała IX Zjazdu nr 28/10 z dnia 19.06.2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu i zasad gospodarki finansowej PIIB;
- uchwała Krajowej Rady nr 22/R/10 z dnia 13.10.2010 r. w sprawie wydatków na czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” w 2011 r.;
- uchwała nr 27/R/11 Krajowej Rady PIIB z dnia 14.12.2011 r. w sprawie zatwierdzenia aktualizacji budżetu PIIB na rok 2011.

Koszty zakupu i wysyłki „Inżyniera Budownictwa” ponoszone przez PIIB w 2011 r. obrazuje poniższa tabela.

Nr „IB”	łączna liczba egz. zakupionych przez PIIB	Koszty wydania „IB” w zł	Zwrot kosztów wydania „IB” z OIB w zł	Koszty wysyłki w zł	Zwrot z OIB kosztów wysyłki i zwrotek	Zwrot kosztów kolportażu przez Spółkę	Zwrot kosztów innych wrzutek (reklam)	Przygotowanie bazy adresowej do wysyłki
1-12	1.296.400,00	1.972.158,08	1.131.489,90	2.625.610,54	561.617,75	1.413.719,80	7.691,35	77.121,00

Spółka wydawnicza PIIB wykazuje na koniec 2011 r. wynik brutto około minus 50 000 zł na planowany zysk 80 000 zł. Zarząd Spółki informu-

je, że przyczyną takiej sytuacji jest mniejszy wpływ z reklam i większe koszty przede wszystkim zakupu papieru.

KOMISJA WNIOSKOWA KR

Komisja Wnioskowa KR powołana po IX Zjeździe (uchwałą Prezydium KR nr 3/P/10 zatwierdzoną uchwałą KR nr 16/R/10 z dnia 1.09.2010 r. oraz uchwałą nr 24/R/10 z 13.10.2010 r.) działała w następującym składzie:

przewodnicząca – Krystyna Korniak-Figa

wiceprzewodniczący – Piotr Korczak

sekretarz – Jerzy Putkiewicz

członkowie:

Janusz Szczepański, Grażyna Staroń, Tadeusz Cichosz, Emilia Kucharczyk (Jacek Szer, Zdzisław Soszkowski – uchwała nr 31/R/11 z 14.12.2011 r. w sprawie zmiany przedstawiciela ŁOD PIIB w składzie Komisji Wnioskowej), Mieczysław Molencki, Grzegorz Dubik, Karol Maria Jurkowski, Maria Świerczyńska, Stanisław Zieliński (Andrzej Stasiorowski, Elżbieta Bukowska – uchwała nr 11/R/11 z 16.03.2011 w sprawie zmiany

przedstawiciela WAM PIIB w składzie Komisji Wnioskowej), Janina Ferenc, Tadeusz Kanas.

Komisja do X Zjazdu odbyła 5 posiedzeń (20.01.11, 17.02.11, 21.04.11, 12.05.11, 9.06.11), po X Zjeździe 4 posiedzenia (29.09.11, 17.11.11, 8.12.11, 19.01.12), na których między innymi:

- monitorowała i prowadziła analizę otrzymanych informacji o stanie realizacji wniosków przyjętych przez IX Krajowy Zjazd PIIB;
- przesłała odpowiedzi każdemu wnioskodawcy, a także właściwym OIB co do realizacji bądź odrzucenia wniosków z IX Krajowego Zjazdu PIIB;
- przejęła i dokonała rozdziału wniosków z X Okręgowych Zjazdów;
- przejęła rejestr wniosków przyjętych przez X Krajowy Zjazd;
- skierowała wnioski wg właściwości w celu uzyskania stanowiska;

- monitorowała realizację wniosków i przyjęła informacje co do stanu ich realizacji;
- przygotowała projekty uzasadnień dla części wniosków z X Zjazdów i stanowiska do części wniosków skierowanych do realizacji przez KR PIIB;
- przygotowała materiał obejmujący stan realizacji wszystkich wniosków po X Krajowym Zjeździe uwzględniający poprawki wniesione przez członków Prezydium KR do akceptacji Krajowej Rady;
- przesłała odpowiedzi każdemu wnioskodawcy, co do realizacji bądź odrzucenia wniosków z X Krajowego Zjazdu PIIB.

Informacja o realizacji wniosków (według Sprawozdania Komisji Wnioskowej)

W 2011 r. Komisja Wnioskowa przyjęła i koordynowała realizację 83 wniosków w tym:

- 61 wniosków z X Okręgowych Zjazdów (25 wniosków skierowanych bezpośrednio do KR, 36 wniosków skierowanych do X Krajowego Zjazdu),
- 20 wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe,
- 2 wnioski złożone do Komisji Wnioskowej.

W wyniku rozpatrzenia przez X Krajowy Zjazd, KR oraz organa PIIB (KKK, KPR, KUDZ, KW, OIIB) i „IB” stan realizacji wniosków przedstawia się następująco:

- 6 wniosków – zrealizowanych,
- 19,5 wniosków – realizowane (w toku, systematycznie),
- 21 wniosków – przyjęte do realizacji (zasadne),
- 1 wniosek – realizacja wniosku zawieszona,
- 1 wniosek – zwrócony do realizacji przez OIIB,
- 1 wniosek – realizowany przez OIIB,
- 4 wnioski – informacja skierowana do wnioskodawcy lub innego podmiotu,
- 1 wniosek – wycofany czasowo przez wnioskodawcę (15.01.2012 r.),
- 28,5 wniosków – wnioski odrzucone (oddalone, niezasadne) w tym 7 wniosków odrzuconych przez X Krajowy Zjazd.

Skierowane do Krajowej Rady – 63 wnioski

- 24 wnioski bezpośrednio z X Okręgowych Zjazdów OIIB,
- 26 wniosków z X Okręgowych Zjazdów OIIB na X Krajowy Zjazd,
- 12 wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe,

- 1 wniosek złożony do Komisji Wnioskowej.

Wnioski te realizowane są w następujący sposób:

- 4 wnioski – zrealizowane,
- 14,5 wniosków – realizowane (w toku, systematycznie),
- 18 wniosków – przyjętych do realizacji (zasadnych),
- 1 wniosek – realizacja wniosku zawieszona,
- 1 wniosek – zwrócony do realizacji przez OIIB,
- 1 wniosek – realizowany przez OIIB,
- 4 wnioski – informacja skierowana do wnioskodawcy lub innego podmiotu,
- 1 wniosek – wycofany czasowo przez wnioskodawcę (15.01.2012 r.),
- 19,5 wniosków – odrzuconych (oddalonych, niezasadnych).

Członkowie Krajowej Rady na posiedzeniu w dniu 14.12.2011 r. w głosowaniu jawnym przyjęli stanowiska wraz z uzasadnieniami co do realizacji wniosków:

- **2 wniosków skierowanych do Komisji Wnioskowej,**
- **wniosków z X Okręgowych Zjazdów skierowanych do X Krajowego Zjazdu,**
- **wniosków z X Okręgowych Zjazdów skierowanych bezpośrednio do Krajowej Rady,**
- **wniosków zgłoszonych przez delegatów na X Krajowym Zjeździe.**

Komisja Wnioskowa przekazała odpowiedź poszczególnym wnioskodawcom.

KOMISJA WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ

Komisja Współpracy z Zagranicą została powołana uchwałą Krajowej Rady nr 16/R/10 z dnia 1.09.2010 r. w składzie:

przewodniczący – Wojciech Radomski
członkowie – Zygmunt Rawicki, Włodzimierz Szymczak.

Współpraca z zagranicznymi organizacjami i instytucjami była intensywnie kontynuowana i rozwijana. Realizowano ją konsekwentnie w trzech zasadniczych obszarach, a mianowicie:

- w obszarze A, odpowiadającym współpracy ogólnoeuropejskiej;
- w obszarze B, odpowiadającym europejskiej współpracy regionalnej;

- w obszarze C, odpowiadającym dwustronnej współpracy międzynarodowej.

O formach i zakresie międzynarodowej współpracy PIIB ogół członków Izby był systematycznie informowany na łamach miesięcznika „Inżynier Budownictwa”.

Obszar A

Międzynarodowa współpraca ogólnoeuropejska PIIB związana była głównie z działaniami podejmowanymi w ramach dwóch europejskich organizacji inżynierskich:

- Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ang. European Council of Engineers Chambers – ECEC),
- Europejskiej Rady Inżynierów Budownictwa (ang. European Council of Civil Engineers – ECCE).

W ramach ECEC i ECCE

- Opracowano przy wiodącym udziale przedstawiciela PIIB Kodeks jakości (Code of Quality). Przygotowywane jest jego tłumaczenie na język polski i w tej wersji językowej będzie rozesłany do izb okręgowych jako obowiązujący wszystkich członków PIIB.
- I Europejski Dzień Inżynierski – 8 grudnia 2011 r., Bruksela
– udział prezesa, Andrzeja Rocha Dobruckiego oraz Wojciecha Radomskiego.

W spotkaniu uczestniczyły wszystkie kraje członkowskie obu wymienionych organizacji oraz przedstawiciele różnych organów Unii Europejskiej, a także Prezydent Światowej Federacji Organizacji Inżynierskich. Miało ono na celu zarówno pogłębienie integracji środowiska inżynierów budownictwa w skali europejskiej, jak i promowanie ich roli nie tylko w obszarze techniki, lecz także w życiu gospodarczym i społecznym naszego kontynentu. Przedstawiono i przedyskutowano problemy i wyzwania stojące przed światem inżynierów budownictwa.

W ramach ECEC

- Zebranie Zarządu ECEC w dniu 7 grudnia 2011 r.
- VIII Zgromadzenie Ogólne ECEC – 9 grudnia 2011 r., Bruksela.

Na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto raport audytorów ECEC z wykonania budżetu w 2010 r. oraz dokonano wyboru audytorów – jednym z nich zo-

stał po raz kolejny przedstawiciel PIIB, Wojciech Radomski.

- W innej Grupie Roboczej ECEC, zajmującej się problematyką tzw. małego biznesu (ang. Small Business Act) aktywnie działa kol. Włodzimierz Szymczak z Mazowieckiej Okręgowej Izby Budownictwa.

- PIIB pozostaje w stałym kontakcie z władzami ECEC.

Pozycja PIIB w ECEC jest wysoka i jej wkład w działalność tej międzynarodowej organizacji jest znaczący, uznawany i doceniany.

W ramach ECCE

- 53. Zgromadzenie Ogólne ECCE w dniach 5–7 maja 2011 r., na Malcie poprzedzone Międzynarodową Konferencją pod hasłem „**Zrównoważony rozwój: Budownictwo i kształtowanie środowiska**”. PIIB reprezentował Włodzimierz Szymczak – stały przedstawiciel Izby w ECCE.

W pracach Stałego Komitetu ds. Wiedzy i Technologii uczestniczy kol. Włodzimierz Szymczak.

- 54. Zgromadzenie Ogólne ECCE w dniach 28 i 29 października 2011 r. w tureckiej Antalyi – PIIB reprezentował kol. Włodzimierz Szymczak.
- PIIB desygnowała do pracy w Stałym Komitecie ds. Kształcenia i Praktyki Zawodowej Zygmunta Meyera – przewodniczącego Rady ZOIB.

Obszar B

Kontynuowanie współpracy w ramach państw Grupy Wyszehradzkiej (V-4 Czechy, Słowacja, Węgry i Polska).

W 2011 r. do najważniejszych działań PIIB w ramach współpracy z krajami V-4 należy zaliczyć:

- Zorganizowanie w dniach 6–9 października 2011 r. we Wrocławiu XVIII spotkania organizacji budowlanych – izb i związków krajów Grupy Wyszehradzkiej. Stronę polską reprezentowali: ze strony PIIB – Andrzej Roch Dobrucki – prezes, Stefan Czarniecki – wiceprzewodniczący, Eugeniusz Hotała i Zbysław Kałkowski – członkowie Krajowej Rady oraz ze strony PZITB – Wiktor Piwkowski – przewodniczący, Ireneusz Józwiak i Zygmunt Rawicki – wiceprzewodniczący, Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa – sekretarz,

Waldemar Szeleper – zastępca skarbnika, i Tadeusz Nawracaj – członek Zarządu Głównego.

- Przygotowanie materiałów do wydania publikacji „Zabytków techniki krajów wyszehradzkiej czwórki”, tj. zabytków zamieszczonych poprzednio w czterech tomach (kol. Zygmunt Rawicki).
- Udział kol. Zygmunta Rawickiego w pracach Komitetu Redakcyjnego nowego wspólnego projektu dotyczącego kolejnej edycji wydawnictwa pn. „Współczesne obiekty inżynierskie krajów grupy wyszehradzkiej”.

Obszar C

- Udział w Konferencji Europejskich Lokalnych Stowarzyszeń ICE w dniach 12–16 maja 2011 r. w Warszawie (prof. Zbigniew Grabowski i Włodzimierz Szymczak).
- Udział w konferencji technicznej pt. „Sport jako katalizator rozwoju infrastruktury miasta” w dniu 13 maja 2011 r.

KOMISJA USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa została powołana uchwałą nr 24 Krajowej Rady PIIB z dnia 13 października 2010 r.

W 2011 r. Komisja działała w następującym składzie: przewodniczący – Janusz Rymsza, członkowie – Andrzej Pawłowski, Andrzej Myśliwiec, Andrzej Pichla, Jerzy Flader, Agnieszka Jońca, Jan Żakowski, Roman Lulis, Henryk Nowak, Wacław Kamiński, Grażyna Sykała, Maciej Niedostatkiwicz, Zbigniew Dzierżewicz, Wojciech Sierak, Mariusz Dobrzeńcki, Zenon Wośkowiak, Tadeusz Niechciał.

W składzie Komisji są przedstawiciele każdej okręgowej izby.

Komisja odbyła 5 posiedzeń:

- 11.01.2011 r. – przyjęto dokument *Zasady doskonalenia zawodowego członków PIIB*. Na posiedzeniu Krajowej Rady w dniu 26 stycznia punkt dotyczący przyjęcia dokumentu zdjęto z porządku obrad. Żadne uwagi od członków Krajowej Rady do dnia 1 marca nie

wpłynęły. Prace nad dokumentem zostały zawieszono;

- 1.03.2011 r. – dyskutowano na temat grup tematycznych szkoleń w Izbie. Komisja ustaliła, że poszczególne tematy doskonalenia zawodowego w PIIB będą podzielone na 9 grup;
- 20–21.05.2011 r. w Kostrzynie nad Odrą – na posiedzeniu został wygłoszony wykład o e-learningu pani Anny Liśkiewicz z firmy Edustacja. Podczas wystąpienia zostały przekazane zarówno informacje ogólne, jak i aplikacja do samodzielnego tworzenia szkoleń. E-learning jako forma szkolenia ma dużo zalet. Jej podstawową zaletą jest stosunkowo mały koszt i możliwość szkolenia w terminie najdogodniejszym, bo wybranym przez szkolonego. Komisja ustaliła, że w Izbie zostaną wprowadzone szkolenia w systemie multimedialnym;
- 6.09.2011 r. – przyjęto dokument: **Tematyka szkoleń w PIIB** i zarekomendowano okręgowym izbom jego stosowanie;
- 6.12.2011 r.:
 - przyjęto jednolity wzór *Zaświadczenia* (w celu ujednolicenia zaświadczeń z przeprowadzanych szkoleń wydawanych przez okręgowe izby) oraz zarekomendowano okręgowym izbom jego stosowanie,
 - przyjęto jednolity wzór *Ankiety uczestnika szkolenia* (w celu umożliwienia wymiany doświadczeń związanych ze szkoleniami prowadzonymi w okręgowych izbach) oraz zarekomendowano okręgowym izbom jej stosowanie.

KOMISJA PRAWNO-REGULAMINOWA PIIB

W 2011 r. Komisja Prawno-Regulaminowa działała w składzie:

przewodniczący – Zbigniew Kledyński
członkowie reprezentujący OIIB – Krzysztof Pożyłak, Wojciech Bromirski, Zbigniew Szczęśniak, Sławomir Lewandowski, Piotr Filipowicz, Halina Pasich, Jerzy Kotowski, Adam Skardowski, Jarosław Śliwa, Waldemar Orłowski, Jarosław Kroplewski, Ewa Dworska, Jacek Bojarowicz, Tomasz Jachowski, Włodzimierz Draber, Stefan Słoniecki.

Komisja odbyła 4 posiedzenia:

- 31 marca 2012 r. Komisja m.in.
 - omówiła i zajęła stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego zgodności zapisów w statucie i regulaminach Izby z ustawą o samorządach zawodowych, szczególnie w odniesieniu do rzecznika odpowiedzialności zawodowej Komisja rekomendowała Krajowej Radzie przyjęcie struktury organu w formie „rzecznik i jego zastępcy”,
 - negatywnie zaopiniowała wniosek dotyczący wprowadzenia nowej specjalności o nazwie „specjalista ds. korozji”,
 - wyraziła pogląd, aby w ustawie o biegłych sądowych umożliwić przedkładanie opinii PIIB w sprawie powoływania biegłych;
- 27 maja 2012 r. Komisja rozpatrzyła i zajęła stanowisko wobec wniosków z okręgowych zjazdów skierowanych do Krajowej Rady PIIB i X Zjazdu Krajowego. Problematyką związaną z wnioskami komisja zajmowała się również na posiedzeniu 16 września i 15 grudnia 2012 r.;
- 16 września 2012 r. przewodniczący Zbigniew Kledyński omówił przebieg spotkania odbytego 5 sierpnia 2012 r. w Krakowie, zorganizowanego z inicjatywy prezesa Andrzeja Rocha Dobruckiego przez Małopolską OIIB, w którym udział wzięli Przewodniczący OIIB, Prezesi Izby Architektów RP oraz Izby Urbanistów, podsekretarz stanu w MI – Janusz Żbik, i główny inspektor nadzoru budowlanego Robert Dziwiński. Na posiedzeniu zreferowano założenia do zmian w Prawie budowlanym. Przewodniczący Komisji przygotował zestawienie pt. „Założenia do zmiany ustawy Prawo budowlane”. W tym temacie Komisja opracowała przy współudziale KKK zestawienie pt. „Wnioski legislacyjne PIIB do realizacji”. Komisja powierzyła kol. Jarosławowi Kroplewskiemu koordynację prac Komisji w tym zakresie;
- 15 grudnia 2012 r. Komisja m.in. odniosła się do projektu rozporządzenia w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

KRAJOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wybrana na IX Krajowym Zjeździe PIIB, w 2011 r. działała w 17-osobowym składzie na podstawie:

- Regulaminu KKK przyjętego przez I Krajowy Zjazd Izby, a poprawionego i uzupełnionego przez II, III, IV, V, VII Krajowy Zjazd PIIB.
- Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania uprawnień budowlanych (uchwała nr 1/R/03 z 22.01.03, zm. uchwała nr 43/R/03 z 17.12.03, zm. uchwała nr 8/R/05 z 16.03.05, zm. uchwała nr 9/R/05 z 25.05.05, zm. uchwała nr 39/R/05 z 21.12.05, zm. uchwała nr 30/R/06, zm. uchwała nr 31/R/06, zm. uchwała nr 16/R/08 z 05.11.08, zm. uchwała nr 37/R/09 z 16.12.2009).
- Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego (uchwała nr 13/R/03 z 16.05.03, zm. uchwała nr 42/R/03 z 17.12.03, zm. uchwała nr 10/R/06 z 01.02.06 r., zm. uchwała nr 32/R/06, zm. uchwała nr 3/R/07 z 17.01.07 r. tekst jednolity), zm. uchwała nr 25/R/10 z 13.10.10 r.
- Regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wobec obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy nabyli w tych państwach, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, kwalifikacje odpowiadające wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce (uchwała nr 3/R/08 z 19.03.08, zm. uchwała nr 17/R/08 z dnia 05.11.08), obowiązujący do 27.01.2009 r.
- Regulaminu postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym w budownictwie w Rzeczypospolitej Polskiej (uchwała nr 2/R/09 z 28.01.2009), obowiązujący od 28.01.2009 r.

- Regulaminu przeprowadzania egzaminów i nadawania uprawnień budowlanych (uchwała nr 2/KKK/2003 z 14.01.03, zmiany: uchwała nr 13/03 z 10.06.03, uchwała nr 15/03 z 18.10.03, uchwała nr 18/03 z 18.11.03, uchwała nr 20/03 z 16.12.03, uchwała nr 3/05 z 03.03.05, uchwała nr 5/06 z 5.09.06, uchwała nr 9/08 z 18.12.08 tekst jednolity, uchwała nr 4/09 z dnia 08.10.2009 r.).
- Szczegółowego programu egzaminów na uprawnienia budowlane, zatwierdzonego przez GINB dnia 02.04.03 (uchwała nr 3/KKK/03 z 18.02.03, zmiany: uchwała nr 14/03 z 18.10.03, uchwała nr 2/04 z 02.03.04, uchwała nr 4/04 z 07.09.04, uchwała nr 5/05 z 03.03.05, uchwała nr 10/05 z 27.09.05, uchwała nr 1/06 z 10.03.06, nr 6/06 i nr 7/06 z 05.09.06, uchwała nr 4/07 z 09.03.07, uchwała nr 7/07 z 06.11.07, uchwała nr 1/08 z dnia 23.01.08, uchwała nr 2/08 z dnia 07.03.08, uchwała nr 6/08 z dnia 16.09.08, uchwała nr 5/09 z dnia 08.10.2009), uchwała nr 1/KKK/10 z 12.02.10 r., uchwała nr 3/KKK/10 z 19.08.10 r.

W 2011 r. zarejestrowano ogółem 2380 pism do KKK, z tego przychodzących 1242, wychodzących 1138.

Na koniec 2011 r. obsługę administracyjną KKK wykonywało **8 osób** zatrudnionych na **7 i 1/12 etatów**, **1 osoba na umowę-zlecenie** oraz kancelaria prawna na umowę-zlecenie.

W 2011 r. odbyło się 6 posiedzeń KKK oraz 9 posiedzeń prezydium KKK.

W 2011 r. zostało powołanych przez Przewodniczącego KKK **siedem zespołów merytorycznych** do realizacji zadań statutowych, do spraw:

- standardów kształcenia w zakresie specjalności uprawnień budowlanych, pod przewodnictwem prof. K. Szulborskiego,
- kontaktów ze środowiskiem zewnętrznym (posłowie, prasa, stowarzyszenia),
- aktualizacji pytań egzaminacyjnych,

- rozpatrywania odwołań oraz wyjaśniania treści uprawnień,
- opiniowania wniosków o uznanie kwalifikacji cudzoziemców,
- rzeczoznawstwa budowlanego,
- oceny potrzeb włączenia do CZPE nowych pytań lub zaktualizowanych zagadnień z treścią nowych uregulowań prawnych

oraz **trzy zespoły specjalistyczne** rozpatrujące:

- a) wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- b) odwołania od decyzji OKK w trybie nadawania uprawnień budowlanych,
- c) zażalenia na postanowienia OKK wydawane w trybie art. 113 § 2 k.p.a.

Stałe zespoły specjalistyczne pracowały w okresach między posiedzeniami KKK, a członkowie tych zespołów utrzymywali wzajemną łączność i konsultowali sprawy również poza ich posiedzeniami.

Weryfikacja zestawów pytań egzaminacyjnych jest ważnym zadaniem KKK. W roku 2011 baza pytań CZPE została powiększona o 157 pytań testowych oraz 376 pytań do egzaminu ustnego.

Zmiany ilościowe były determinowane zmianami przepisów, prawnych. Zanotowano 62 zmiany tych przepisów co spowodowało potrzebę wprowadzenia zmian w 127 pytaniach.

Rozszerzono pytania do egzaminu ustnego o zakres Eurokodów.

Rozpatrywanie odwołań od decyzji OKK

W roku 2011 do KKK wpłynęło 117 spraw, a 30 pozostało z roku 2010. Większość z nich, bo aż 99 dotyczyła odwołań od decyzji OKK nadawania uprawnień budowlanych. 83 decyzji OKK odmawiających dopuszczenia do egzaminu (wydanych na etapie kwalifikacji) oraz 16 decyzji odmowych wydanych po przeprowadzeniu egzaminu na uprawnienia budowlane.

22 sprawy dotyczyły zmiany, uchylenia lub stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznych wydanych przez inne organy.

W roku sprawozdawczym KKK rozstrzygnęła 118 spraw. Pozostało nierozstrzygniętych 29 spraw.

Spośród 99 odwołań na decyzje OKK wniesionych do KKK rozstrzygnięcia były następujące:

– 6 spraw pozostało bez rozstrzygnięcia z powodu dobrowolnej rezygnacji zainteresowanych,
 – w 10 sprawach KKK podjęła decyzję zmieniającą rozstrzygnięcia OKK:

- pozytywnie zakwalifikowano wykształcenie 1 kandydata
- zaliczono odbyłą praktykę dla 7 osób
- skierowano do powtórnego egzaminu 1 osobę,

– w 16 sprawach uchylono decyzję OKK i skierowano do ponownego rozpatrzenia:

- kwestionowano wykształcenie – 5 osób
- kwestionowano praktyki zawodowe – 11 osób.

Wynika z tego, że 67 decyzji OKK zostało utrzymane w mocy przez KKK. Analiza rozstrzygnięć KKK dowodzi, że średni wskaźnik (16 izb) zmian decyzji nie przekracza 0,5%.

Dwie izby przekraczają wskaźnik zmian wynoszący 0,6%.

Porównując wynik powyższej analizy z analizą odwołań w roku 2010, można stwierdzić, że praca OKK w zakresie poprawności wyników kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane nie uległa zmianie.

Wyniki egzaminów na uprawnienia budowlane przeprowadzonych w PIIB w roku 2011

1. Uprawnienia dla inżynierów polskich Z bazy CZPE w 2011 r. przygotowano:

- w sesji wiosennej dla 16 OKK **99 rodzajów zestawów testowych** w odniesieniu do 9 specjalności różnych zakresów uprawnień budowlanych,
- w sesji jesiennej dla 16 OKK **111 rodzajów zestawów testowych** w odniesieniu do 9 specjalności różnych zakresów uprawnień budowlanych.

Łącznie sporządzono **1112** arkuszy egzaminacyjnych z testami.

Podsumowując, należy stwierdzić, że egzaminu testowego nie zdało 477 osób (9,2%), a egzaminu

ustnego nie zdało 505 osób (10%). Nie dopuszczono do egzaminu 342 osoby (6,8%).

2. Uznawanie kwalifikacji cudzoziemców

Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców i obywateli polskich, którzy uzyskali kwalifikacje poza granicami kraju, należy do kompetencji Krajowej Rady PIIB.

W roku 2011 do Krajowej Rady wpłynęło 31 wniosków z 9 państw o uznanie kwalifikacji zawodowych zdobytych w UE.

Przyznano prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych na terenie Polski 29 osobom, a jednej osobie odmówiono takiego prawa. 25 wniosków pozostaje w toku załatwiania.

3. Nadawanie tytułu rzeczoznawcy

Kandydat na rzeczoznawcę budowlanego składa wniosek do KKK za pośrednictwem OKK.

Wniosek opiniowany jest przez Zespół Kwalifikacyjny w OKK.

Zespół OKK przeprowadza rozmowę z kandydatem, analizuje dokumenty i sporządza opinię w formie protokołu. Komplet dokumentów wraz z wnioskiem i protokołem przesyłany jest do KKK.

Na szczeblu KKK przewodniczący powołuje skład orzekający i wydaje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

W roku 2011 do KKK wpłynęło łącznie 31 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego, a 2 wnioski przeniesiono z roku 2010. Ponadto KKK rozpatrzyła 1 odwołanie od decyzji odmownej OKK oraz 1 sprawę po wyroku WSA w Warszawie.

KKK rozpatrzyła 28 spraw i wydała 26 decyzji (26 pozytywnych), 1 decyzję negatywną oraz 1 odmowną utrzymano w mocy.

Ponadto została złożona do WSA 1 skarga na decyzję KKK.

Sesja egzaminacyjna	Liczba osób		% zdanych
	zdających test	które zdały egzamin (testowy i ustny)	
łącznie	5184	4528	90,0

Skargi do WSA, NSA

W roku 2011 **Wojewódzki Sąd Administracyjny** rozpatrywał:

34 skargi wniesione na rozstrzygnięcia KKK, w tym 18 wniesionych w 2011 r.:

- 5 dot. postanowień z 2010 r. wydanych w trybie art.113 § 2 k.p.a.,
- 22 dot. decyzji o nadaniu lub odmowie nadania uprawnień budowlanych,
- 4 dot. decyzji odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,

- 3 dot. rutynowych pism wyjaśniających.

W roku 2011 WSA zakończył 29 spraw.

W rozpatrywanych sprawach WSA zajęł następujące stanowisko:

- w 23 sprawach utrzymał w mocy rozstrzygnięcia KKK, oddalając złożone skargi,
- w 6 sprawach uchylił rozstrzygnięcia KKK i skierował do ponownego rozpatrzenia.

Do rozpatrzenia w WSA w roku 2012 pozostało 5 skarg.

Zestawienie czynności prawnych wykonanych dla KKK w 2011 r.

Wyszczególnienie	Kancelaria Radcy Prawnego K. Zająca
Udział w posiedzeniach Prezydium i KKK	2
Zastępstwo procesowe przed WSA	26
Analiza akt sprawy i przygotowanie skargi kasacyjnej	2 w tym 1 dot. uznania kwalifikacji
Opinie w sprawie	
1) art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a.	4
2) tzw. uprawnień zakładowych	1
3) sprawie interpretacji uprawnień w zakresie instalacji elektrycznych wydanych w latach 1975–1988	2
Zastępstwo procesowe przed NSA	8 (w tym 1 dot. uznania kwalifikacji)
Sprawdzenie	
projektów decyzji	107
Analiza akt sprawy i przygotowanie projektów	
decyzji	15
pisma	1
odpowiedzi	20
postanowienia	2
opinii	1
przygotowanie i wysyłka wniosku o sporządzenie uzasadnienia do wyroku	2

Koszty działalności KKK w 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota w zł
Rodzaje wpływów (przychodów)		50 160,00
1.	postępowanie o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego	16 200,00
2.	z tytułu postępowania o uznanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców	33,960,00
Rodzaje wydatków (kosztów)		246 761,71
1.	Ekwiwalent Przewodniczącego KKK	34 899,21
2.	Ekwiwalent Sekretarza KKK	34 899,21
3.	Ryczałty za posiedzenia Prezydium i KKK oraz Praca Zespołów Specjalistycznych – ds. rzeczoznawstwa budowlanego, ds. uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców, orzekających	37 155,00
4.	Szkolenie w Ustroniu: 54 024,00 – 31 936,65	22 087,35
5.	Konsultacje prawne w siedzibie KKK (um. zlecenie mec. Dobrowolski)	48 000,00
6.	Udział w konferencjach; REW-INŻ.: 2 320,00, Warsztaty Projektantów w Szczyrku: 23 020,00, w Międzyzdrojach: 17 712	43 052,00
7.	Opracowanie 2 pytań do egzaminu na uprawnienia budowlane	7 000,00
8.	Sprawdzenie aktualności pytań wg. księgowości 13 745,94	13 745,94
9.	Obsługa prawna (Kancelaria K. Zająca)	84.759,30
10.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęte w kosztach KI

W roku 2011 do **Naczelnego Sądu Administracyjnego** wniesiono **8 skarg**.

NSA rozstrzygnął 3 sprawy, a pozostałe 5 oczekuje na rozstrzygnięcie.

Wynik rozpatrzenia wniosków skierowanych do KKK przez X Krajowy Zjazd PIIB

X Krajowy Zjazd w wyniku głosowania jawnego skierował 11 wniosków do rozpatrzenia przez KKK. Ponadto KKK zajmowała się 1 wnioskiem skierowanym do rozpatrzenia poza Krajowym Zjazdem.

KKK opracowała ocenę realizacji wniosków zgłoszonych na X Krajowym Zjeździe PIIB. W wyniku rozpatrzenia odrzuciła 5 wniosków, a 6 skierowała do realizacji, przedstawiając swe stanowisko w sprawie realizacji.

KRAJOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Działalność KROZ prowadzona była w oparciu o:

- Regulamin KROZ przyjęty przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a poprawiony i uzupełniony przez II, III i VII Krajowy Zjazd PIIB (czerwiec 2003 r., czerwiec 2004 r. i czerwiec 2008 r.);
- „Tryb postępowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” (zatwierdzony uchwałą nr 38/R/06 z dnia 13.12.2006 r. i obowiązujący).

W 2011 r., Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej funkcjonował jako organ w 6-osobowym zespole, odbył 5 posiedzeń, w tym: 2 posiedzenia wyjazdowe w ramach organizowanych szkoleń z udziałem KSD oraz OROZ koordynatorów i trzy spotkania w sprawach bieżących.

Do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2011 r. wpłynęły zgodnie z rejestrem ogółem **62 sprawy**, pozostało do rozpatrzenia **z 2010 r. 14 spraw** (5 spraw z 2009 r.). **Łącznie 76 spraw**.

Obsługa prawna KROZ w 2011 r. prowadzona była przez Kancelarię Radcy Prawnego Jolanty Szewczyk.

Wyszczególnienie usług prawnych	Liczba usług prawnych
Opinie prawne	43
Projekt rozstrzygnięcia	1
Proj. odpowiedzi na pismo, proj. pisma	19
Proj. decyzji	1
Proj. zawiadomienia	9
Proj. pPostanowienia	12
Proj. odpowiedzi na wezwanie, skargę	4
Projekt uchwały – kancelaria mec. K. Zajęc	1

28 spraw zakwalifikowano do **postępowania wyjaśniającego**, w tym:

- 7 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 21 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej
- 11 spraw pozostało z 2010 r. (w tym 5 z 2009 r.)**
- 3 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
 - 8 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej (w tym 5 z 2009 r.)

34 sprawy zakwalifikowano jako **skargi i wnioski**, w tym:

- 14 z tytułu odpowiedzialności zawodowej
- 20 z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej

3 sprawy pozostały z 2010 r.

- 3 z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

W odniesieniu do 2010 r. liczba spraw, jakie wpłynęły do KROZ w zakresie postępowania wyjaśniającego, była o 1 większa, zaś w zakresie skarg i wniosków mniejsza o 1 niż w roku 2010.

W roku 2011 zakończono **71 spraw**, w tym 5 spraw z 2009 r. oraz 9 spraw z 2010 r. **W toku na koniec 2011 r. pozostały 2 sprawy** w zakresie postępowania oraz **3 sprawy** w zakresie skarg i wniosków.

Koszty działalności Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1.	Ryczałt KROZ koordynatora	34.993,44 zł
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia, w tym rozpatrywanie spraw	18.660,00 zł
3.	Szkolenia w Jadwisinie i Zielonce wspólne z KSD	78.451,54 zł*)
4.	Obsługa prawna (Kancelaria J. Szewczyk)	114.267,00 zł
5.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęte w kosztach KI

Uwaga: *) Koszt szkolenia wspólnie z KSD.

KRAJOWY SĄD DYSCYPLINARNY POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Działalność KSD prowadzona była w oparciu o:

- Regulamin KSD przyjęty przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a poprawiony i uzupełniony przez II, III i VII Krajowy Zjazd PIIB (czerwiec 2003 r., czerwiec 2004 r. i czerwiec 2008 r.);
- „Tryb postępowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Sądu Dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” (zatwierdzony uchwałą nr 38/R/06 z dnia 13.12.2006 r. i obowiązujący).

W 2011 r. Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa odbył 6 posiedzeń (w tym: 2 Prezydium, 2 KSD i 2 z przewodniczącymi OSD).

Wzorem lat ubiegłych w 2011 r. zostały przeprowadzone kontrole OSD: Dolnośląskiej OIIB, Łódzkiej OIIB, Podkarpackiej OIIB, Zachodniopomorskiej OIIB, Pomorskiej OIIB, Świętokrzyskiej OIIB, Podlaskiej OIIB i Mazowieckiej OIIB.

KSD uczestniczył w 2 szkoleniach organizowanych wspólnie z KROZ: w dniach **20–21 maja 2011 r. w Jadwisinie**; tematyka szkolenia: „Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej”, oraz w dniach **4–5 listopada 2011 r. w Zielonce**; Tematyka szkolenia: „Warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzial-

ności zawodowej”. Wykłady na szkoleniach prowadzili mec. Jolanta Szewczyk i mec. Krzysztof Zając. W szkoleniach udział wzięli również pracownicy biur KIIB oraz OIIB obsługujących organy SD i ROZ.

Do KSD w roku 2011 wpłynęło – jako do organu II instancji – **16 spraw**, w tym: z tytułu odpowiedzialności zawodowej – 6 spraw, oraz z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej – 10 spraw.

Do KSD w roku 2011 wpłynęła, jako do organu I instancji, **1 sprawa** z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego KSD do rozpatrzenia w 2011 r. pozostało **15 spraw**, w tym: 1 sprawa z 2007 r., 3 sprawy z 2009 r. oraz 11 spraw z 2010 r.

W 2011 r. do KSD wpłynęły **4 skargi i wnioski** z następujących OIIB: Łódzkiej – 1, Małopolskiej – 1, Kujawsko-Pomorskiej – 1 i Zachodniopomorskiej – 1.

Z poprzedniego okresu sprawozdawczego KSD do rozpatrzenia w roku 2011 pozostało 5 spraw dotyczących skarg i wniosków z 2010 r.

W roku 2011 Przewodniczący KSD powołał: 3 składy orzekające (3-osobowe) do rozpatrzenia skarg i wniosków, 31 składów orzekających (5-osobowe), 1 skład orzekający (3-osobowy) do rozpatrzenia spraw w II instancji oraz 1 skład orzekający (3-osobowy) na posiedzenie sprawy w I instancji. Ogółem odbyło się 36 posiedzeń składów orzekających KSD.

KSD wydał następujące (ostateczne) rozstrzygnięcia dotyczące **4 skarg i wniosków**, które wpłynęły do KSD w 2011 r., w tym: postanowienie KSD – 1 sprawa (przedłużenie postępowania wyjaśniającego) i pismo Przewodniczącego KSD – 3 sprawy.

W roku 2011 Krajowy Sąd Dyscyplinarny wydał w postępowaniu w I i II instancji 32 rozstrzygnięcia, które wpłynęły do KSD w 2011 r. i z lat poprzednich, w tym: 1 sprawa z 2007 r., 15 spraw z 2010 r. i 16 spraw z 2011 r.

Na rok 2012 przeszło 7 spraw, w tym: **5 spraw** z 2011 r. (1 sprawa, w której wydano orzeczenie, ale nie uprawomocniło się do dnia 31.12.2011 r., 2 sprawy, które wpłynęły w IV kwartale 2011 r. i nie zostały rozpatrzone do dnia 31.12.2011 r., **2 sprawy** znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie i na dzień 31.12.2011 r. nie było

Stan rozstrzygnięć odwołań od orzeczeń KSD do sądów	2011		2010		2009	
	zakończona	w toku	zakończona	w toku	zakończona	w toku
Sąd Apelacyjny	1	0	0	1	0	0
WSA	3	2	2	0	1	0
NSA	0	0	0	1	3	0
Razem	4	2	2	2	4	0

Koszty działalności KSD w 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty (zł)
1.	Ryczałt Przewodniczącego KSD	34.993,44 zł
2.	Ekwiwalenty za posiedzenia Prezydium, KSD, Zespołów Orzekających	40.900,00 zł
4.	Szkolenia w Jadwisinie i Zielonce wspólne z KROZ	78.451,54 zł*)
5.	Obsługa prawna (Kancelaria K. Zająca)	86.075,40 zł
6.	Obsługa administracyjna i delegacje	Ujęte w kosztach KI

Uwaga: *) Koszt szkolenia wspólnie z KROZ

wyroków) oraz 2 sprawy z 2010 r., które znajdują się w sądach powszechnych (NSA i Sądzie Apelacyjnym) i na dzień 31.12.2011 r. nie było wyroków.

Obsługę prawną KSD w 2011 r. zapewniała Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca.

Wyszczególnienie usług prawnych	Liczba usług prawnych
Analiza akt sprawy i przygotowanie opinii	38
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. decyzji	8
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. postanowienia	18
Analiza akt sprawy i przygotowanie odpowiedzi	4
Przygotowanie proj. uzasadnienia do orzeczenia i orzeczenia	1
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. wezwania	2
Analiza akt sprawy i przygotowanie proj. pisma	18

BIURO KRAJOWEJ IZBY

W 2011 r. Biuro KI zatrudniało według przyjętego schematu organizacyjnego w 2010/2011.

DB Dyrektor Biura 4/5 etatu

OK. w Sekcji ds. organizacyjnych i personalnych

- główny specjalista kierownik sekcji 1 etat
- specjalista ds. organizacji i kadr 1 etat
- specjalista 1 etat (od 01.11.2011 r.)

SR w Sekretariacie Krajowej Rady Izby

- inspektor 1 etat
- kierownik sekretariatu 1 etat
- specjalista 1 etat (urlop wychowawczy od 25.05.2011 r.)
- asystent 1 etat (od 01.05.2011 do 08.06.2011 r.)
- asystent 1 etat (od 1.06.2011 r.)

SK w Sekretariacie KKK

- specjalista 1 etat
- główny specjalista 1 etat (od 16.11.2011 r. urlop macierzyński)
- główny specjalista – kierownik sekcji 1 etat
- główny specjalista 1/3 etatu
- główny specjalista 1 etat

- umowa-zlecenie
- specjalista 1 etat
- asystent 1 etat (do 30.06.2011 r.)
- specjalista 1 etat
- główny specjalista 1 etat
- główny specjalista 3/4 etatu

SS w Sekretariacie KKR, KSD, KROZ

- kierownik sekcji 1 etat
- specjalista 1 etat (od 21.03.2011 do 13.11.2011 r. – urlop macierzyński)
- specjalista 1 etat

SS w Zespole głównych specjalistów

- doradca 1 etat
- radca prawny 3/4 etatu
- główny specjalista do spraw współpracy zagranicznej

FK w Sekcji finansowo-księgowej

- gł. księgowy 1 etat
- księgowa 1 etat
- księgowa 1 etat

OI w Obsłudze informatycznej

- umowa-zlecenie z podmiotem prawnym
- umowa-zlecenie (do 31.05.2011 r.)
- 1 osoba (od 01.06.2011 r.)

SU w sekcji obsługi rejestracji ubezpieczeń OC

- główny specjalista – kierownik sekcji 1 etat
- asystent 1 etat
- specjalista ds. bazy danych i aplikacji webowych 1 etat

RP Kancelarie Prawne (umowy-zlecenie)

- Kancelaria Radcy Prawnego K. Zająca, W-wa
- Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk, W-wa
- Obsługa Public Relations – Urszula Kieller-Zawisza (umowa-zlecenie)

Na koniec 2011 r. Biuro KI zatrudniało 29 osób, w tym (w tym 2 osoby na urloпах macierzyńskich i wychowawczych):

- | | |
|------------------------|---------------------|
| na pełnym etacie | – 25 osób |
| na 1/3 etatu | – 1 osoba |
| na 3/4 etatu | – 2 osoby |
| na 4/5 etatu | – 1 osoba |
| oraz na umowę-zlecenie | – 4 osoby |
| oraz na umowę-zlecenie | – 3 podmioty prawne |
- Stan zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2011 r. kształtuje się na poziomie 2010 r.

Suma wynagrodzeń brutto na umowę o pracę na rok 2011 wynosiła 1 464 185,75 zł (zwiększenie w odniesieniu do 2010 r. o 33 498,92), wzrost o 2,29%. Akta osobowe pracowników odpowiadają wymogom kodeksu pracy.

Przestrzeganie tajemnicy dostępu do danych i ich rozpowszechnianie sprawowane jest zgodnie z decyzjami Nr 1-3 Dyrektora Biura wydanymi 22.03.2004 r. Zbiór danych osobowych o nazwie „Lista członków PIIB”: znajduje się w rejestrze ochrony danych osobowych.

W archiwum zarchiwizowane są dokumenty krajowego Biura do 2007 r. włącznie, zgodnie z § 19 ust. 1 instrukcji kancelaryjnej Krajowego Biura PIIB. Akta archiwalne gromadzone są w teczkach w wyznaczonym pomieszczeniu, a kopie danych użytkowników jednostek komputerowych na nośnikach optycznych są przechowywane w szafie ognioodpornej (kopie bezpieczeństwa witryny internetowej, kopie centralnej i lokalnej bazy danych Bud-info, kopie bezpieczeństwa systemu „rejestr PIIB”, KKK – uprawnienia budowlane, rzeczoznawcy, ukarani). Wszystkie archiwizowane te czki są wprowadzone do specjalnego programu komputerowego umożliwiającego ich szybkie wyszukiwanie.

Obieg korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej

Zgodnie z obowiązującą w KIIB instrukcją kancelaryjną i dostosowanym systemem komputerowym „Dok-Mistrz” korespondencja w krajowym Biurze rejestrowana była systemem elektronicznym.

W 2011 r. zarejestrowano ogółem 20207 pism, z tego przychodzących 15652, wychodzących 4555, przy czym:

- zamkniętych (załatwionych) 20163
- otwartych (w załatwieniu) 44.

Ewidencja zakupu i rozdział materiałów biurowych w 2011 r.

Ewidencja zakupów artykułów i materiałów biurowych, przekazana w trakcie kontroli zgodnie z przyjętym w Biurze KIIB wykazem ich kategorii, prowadzona była w roku 2011 w układzie miesięcznym. Zawiera 276 faktur.

Łącznie zakupy wg ewidencji w roku 2011 wyniosły **61035,27 zł**. Nastąpił spadek o 40% w stosunku do roku 2010. W zakupach artykułów i materiałów biurowych najwyższą wartość stanowiła galanteria papirnicza 46%, organizacja, oprawa archiwizacji dokumentów 27%, akcesoria komputerowe 8,7%. Ewidencja rozdziału materiałów biurowych prowadzona jest na bieżąco i zawiera podpisy osób je pobierających.

Umowy cywilno-prawne

Umowy o dzieło

Zgodnie z prowadzonym w 2011 r. rejestrem KIIB zawarła 14 umów o dzieło nr UD 0307/PIIB/11 do UD 0319/PIIB/11 oraz 2 umowy przechodzące z roku 2010 o numerach UD/304/PIIB/10 i UD/305/PIIB/10

Lp.	Numer	Data zawarcia	Z kim	Czas obowiązywania	Dotyczy
2011					
1.	UD 0307/PIIB/11	2011-02-22	Iwona Kaganiec	2011-03-15	Pytania testowe 50
2.	UD 0308/PIIB/11	2011-04-27	Michał Liro	2011-05-10	Pytania testowe 45
3.	UD 0309/PIIB/11	2011-04-27	Łukasz Boncela	2011-05-10	Pytania testowe 25
4.	UD 0310/PIIB/11	2011-07-11	Emilia Kucharczyk	2011-08-05	Opinia
5.	UD 0311/PIIB/11	xxxxxxxx	ANULOWANA	xxxxxxxx	
6.	UD 0312/PIIB/11	2011-07-11	Jerzy Kotowski	2011-08-05	Opinia
7.	UD 0313/PIIB/11	2011-07-11	Piotr Koczwarą	2011-08-05	Opinia
8.	UD 0314/PIIB/11	2011-09-01	Tomasz Dobrowolski	2011-10-01	Autorski wykład
9.	UD 0315/PIIB/11	2011-09-08	Zygmunt Salwiński	2011-10-15	Pytania Testowe
10.	UD 0316/PIIB/11	2011-09-08	Iwona Kaganiec	2011-10-15	Pytania testowe
11.	UD 0317/PIIB/11	2011-10-12	Ilona Bienias	2011-10-15	Wykład na szkoleniu
12.	UD 0318/PIIB/11	2011-10-12	Andrzej Gałkiewicz	2011-10-26	Wykład autorski
13.	UD 0319/PIIB/11	2011-11-21	Roman Kubiak	2011-11-24	Materiały edukacyjne
14.	UD/PIIB/11	2011-11-25	Andrzej Królikowski	2011-05-04	Referat
Umowy przechodzące					
15.	UD/304/PIIB/2010	Aneks 2010-10-20		2011-03-31	Analiza systemu nadawania uprawnień
16.	UD/305/PIIB/2010	Aneks 2010-10-20		2011-05-30	Rola samorządu

Wartość zawartych umów o dzieło w 2011 r. wyniosła 17 025,00 zł, wartość umów o dzieło przechodzących z roku 2010 – 50000,00 zł. Ogółem wartość zrealizowanych zleceń w 2011 r. wyniosła 67025,00 zł.

Umowy-zlecenia

Zgodnie z prowadzonym rejestrem w roku 2011 PIIB zawarła 23 umowy (od nr UZ 0232/PIIB/11 do nr UZ 0254/PIIB/11).

Lp.	Numer	Data zawarcia	Z kim	Czas obowiązywania	Uwagi
2011					
1.	UZ 0232/PIIB/11	2011-01-24	Kazimierz Szulborski	2011-12-30	Studium programowe
2.	UZ 0233/PIIB/11	2011-01-24	Anna Bakalarska	2011-01-26	Wykonanie stenogramu
3.	UZ 0234/PIIB/11	2011-04-11	Andrzej Gałkiewicz	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
4.	UZ 0235/PIIB/11	2011-04-11	Jan Boryczka	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
5.	UZ 0236/PIIB/11	2011-04-11	Janusz Cieśliński	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
6.	UZ 0237/PIIB/11	2011-04-11	Wojciech Plaza	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
7.	UZ 0238/PIIB/11	2011-04-11	Lech Mrowicki	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
8.	UZ 0239/PIIB/11	2011-04-11	Piotr Koczwara	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
9.	UZ 0240/PIIB/11	2011-04-11	Janusz Jasiona	2011-04-13	Weryfikacja pytań testowych
10.	UZ 0241/PIIB/11	2011-06-01	Paweł Krępski	czas nieoznaczony	aneks nr 1 z 27.09.2011r. /porządkowanie dokumentów
	Umowa od 01.06.11 r. – 15 zł/godz. A od 01.2011r. rozszerzona aneksem o zakres wynikający z umowy 242 – też 15 zł/godz.				
11.	UZ 0242/PIIB/11	2011-06-01 do 2011-09-30	Paweł Krępski	czas nieoznaczony	rozwiązana 27.09.2011 r.
12.	UZ 0243/PIIB/11	2011-06-15	Bożena Odachowska	28.06.2011	Protokół z obrad Zjazdu
13.	UZ 0244/PIIB/11	2011-06-30	Janusz Cieśliński	2011-08-04	Zmiany i poprawki pyt. egz.
14.	UZ 0245/PIIB/11	2011-08-08	Anna Bakalarska	2011-08-16	Stenogram ze spotkania przewodniczących
15.	UZ 0246/PIIB/11	2011-10-13	Anna Bakalarska	2012-06-29	Obsługa i protokołowanie obrad KR PIIB
16.	UZ 0247/PIIB/11	2011-10-03	Andrzej Roch Dobrucki	czas nieokreślony - do końca pełnienia funkcji	Używanie samochodu 700 km
17.	UZ 0248/PIIB/11	2011-10-17	Wojciech Plaza	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
18.	UZ 0249/PIIB/11	2011-10-17	Jan Boryczka	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
19.	UZ 0250/PIIB/11	2011-10-17	Piotr Koczwara	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
20.	UZ 0251/PIIB/11	2011-10-17	Andrzej Gałkiewicz	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
21.	UZ 0252/PIIB/11	2011-10-17	Lech Mrowicki	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
22.	UZ 0253/PIIB/11	2011-10-17	Janusz Jasiona	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.
23.	UZ 0254/PIIB/11	2011-10-17	Zofia Zwierzchowska	2011-10-27	Weryfikacja pytań egzamin.

Nastąpił nieznaczny wzrost umów w stosunku do roku 2010 o ok. 8%.

Umowy z podmiotami

Wykaz zawartych umów z podmiotami gospodarczymi zgodnie z rejestrem umów za rok 2011 (od nr UMP/114-0277/PIIB/11 do nr UMP 114-0305/PIIB/11) – łącznie 28 umów.

Lp.	Data zawarcia	Numer	Z kim	Czas obowiązywania	Aneksy Kwota brutto	Przedmiot umowy
2011						
1.	01.01.2011 r.	UMP 114-0277/PIIB/11	Poczta Polska	czas nieoznaczony	Wg taryfy	Nadawanie przesyłek nieregistrowanych
2.	01.01.2011 r.	UMP 114-0278/PIIB/11	Poczta Polska	czas nieoznaczony	aneks nr 1 z 15.12.2011 - rozszerzenie usług na inne przesyłki	Foliowanie i drukowanie etykiet do „IB”
3.	16.01.2011 r.	UMP 114-0279/PIIB/11	Polska Telefonia Cyfrowa	17.01.2013 r.	Wg taryfy	Blueconnect

Lp.	Data zawarcia	Numer	Z kim	Czas obowiązywania	Aneksy Kwota brutto	Przedmiot umowy
4.	26.01.2011 r.	UMP 114-0281/PIIB/11	Novotel Orbis SA	18.06.2011 r.		Organizacja X Krajowego Zjazdu
5.	26.01.2011 r.	UMP 114-0282/PIIB/11	Novotel Orbis SA	18.06.2011 r.	68265,00	Usługi noclegowe podczas X Krajowego Zjazdu
6.	01.02.2011 r.	UMP 114-0283/PIIB/11	WALOR	08.02.2011 r.	2980,29	Pomiar instalacji elektrycznej i opinia dot. warunków p. poz.
7.	02.03.2011	UMP 114-0284/PIIB/11	Allianz	17.07.2012 r.	3956,00	Ubezpieczenie wyposażenia biura
8.	10.03.2011 r.	UMP 114-0285/PIIB/11	LexisNexis	03.2012 r.	12976,50	Przedłużenie o 12 miesięcy dostępu do LexPolonica Maxima
9.	21.03.2011 r.	UMP 114-0286/PIIB/11	Łódzka OIIB	30.06.2011 r.	100000,00	Umowa pożyczki
10.	29.04.2011 r.	UMP 114-0287/PIIB/11	AMCO	16.06.2011 r.	2170,00	Aktualizacja i odnowienie tablic informacyjnych na X Krajowy Zjazd
11.	31.03.2011 r.	UMP 114-0288/PIIB/11	Hotel Mercure-Grand	czas nieoznaczony	załącznik nr 1 – dot. cen od 01.04.2011 do 31.03.2012, aneks nr 2 z 10.04.2011 r. - dot. opłat zbiorczych z dołu za cały miesiąc	Usługi hotelowe
12.	25.05.2011 r.	UMP 114-0289/PIIB/11	AutoID Polska	17.06.2011 r.	4920,00	Obsługa głosowań tajnych na X Krajowym Zjeździe
13.	25.05.2011 r.	UMP 114-0290/PIIB/11	Studio Reklamy Dominik Wize	15.06.2011 r.	3136,50	Wykonanie tablicy informacyjnej z logo PIIB na budynek
14.	07.07.2011 r.	UMP 114-0291/PIIB/11	Wolters Kluwer	07.2012 r.	1328,40	Przedłużenie umowy na elektroniczną wersję Serwisu Budowlanego
15.	12.07.2011 r.	UMP 114-0292/PIIB/11	Polska Telefonía Cyfrowa	12.07.2013 r.	Wg taryfy	Blueconnect
16.	08.08.2011 r.	UMP 114-0293/PIIB/11	Oficyna Wydawnicza REM SCRIPT		9102,00	Wykonanie legitymacji i pudełek do odznaki honorowej PIIB
17.	08.09.2011 r.	UMP 114-0294/PIIB/11	Netia SA	czas nieoznaczony	Wg taryfy	Usługa internetowa
18.	12.10.2011 r.	UMP 114-0295/PIIB/11	Lubelska OIIB	31.05.2014 r.	1000.000,00	Umowa pożyczki
19.	20.10.2011 r.	UMP 114-0296/PIIB/11	Edustacja.pl Sp. z o.o.	21.12.2011 r.	aneks nr 1 z 30.12.2011 r. - przedłużenie terminu i obniżenie płatności 92115,40	Opracowanie ekranów szkoleniowych (e-learning)
20.	03.11.2011 r.	UMP 114-0297/PIIB/11	Polska Telefonía Cyfrowa	03.11.2013 r.	Wg taryfy	Blueconnect
21.	07.11.2011 r.	UMP 114-0298/PIIB/11	Lex Artist	15.12.2011 r.	5804,00	Wykonanie audytu w Krajowym Biurze i przeprowadzenie szkolenia dla przedstawicieli OIIB dot. przetwarzania danych osobowych
22.	08.11.2011 r.	UMP 114-0299/PIIB/11	RAV.PL	czas nieoznaczony	rozwiązana z dniem 30.04.2012 r. wg cennika	Nadzór nad sprzętem komputerowym
23.	15.11.2011 r.	UMP 114-0300/PIIB/11	Poczta Polska	czas nieoznaczony	Wg taryfy	Usługa „Poczta Firmowa” - odbiór przesyłek z Krajowego Biura
24.	24.11.2011 r.	UMP 114-0301/PIIB/11	Euro-in i Partnerzy Sp. z o.o.	02.2012 r.	10332,00	Badanie sprawozdania finansowego za 2011 rok
25.	17.11.2011 r.	UMP 114-0302/PIIB/11	Ministerstwo Infrastruktury	20.12.2011 r.	54120,00	Wykonanie opracowania „Analiza oddziaływania ...”
26.	20.12.2011 r.	UMP 114-0303/PIIB/11	Królewska Orkiestra Symfoniczna	11.10.2012 r.	26947,00	Koncert podczas Jubileuszowego Krajowego Zjazdu
27.	27.12.2011 r.	UMP 114-0304/PIIB/11	Novotel Orbis SA	07.07.2012 r.	68265,00 netto	Usługi noclegowe podczas XI Krajowego Zjazdu
28.	27.12.2011 r.	UMP 114-0305/PIIB/11	Novotel Orbis SA	07.07.2012 r.	199325,69	Organizacja XI Krajowego Zjazdu

Obsługa prawna PIIB w roku 2011 r. wynosiła:

Lp.	Podmiot	Kwota łączna w zł
1.	Kancelaria Radcy Prawnego K. Zajac W-wa	268 430,28
2.	Kancelaria Radcy Prawnego J. Szewczyk W-wa	146 923,50
3.	Usługi prawne - Rymar	12 300,00
4.	Usługi prawne - Dobrowolski	48 000,00

Razem 475 653,78

Koszty obsługi prawnej w stosunku do roku 2010 uległy zmniejszeniu o **13,16%**.

Kontrola prawidłowości przeprowadzonych postępowań przetargowych

Przeprowadzono weryfikacyjną kontrolę trzech postępowań przetargowych (postępowanie wg uchwały 38/R/09 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 16.12.2009 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB:

– umowa na malowanie ścian i sufitu sali konferencyjnej na II piętrze, pok. 202 na kwotę 2 291,85 z firmą Roboty Budowlane Piotr Dąbrowski Słupno

Zapytanie 090/11

Wykonawca przedstawił kosztorys budowlany na kwotę 2 991,85 zł + VAT. Kosztorys został zatwierdzony przez Inwestora (dyrektor Orczykowski).

Zapytanie zostało zaakceptowane przez dyrektora Orczykowskiego i A. Jaworskiego skarbnika KR PIIB.

Postępowanie zgodne z regulaminem.

– Umowa na przeprowadzenie szkolenia KSD, KROZ w dniach 20–21 maja 2011 r.

Przedstawiono 3 oferty CSiK GeoVita w Jadwisinie, CSK BOSS i Hotel DeSilva Piaseczno.

Oferty zawierają zakres usług i koszty:

Geovita na kwotę 34 242,53

BOSS na kwotę 37 311,00

DeSilva 52 605,00.

Wybrano ofertę ośrodka GeoVita na kwotę netto 25 852,25, brutto 34 242,53.

Wniosek o decyzję wyboru przedstawił dyrektor Biura A. Orczykowski. Wniosek uzyskał akceptację Skarbnika i Prezesa KR PIIB.

Postępowanie zgodne z regulaminem.

Działalność szkoleniowa

W 2011 r. koszty udziału pracowników w szkoleniach wyniosły **5 257,35 zł**.

Działalność finansowo-gospodarcza

W 2011 r. gospodarowanie funduszami i zarządzanie majątkiem PIIB prowadzone było w oparciu o budżet uchwalony na IX Krajowym Zjeździe Izby uchwałą nr 29/10 z dnia 19.06.2010 r. Zmiany budżetu dokonano uchwałą nr 27/R/11 z dnia 14.12.2011 r.

Dokumentacja księgową prowadzoną jest nadal przez własną sekcję finansowo-księgową systemem komputerowym, opierając się na programie „Symfonia” autorstwa MATRIX PL SA.

Operacje gospodarcze i finansowe są udokumentowane dowodami księgowymi: posiadają dekretację pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym.

Raporty losowe prowadzone są na bieżąco – rozliczone miesięcznie.

Zakupy materiałów są księgowane bezpośrednio w koszty (nie ma magazynu materiałowego).

Amortyzacja środków trwałych dokonywana jest metodą liniową w równych ratach miesięcznych. Stawki amortyzacyjne odzwierciedlają okres ekonomicznej użyteczności.

Amortyzacja bilansowa środków trwałych prowadzona jest na bieżąco.

Dokumentacja administracyjno-księgową, rejestrowaną prowadzoną jest na bieżąco.

Ryczałty za posiedzenia organów Izby wypłacane są na podstawie list obecności.

Koszty utrzymania Biura Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2011 r.

Materiały biurowe	61.035,27
Pozostałe koszty (druki, prasa, książki)	174.843,78
Usługi pocztowe, telekom., bankowe i inne	246.301,80
Wyposażenie biura (środki trwałe, wartości niematerialne, administracja oprogramowania, serwis urządzeń)	363.523,27

Czynsze, utrzymanie biura, wynajem sal	618.443,67
Koszty wynagradzania pracowników etatowych	1.817.939,45
(w tym wynagrodzenia)	1.464.185,76
Koszty wynagradzania pracowników na umowę-zlecenia	19.080,00
Koszty delegacji i transportu (pracowników biura)	3.133,77
Koszty szkoleń pracowników biura	5.257,35
RAZEM:	3.309 558,36 zł

Praca Biura PIIB w 2011 r. była prawidłowa.

Dokumentacja w zakresie:

- stosunku pracy
- umów cywilno-prawnych, z podmiotami prawnymi
- administracyjnej obsługi organów Izby
- księgowości (operacje gospodarczo-finansowe, dokumenty kasowe)
- ewidencji majątku
- rejestru korespondencji, archiwizacji dokumentacji
- ochrony danych osobowych, dokumentacji księgowej

prowadzona jest przez Biuro zgodnie z obowiązującym prawem.

ZARZĄDZANIE MAJĄTKIEM

W 2011 r. według prowadzonej ewidencji:

- środków trwałych wartość ich na koniec roku 2011, po umorzeniu, wyniosła **440.214,93 zł.**;
- wysokość umorzenia wartości środków trwałych w 2011 r. na dzień 31.12.2011 r. wyniosła **552.889,73 zł.**;
- według ewidencji środków o niskiej wartości w roku 2011 wartość ich, po umorzeniu, na koniec roku wyniosła **1.656,42 zł.**;
- wysokość umorzenia wartości środków o niskiej wartości, umorzona w 2011 r. na dzień 31.12.2011 r. wyniosła **203.748,34 zł.**;
- wartość ewidencyjna wartości niematerialnych i prawnych na 31.12.2011 r. wyniosła 1.415,55 zł, umorzenie na dzień 31.12.2011 r. wynosiło **165.034,49 zł.**

W roku 2011 skreślono z ewidencji część wyposażenia, co jest udokumentowane drukiem LIKWIDACJA i protokołami likwidacyjno-kasacyjnymi.

Likwidacji uległo 15 sztuk środków trwałych. Powyższe pozycje zostały zdjęte z ewidencji wpisem do ewidencji (likwidacja).

Według ewidencji księgowej wartość netto środków zlikwidowanych w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. wyniosła: **32.051,55 zł.**

Kompleksowa ewidencja środków trwałych PIIB stan istniejący i bieżąca rejestracja w roku 2011 zapisana jest w programie Symfonia Premium „środki trwałe”.

Przeprowadzona obowiązkowo na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja aktywów finansowych wykazała:

- W protokole z kontroli kasy przeprowadzanej w dniu 30.12.2011 r. w obecności osoby prowadzącej kasę stwierdzono:

gotówka: **3.473,26 zł i 5,20 euro.**

- Stan kont bankowych (wg potwierdzonych sald) na dzień 31.12.2011 r.

Rachunki:

Bank BGK	66.945,72 zł
Bank Millennium	243.026,03 zł

Lokaty w banku Millennium:

	2.000.000,00 zł
	500.000,00 zł
	2.000.000,00 zł
	1.000.000,00 zł
	2.500.000,00 zł
	1.500.000,00 zł
	3.500.000,00 zł
	1.050.000,00 zł

Razem 14.293.026,03 zł

Przeprowadzona obowiązkowo na ostatni dzień roku obrotowego inwentaryzacja zapasów książek (wydawnictw) wykazała:

- **Inwentaryzacja dot. publikacji „Uprawnienia budowlane”:**

Komisja inwentaryzacyjna protokołem nr 8 stwierdziła na dzień 31.12.2011 r. na stanie PIIB – **154** egzemplarze.

- **Inwentaryzacja dot. publikacji „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki – tom IV”.**

Komisja inwentarycyjna protokołem nr 2 stwierdziła na dzień 31.12.2011 r.:

- liczba egzemplarzy zakupionych przez PIIB – **1 500**;
- liczba egzemplarzy sprzedanych i przekazanych nieodpłatnie przedstawicielom organizacji współpracującym z PIIB w 2010 r. – **1 119**;
- liczba egzemplarzy sprzedanych i przekazanych nieodpłatnie przedstawicielom organizacji współpracującym z PIIB w 2010 r. – **259**;
- na stanie PIIB – 122 egzemplarze.

• **Inwentaryzacja dot. publikacji „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki – tom V”.**

Komisja inwentarycyjna protokołem nr 1 stwierdziła na dzień 31.12.2011 r.:

- liczba egzemplarzy zakupionych przez PIIB – **1 500**;
- liczba egzemplarzy sprzedanych w 2011 r. – **1 070**;
- liczba egzemplarzy przekazanych nieodpłatnie przedstawicielom organizacji współpracującym z PIIB – **20**;
- na stanie PIIB na dzień 30.12.2011 r. – **410** egzemplarzy.

REALIZACJA BUDŻETU

Budżet PIIB na 2011 r. i jego korekta w roku obrotowym

Poz.	Wyszczególnienie	Uchwała nr 29/10	Korekta budżetu w ciągu 2011 r.	% zmiana
		IX Krajowego Zjazdu PIIB z 19.06.2010 r.	Uchwała nr 27/R/11 z 14.12.2011 r.	
1.	Wpływy-przychody			
1.1	Składki na PIIB	6 720 000	6 840 000	101,79
1.2	Odsetki otrzymane	460 000	460 000	100,00
1.3.	Rzeczoznawcy i cudzoziemcy	60 000	60 000	100,00
1.4.	Obsługa ubezpieczenia Allianz	400 000	400 000	100,00
Razem		7 640 000	7 760 000	101,57
2.	Wydatki-koszty			
2.1	Czynsze i utrzymanie biura, wynajem sal	696 000	716 000	102,87
2.2	Wyposażenie biura, administracja oprogramowania, serwis urządzeń	364 000	364 000	100,00
2.3	Usługi pocztowe, telekom. bankowe i inne	250 000	250 000	100,00
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki, druk materiałów	250 000	250 000	100,00
2.5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty	2 460 000	2 550 000	103,66
2.6	Delegacje i koszty transportu	420 000	500 000	119,05
2.7	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez KR	820 000	840 000	102,44
2.8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji	960 000	810 000	84,75
2.9	Koszty Zjazdu sprawozdawczego	230 000	260 000	113,04
2.10	Koszty szkoleń i konferencji	400 000	350 000	87,50
2.11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz	540 000	500 000	92,59
2.12	Koszty promocji, materiały prasowe	100 000	100 000	100,00
2.13	Koszty współpracy z zagranicą	80 000	90 000	112,50
2.14	Nagrody fundowane przez PIIB	60 000	60 000	100,00
2.15	Rezerwa Sfinansowanie niektórych kosztów Lubuskiej OIIB (uchwała Krajowej Rady nr 30/R/09 z 14.10.2009 r.)	10 000 -----	----- 120 000	
Razem		7 640 000	7 760 000	101,57

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

Bilans sporządzony na dzień 31.12.2011 r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się sumą **19.270.274,14 zł.**

Rachunek zysków i strat za rok obrotowy wykazał wynik finansowy dodatni (**zysk netto**) w wysokości **718.473,18 zł.**

STAN REALIZACJI BUDŻETU 2011 R.

Struktura przychodów

Lp.	Wpływy-przychody	Plan 2011	Wykonanie 2011	% wykonania planu 2011	Wykonanie 2010	Wzrost/spadek 2010/2011
1.	Przychody podstawowe z działalności statutowej <ul style="list-style-type: none"> ■ składki członkowskie zapłacone w 2010 r. na poczet 2011 r. ■ składki członkowskie zapłacone w 2011 r. (w tym na poczet 2012 r.- 2 465 860,00) 	6 840 000,00	6 896 627,00 2 556 779,00 4 339 848,00	100,83	6 821 013,70	wzrost 1,1%
2.	<ul style="list-style-type: none"> ■ wpłaty z tyt. postępowania kwalifikacyjnego na rzeczoznawcę budowlanego ■ wpłaty z tyt. postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców UE 	60 000,00	50 160,00 16 200,00 33 960,00	83,6	46 400,00 23 400,00 23 000,00	wzrost 8,1%
3.	Przychody z pozostałej działalności <ul style="list-style-type: none"> ■ zwrot kosztów kolportażu „IB” i wysyłki insertów ■ zwrot kosztów wydania „IB” ■ sprzedaż książki „Uprawnienia budowlane” + „Zabytki techniki...” ■ zwrot kosztów szkoleń, konferencji, noclegów ■ zwrot kosztów druku opłat ■ inne przychody ■ obsługa ubezpieczenia Allianz (5,5% odpłatności składek OC) 	400 000,00	3 877 370,00 1 983 028,90 1 131 489,90 37 993,75 90 076,81 28 073,75 83 158,73 473 388,48		3 762 335,27 2 101 683,03 1 117 593,00 36 000,00 59 460,89 27 772,00 17 515,50 402 304,85	wzrost 3,06% wzrost 17,6%
4.	Pozostałe przychody operacyjne (zwrot niesłusznie naliczonych opłat bankowych, zwrot opłat sądowych)		8 291,92		3 671,99	
5.	Przychody finansowe <ul style="list-style-type: none"> ■ odsetki od lokat bankowych i bieżącego rachunku ■ otrzymane odsetki od udzielonej pożyczki ■ naliczone odsetki od lokat i dłużnych papierów wartościowych ■ otrzymane odsetki dłużnych papierów wartościowych 	460 000,00	702 917,97 451 589,40 726,85 149 756,04 100 845,68	152,81	638 262,74	wzrost 10,13%
	Razem 1 - 5	7 760 000	11 485 207,21	148,00	11 271 683,7	
6.	Ubezpieczenie OC <ul style="list-style-type: none"> ■ środki przelane z rachunku bankowego do ubezpieczyciela (Allianz + Hestia) ■ środki z tytułu OC do przelania do ubezpieczyciela (Allianz + Hestia) z tytułu ubezpieczenia członków w 2011 r. 		10 586 688,06 5 717 538,90		8 771 180,00 5 011 836,38	
	Razem 6	-	16 304 226,96		14 935 689,38	Wzrost 1,9%

Procentowy udział w strukturze przychodów w roku 2011 w odniesieniu do 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 r. kształtował się następująco:

	2003 %	2004 %	2005 %	2006 %	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %	2011 %
1. działalność statutowa	85	87,2	86,5	66,80	63,60	60,64	60,85	60,96	60,48
2. działalność gospodarcza	9,5	7,1	6,8	28,39	31,80	32,91	33,02	33,38	33,76
3. działalność operacyjna i przychody finansowe	5,5	5,7	6,7	4,81	460	6,45	6,13	5,66	6,19

Struktura kosztów

Lp.	Wydatki - koszty	Plan 2011	Wykonanie 2011	% wykonania planu 2011	Wykonanie 2010	Wzrost/spadek 2010/2011
2.1	Koszty działalności podstawowej Czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ czynsz, wynajem sali konferencyjnej ■ sprzętanie biura ■ media (energia, co, woda) ■ usługi gastronomiczne ■ dzierżawa dystrybutora 	716 000,00	706 325,11	98,65	649 584,45	wzrost 8,73%

Lp.	Wydatki - koszty	Plan 2011	Wykonanie 2011	% wykonania planu 2011	Wykonanie 2010	wzrost/spadek 2010/2011
2.2	Wyposażenie biura, serwis urządzeń w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ zakup środków trwałych, oprogramowania i wyposażenia o niskiej wartości ■ serwis, naprawa, konserwacja sprzętu ■ usługi montażowe ■ ubezpieczenie wyposażenia i sprzętu ■ utrzymanie oprogramowania, dzierżawa serwera Budinfo 	364 000,00	363 523,27	99,87	383 868,69	spadek 5,6%
2.3	Usługi pocztowe, telekomunikacyjne bankowe i inne w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ usługi i opłaty pocztowe ■ prowizje i opłaty bankowe, sądowe, skarbowe ■ usługi i opłaty abonamentowe telekomunikacyjne i internetowe ■ dzierżawa serwera dostęp do portalu administr. BIP ■ monitoring prasy, RTV, internetu ■ zastępstwo procesowe 	250 000,00	246 301,80	98,52	237 978,97	wzrost 3,5%
2.4	Materiały biurowe, prasa, książki itp. w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ prenumerata czasopism specjalistycznych ■ zakup materiałów biurowych i akcesoriów komputerowych ■ zakup wyd. albumowych, książek, kalendarzy ■ kopiowanie, druk oprawa materiałów 	250 000,00	235 879,05	94,35	276 674,05	spadek 17,3%
2.5	Płace, ryczałty, ekwiwalenty w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ świadczenia pracownicze (w tym ubezpieczenia) ■ ekwiwalenty ■ ryczałty za posiedzenia ■ płace (umowy o pracę) ■ umowy cywilno-prawne 	2 550 000,00	2 539 829,39	99,60	2 458 805,23	wzrost 3,3%
2.6	Delegacje i koszty transportu w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ delegacje służbowe krajowe ■ przejazdy taxi ■ wynajem miejsc parkingowych, karty parkingowe 	500 000,00	499 955,44	99,99	379 829,38	wzrost 31,62%
2.7	Koszty zakupu „IB” ponoszone przez PIIB w tym: wydanie „IB” i zwrot kosztów wydania	840 000,00	840 668,13	100,08	824 121,73	wzrost 2,0%
2.8	Koszty kolportażu i masowej korespondencji w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ wysyłka „IB” ■ przygotowanie bazy adresowej ■ zwrot za wysyłkę insertów ■ zwrot kosztów druku, opłat OC i składek ■ zwrot kolportażu przez spółkę 	810 000,00	719 702,64	88,85	685 990,32	wzrost 4,9%
2.9	Koszty zjazdu sprawozdawczego w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ obsługa zjazdu (usługi hotelowe, gastronomiczne, informatyczne, graficzne) 	260 000,00	259 504,93	99,81	231 641,22	wzrost 12,02%
2.10	Koszty szkoleń i konferencji w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ udział w konferencjach członków Izby ■ szkolenia pracowników Biura ■ szkolenia, narady organów Izby ■ materiały konferencyjne 	350 000,00	283 337,83	80,95	346 508,26	spadek 22,29%
2.11	Koszty obsługi prawnej i ekspertyz w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ usługi prawne 	500 000,00	475 653,78	95,13	538 272,71	spadek 13,16%
2.12	Koszty promocji, materiały prasowe w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ obsługa Public Relations ■ artykuły reklamowe 	100 000,00	87 027,42	87,03	97 567,05	spadek 12,11%
2.13	Koszty współpracy z zagranicą w tym: <ul style="list-style-type: none"> ■ składka ECEC, ECCE ■ delegacje służbowe zagraniczne ■ tłumaczenia dokumentów, pism 	90 000,00	86 435,43	96,04	113 845,42	spadek 31,71%

Lp.	Wydatki - koszty	Plan 2011	Wykonanie 2011	% wykonania planu 2011	Wykonanie 2010	wzrost/spadek 2010/2011
2.14	Nagrody i odznaczenia w tym: ■ puchary (Bieg Piastów) ■ legitymacje, odznaki, dyplomy ■ składka na stałe Przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa	60 000,00	59 482,57	99,14	3 294,42	
1.02.2016	Koszty działalności LBS OIIB (uchwała nr 30/R/09) – zwrot kosztów w związku z likwidacją OIIB w Zielonej Górze	120 000,00	116 503,15	97,09	97 866,29	
	Razem (2.1 – 2.16)	7 760 000,00	7 520 129,94	96,91	7 39 848,11	wzrost 2,74%
3.	Koszty niepreliminowane w tym między innymi: ■ obsługa ubezpieczyciela ■ wydanie „IB” (po stronie OIIB) ■ wysyłka „IB” (po stronie OIIB)		3 218 077,83 473 388,48 1 131 489,90 561 617,75			
	Razem		10 738 207,77	koszty operacyjne		

Procentowy udział w strukturze: 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011									
kosztów w latach:									
■ działalności podstawowej	75,8%	80,4%	69,4%	66,9%	67,81%	68,24%	68,27%	70,03	
preliminowanej									
■ niepreliminowanej	24,2%	19,6%	30,6%	33,1%	32,19%	31,76%	31,73%	29,97	

Struktura kosztów preliminowanych	Udział % 2003	Udział % 2004	Udział % 2005	Udział % 2006	Udział % 2007	Udział % 2008	Udział % 2009	Udział % 2010	Udział % 2011
Czynsze i utrzymanie biura	3,8	7,2	6,3	7,4	8,1	7,33	7,71	8,87	9,39
Wyposażenie biura, utrzymanie	5,5	3,5	2,9	3,6	4,8	5,24	5,55	5,24	4,83
Usługi pocztowe, telefon, internet	6,7	5,8	4,9	4,6	4,4	4,68	3,22	3,25	3,28
Mat. biurowe, prasa, książki	6,0	3,6	2,8	3,1	2,8	3,76	2,37	3,78	3,14
Place i ryczałty	19,2	26,0	22,6	26,6	28,65	33,17	32,95	33,59	33,77
Delegacje i koszty transportu	3,7	5,8	5,0	6,9	6,3	6,36	5,15	5,19	6,65
Biuletyn IB	37,6	36,7	40,0	34,0	25,4	12,27	11,63	11,26	11,18
Kolportaż i masowa korespondencja	-	-	-	-	-	7,43	10,79	9,37	9,57
Zjazd Izby	4,5	3,6	3,6	4,2	5,8	3,87	3,24	3,16	3,45
Szkolenia konferencje	1,9	2,2	2,3	1,4	2,4	5,54	5,34	4,73	3,77
Obsługa prawna	5,7	5,6	7,4	7,2	8,4	7,57	6,16	7,35	6,33
Promocja i współpraca z zagranicą	-	-	2,2	1,0	2,8	-	-	-	-
Promocja, materiały prasowe	-	-	-	-	-	1,58	1,07	1,25	1,16
Współpraca z zagranicą	-	-	-	-	-	0,80	1,25	1,56	1,15
Nagrody fundowane przez PIIB	-	-	-	-	-	0,43	0,02	0,05	0,79
Rezerwa	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Koszty działalności LBS OIIB	-	-	-	-	-	-	3,55	1,34	1,55

Udział ubezpieczyciela w kosztach operacyjnych ogółem; w 2004 r. – 10,4%, w 2005 r. – 6,1%, w 2006 r. – 6,2%, w 2007 r. – 4,3%, w 2008 r. – 4,5%, w 2009 r. – 3,87%, w 2010 r. – 4,51%, w 2011 r. – 4,41%.

Wnioski z analizy ekonomiczno-finansowej

Według struktury przychodów i kosztów:

- przychody netto z działalności operacyjnej w stosunku do 2010 r. wzrosły o 144.248,35 zł (o 1,36%),

- koszty działalności operacyjnej w odniesieniu do roku ubiegłego wzrosły o 16.675,59 zł (o 0,16%),
- amortyzacja – spadek o 6.273,07 zł (o 5,52%),
- zużycie materiałów i energii – spadek o 46.080,97 zł (o 20,09%),

Wskaźniki charakteryzujące wynik finansowy oraz sytuację majątkową i finansową Krajowej Izby za 8 lat (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 r.)

Lp.	Wyszczególnienie	Wskaźniki								
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Płynność wskaźnik płynności I aktywa obrotowe ogółem* zobowiązania krótkoterminowe	11 237	6295,98	2,06	2,49	2,59	2,08	2,24	2,59	2,04
2.	Płynność wskaźnik płynności II aktywa obrotowe ogółem - zapasy zobowiązania krótkoterminowe*	11 237	6295,98	2,06	2,49	2,58	2,07	2,24	2,59	2,04
3.	Płynność wskaźnik płynności III inwestycje krótkoterminowe zobowiązania krótkoterminowe*	11 119	6171,35	1,97	2,26	2,42	1,92	2,15	2,50	1,99
4.	Pokrycie aktywów trwałych kapitałem własnym i rezerwami długoterminowymi kapitał (fundusz) własny + rezerwy aktywa trwałe	19,60	11,35	14,57	7,3	7,79	2,00	2,32	15,36	2,18
5.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia zobowiązania ogółem aktywa ogółem	0,68	0,66	0,65	0,57	0,55	0,53	0,51	0,52	0,51

* bez „ z tyt. dostaw i usług powyżej 12 miesięcy

- usługi obce – wzrost o 120.956,64 zł (o 1,84%),
 - podatki i opłaty – wzrost o 9.308,87 zł (o 46,03%),
 - wynagrodzenia – wzrost o 23.858,57 zł (o 1,06%),
 - świadczenia pracownicze – spadek o 30.261,67 zł (o 8,73%),
 - pozostałe koszty rodzajowe i inne – spadek o 63.473,28 zł (o 5,39%),
 - struktura majątku w dalszym ciągu zdominowana jest przez aktywa obrotowe, co stanowi korzystną sytuację dla PIIB,
 - w strukturze aktywów inwestycje krótkoterminowe obejmują przede wszystkim środki pieniężne na rachunkach bankowych oraz ulokowane w obligacjach skarbowych. Na 31.12.2010 r. środki pieniężne na rachunkach bankowych stanowiły kwotę 14.359.971,75 zł, z czego ulokowane środki na lokatach terminowych stanowiły kwotę 14.050.000,00 zł, w 3-letnich obligacjach skarbowych w terminie wykupu 2.02.2011 r. (o wartości zakupu 2.983.600,00 zł) oraz terminie wykupu 02.11.2014 r. (o wartości zakupu 3.046.195,40 zł).
 - środki trwałe w strukturze majątku ogółem stanowiły 2,30%, aktywa obrotowe – inwestycje krótkoterminowe 75,15%, długoterminowe aktywa finansowe 20,21% majątku.
 - Krajowa Izba, lokując wolne środki pieniężne na lokatach i rachunku bankowym, uzyskała przychód z tytułu odsetek w kwocie 451.589,40zł.,
 - środki pieniężne pochodzą z wypracowanego zysku oraz z dokonanych wpłat członków Izby na poczet 2012 r. w kwocie 8.183.398,90 zł w tym:
 - ubezpieczenie OC – 5.717.538,90 zł
 - składki członkowskie Izby na poczet roku 2012 – 2.465.860,00 zł
- Wpłacone środki pieniężne przez członków Izby na OC będą odprowadzone na rachunek bankowy ubezpieczyciela.
- w pasywach bilansu kapitał własny stanowi 49,35% pasywów, z tego kapitał podstawowy 45,62%, a zysk netto 3,73%,
 - zobowiązania i rezerwy na zobowiązaniach stanowią 50,65% pasywów, przy czym zobowiązania krótkoterminowe 37,85% (OC – 29,67%) pasywów, natomiast rozliczenia międzyokresowe 12,80% (wpłaty członków na poczet 2012).

Wynik finansowy netto w 2011 r. (718.473,18 zł) stanowi 137,9% wartości osiągniętego w 2010 r. (521.094,90 zł)

Wszystkie wskaźniki płynności świadczą o posiadanej płynności finansowej KI, a więc wszystkie

zobowiązania mogą być uregulowane środkami pieniężnymi. W 2011 r. wskaźniki płynności kształtowały się następująco;

- wskaźnik płynności I 2,04 – pokrycie bieżących zobowiązań
- wskaźnik płynności II 2,04 – szybkiej spłaty zobowiązań
- wskaźnik płynności III 1,99 – wysokiej płynności finansowej

Na 31.12.2011 r. pozostały nieuregulowane należności w kwocie **381.435,56 zł**, z tego;

- od Wydawnictwa „IB” 4.130,09
- pozostałe należności od: OIIB 351.742,83

Zaliczki na usługi w 2012 r.

(do wykonania) 17.430,96
Innych jednostek 8.131,68

Zobowiązania krótkoterminowe na 31.12.2011 r.

stanowiły kwotę **7.293.997,53 zł**, w tym:

- 1. z tytułu dostaw i usług do 12 m-cy
 - Kancelaria Radcy Prawnego:

- K. Zając 20.983,80
- J. Szewczyk 14.391,00
- Poczta Polska SA 249.051,23
- Entim – W. Stańczuk 9.000,00
- Edustacja.pl 11.955,60
- pozostałe bieżące rozrachunki z dostawcami 42.854,01
- 2. z tytułu podatków i ZUS
 - podatek dochodowy od osób fizycznych 18.896,00
 - podatek dochodowy od osób prawnych 1.997,00
 - świadczenia pracownicze ZUS 37.812,18
- VAT 43.062,00
- PFRON 2.194,00
- 3. pozostałe zobowiązania
 - z OIIB 16.331,10
 - mylne wpłaty 1.093.907,88
 - OC do przekazania Allianz SA 5.717.538,90
 - pozostałe 6.324,37
 - fundusze specjalne: ZFŚS 7.698,46

Ubezpieczenie OC członków Izby i wypłacone odszkodowania

Rok	Ubezpieczyciel	Liczba szkód wypłaconych /szkód zgłoszonych	Wypłacone odszkodowania w zł	Składka OC przelana do ubezpieczyciela	*Przychody netto z tyt. obsługi ubezpieczyciela
2003	TUiR Warta SA	12/64	47 581,16	8 271 900,00	444 992,05
2004	TUiR Warta SA	37/125	277 595,37	1 868 080,00	122 497,05
	TU Allianz SA			7 513 635,00	361 272,57
2005	TU Allianz SA	28/146	561 597,72	9 409 300,00	462 752,45
2006	TU Allianz SA	42/191	1 780 984,53	10 688 400,02	525 659,02
2007	TUiR Warta SA	0/8	0	8 560 455,04	392 012,76
	TU Allianz SA	50/218	1 754 560,48		
		31/z 2005-2006	1 217 774,60		
2008	TU Allianz SA	52/190	1 685 537,43	8 026 413,33	361 857,98
		47/z2005, 2006, 2007	1 671 099,98		
2009	TUiR Warta SA	0/1	-	8 771 180,00	395 422,05
	TU Allianz SA	100/293	2 961 314,36		
		24/z lat 2005-2007	801 020,38		
2010	TUiR Warta SA	1/1	4 970,98	8 923 853,00	402 304,85
	TUiR Allianz SA	78/248	3 345 366,61		
		104/104 sprzed roku 2010	1 242 206,83		
2011	TUiR Warta SA	0/3	-	10 586 688,06	473 388,48
	TUiR Allianz	65/252	1 706 320,25		
	STU Ergo Hestia	2/100	12 366,97		
		38/38 sprzed roku 2011	472 478,31		
Łącznie		711/2012	19 542 776,48	82 619 904,45	3 942 159,26

* 8% odpłatności przelanych składek OC z TUiR Warta SA
6%, 5,5% odpłatności przelanych składek OC z TU Allianz Polska SA.

III. PODSUMOWANIE

1. Ustalenia i zalecenia pokontrolne KKR

- 1.1. Uchwały podjęte w 2011 r. przez Prezydium KR, zatwierdzone przez Krajową Radę, zostały zrealizowane. W trakcie są prace powołanych uchwałami: Zespołu ds. wdrożenia elektronicznego dostępu do norm oraz Komitetu Organizacyjnego Jubileuszowego Krajowego Zjazdu PIIB.
- 1.2. Uchwały podjęte w 2011 r. przez Krajową Radę zostały zrealizowane.
- 1.3. Nie zakończył prac jak również nie przedstawił dokumentów ze swoich działań powołany uchwałą nr 9/R/2010 z 17 marca 2010 r. Zespół ds. zakupu powierzchni biurowej z przeznaczeniem na siedzibę PIIB.
- 1.4. Komisja Wnioskowa KR przekazała do realizacji wnioski zjazdowe do KR, KKK, OR IIB. Członkowie Krajowej Rady na posiedzeniu w dniu 14.12.2011 r. w głosowaniu jawnym przyjęli stanowiska Komisji dotyczące wniosków wraz z uzasadnieniami co do ich realizacji.
- 1.5. KKR ocenia pozytywnie działania Krajowej Rady w zakresie współpracy z instytucjami i podmiotami (organami) krajowymi oraz działania: Komisji Wnioskowej, Komisji Prawno-Regulaminowej, Komisji Współpracy z Zagranicą.
- 1.6. KKR nie opiniowała zamierzeń finansowych oraz gospodarczych PIIB na 2011 r.
- 1.7. Dodatni wynik finansowy za 2011 r. wynosi: **718.473,18 zł**. Wynik finansowy uzyskano głównie na skutek wzrostu przychodów z odsetek od posiadanego kapitału i obsługi ubezpieczeniowej oraz spadku kosztów obsługi prawnej i szkoleń.
- 1.8. Z opinii biegłego rewidenta wynika, że:
 - sprawozdanie finansowe za okres 01.01 – 31.12.2011 r. zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z określonymi w ustawie zasadami (polityką) rachunkowości, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. W sprawozdaniu ujęto rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej PIIB na koniec 2011 r.;
 - nastąpił wzrost sumy bilansowej o 5,6% co oznacza przyrost majątku o 1 mln zł. Źródłem sfinansowania tego przyrostu po stronie pasywów był osiągnięty zysk netto w kwocie 718,5 tys. zł i wzrost zobowiązań o kwotę 303,1 tys. zł;
 - zmieniła się struktura aktywów jak i pasywów:
 - w sumie bilansowej wzrósł o 19,5% udział aktywów trwałych (zakup 3-letnich obligacji Skarbu Państwa), natomiast zmalał o taką wartość udział aktywów obrotowych,
 - po stronie pasywów wzrósł udział funduszy własnych o 1,2%, zmalał natomiast w takiej wysokości udział zobowiązań,
 - odnotować należy pozytywne trendy wskaźników zyskowności majątku, kapitału, jak i rentowności prowadzonej działalności,
 - w roku obrotowym łączne przychody zwiększyły się o 1,9%, przy czym łączne koszty ukształtowały się na poziomie zbliżonym do roku ubiegłego,
 - dodatni wynik finansowy został osiągnięty głównie z działalności finansowej z tytułu otrzymanych i zarachowanych odsetek z lokat wolnych środków pieniężnych i obligacji Skarbu Państwa,
 - nastąpił niewielki spadek wskaźników płynności finansowej, przy czym ich poziom oceniać należy jako wysoki w aspekcie występującej „nadpłynności”,
 - biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2011 r., nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności jednostki w dającym się przewidzieć okresie.
- 1.9. KKR stwierdza:
 - a) wzrost kosztów w stosunku do 2010 r. (według „wykonania budżetu”) m.in. w następujących pozycjach:
 - poz. 2.1 czynsze i utrzymanie biura, wynajęcie sal

706.325,11 – 649.584,45
= 56.740,66 (8,73%)
 - poz. 2.6 delegacje i koszty transportu

499.955,44 – 379.839,38

= 120.116,06 (31,62%)

- poz. 2.8 koszty kolportażu i masowej korespondencji

719.702,64 – 685.990,32
= 33.712,32 (4,9%)

- b) spadek kosztów w stosunku do 2010 r. (według „wykonania budżetu”) m.in. w następujących pozycjach:

- poz. 2.10 koszty szkoleń i konferencji
346.508,26 – 283.504,93
= 63.170,43 (22,29%)

- poz. 2.11 koszty obsługi prawnej i ekspertyz
538.272,26 – 475.653,78
= 62.618,48 (13,16%)

- poz. 2.13 koszty współpracy z zagranicą
113.845,42 – 86.435,43
= 27.409,99 (31,71%)

- 1.10. KKR stwierdza, że dokumentacja zatrudnienia pracowników jest kompletna, obieg dokumentów i archiwizacja jest zgodny z instrukcją kancelaryjną, umowy cywilno-prawne i z podmiotami prawnymi są zawierane prawidłowo, umowy o dzieło zgodnie z obowiązującym regulaminem i prawem, a księgowość i ewidencja majątku jest prowadzona rzetelnie i prawidłowo.

- 1.11. KKR stwierdza, że zatrudnienie oraz wynagrodzenie brutto pracowników zatrudnionych na etacie w biurze PIIB w 2011 r. utrzymywało się na poziomie roku 2010.

- 1.12. KKR stwierdza, że poszczególne elementy kosztów utrzymania biura w 2011 r. są na poziomie roku 2010.

- 1.13. Program elektronicznego systemu ewidencji środków trwałych pozwala na sprawne przeprowadzanie kontroli posiadanego przez Krajową Izbę majątku trwałego w każdym roku.

- 1.14. KKR stwierdza, że Krajowa Komisja Kwalifikacyjna w swojej działalności przestrzega obowiązujących regulaminów, dokumentacja prowadzona jest prawidłowo, a sprawy załatwiane są zgodnie z przepisami, doświadczeniem i posiadaną wiedzą.

- 1.15. KKR zaleca KKK opracować propozycję finansowania kosztów odwołań w postępo-

waniach kwalifikacyjnych przez okręgowe rady z opłat wnoszonych przez osoby ubiegające się o uznanie kwalifikacji.

- 1.16. Spółka wydawnicza PIIB wykazuje na koniec 2011 r. wynik brutto około minus 50.000 zł na planowany zysk 80.000 zł. Zarząd spółki informuje, że przyczyną takiej sytuacji jest mniejszy wpływ z reklam i większe koszty przede wszystkim zakupu papieru.

- 1.17. Należy zobowiązać Krajową Radę do intensyfikacji współpracy PIIB z parlamentarzystami i instytucjami stanowiącymi prawo w celu bardziej skutecznego oddziaływania na tworzenie prawa dotyczącego budownictwa.

- 1.18. KKR stwierdza, że Krajowa Rada nie podjęła żadnych działań w stosunku do zalecenia KKR zawartego w przyjętych przez IX i X Krajowy Zjazd sprawozdaniach: o przekazaniu izbom do stosowania ujednoliconych zasad (polityki) w zakresie rachunkowości w PIIB pozwalających tak samo interpretować sytuację majątkową i finansową naszego samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (KR IIB + 16 OR IIB = PIIB) według tych samych kryteriów.

2. Wnioski KKR

- 2.1. Działalność Prezydium i Krajowej Rady w 2011 r. była zgodna ze statutem, regulaminami KR i obowiązującym prawem.

- 2.2. W trybie pilnym należy opracować regulamin lub zasady określające tryb postępowania składów orzekających powoływanych przez Prezesa PIIB do rozpatrywania spraw indywidualnych i zespołów weryfikacyjnych o uznanie kwalifikacji.

- 2.3. Należy zobowiązać Komisję Ustawicznego Szkolenia do prawidłowego dokumentowania swojej działalności.

- 2.4. Należy zobowiązać Krajową Radę do przedstawiania w sprawozdaniu z działalności pełnego jej zakresu m.in.:

- informacji o stanie realizacji uchwał podjętych przez Krajową Radę,
- informacji o zorganizowanych szkoleniach dla członków Krajowej Rady,

- sprawozdania z prac Zespołu ds. zakupu siedziby PIIB powołanego uchwałą nr 9/R/2010,
 - informacji o obsłudze biurowej i prawnej Krajowej Rady,
 - informacji o przeprowadzonych kontrolach lub uchylaniu uchwał okręgowych rad,
 - pełnej informacji (również finansowej) o działalności Spółki „Inżynier Budownictwa”.
- 2.5. Polityka finansowo-gospodarcza w 2011 r. realizowana była przez Krajową Radę zgodnie z budżetem (po jego korekcie w grudniu 2011 r.).
- 2.6. Na koniec 2011 r. uzyskano wynik finansowy netto (zysk) w wysokości 718.473,18 zł (2004 r. – 787.279,25 zł, 2006 r. – 792.012,92 zł, 2007 r. – 716.401,76 zł, 2008 r. – 1.496.882,06 zł, 2009 r. – 849.982,39 zł, 2010 r. – 521.094,90 zł).
- 2.7. KKR widzi potrzebę, biorąc pod uwagę wynik finansowy w 2011 r., przeprowadzenia analizy kosztów oraz ich ograniczenia m.in. przez zmniejszenie kosztów delegacji, (przejazdów i noclegów) organizacji Zjazdów PIIB i obsługi prawnej.
- 2.8. Należy wprowadzić w biurze PIIB rejestrację kosztów z podziałem na poszczególne organy i biuro PIIB (z wydzieleniem kosztów delegacji organów).
- 2.9. KKR nie wnosi uwag do działalności Biura Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2011 r.
- 2.10. W związku z sytuacją finansową PIIB, wysokością zgromadzonego kapitału oraz ze wzrostem kosztów wynajmu biura i ponoszonych kosztów wyposażenia technicznego, KKR wnioskuje o dokonanie uzasadnienia ekonomicznego zakupu czy dalszego wynajmu siedziby dla biura organów krajowych PIIB lub przeznaczenia zgromadzonego kapitału na inne cele statutowe.
- 2.11. KKR stwierdza, że organa Krajowej Izby w roku 2011 działały zgodnie z ustawą, statutem, regulaminami PIIB oraz obowiązującym prawem. KSD i KROZ działały także przy zachowaniu trybu postępowania Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.

3. Wnioski końcowe KKR

- 3.1. Krajowa Komisja Rewizyjna zgodnie z § 3 ust. 1. pkt 4 Regulaminu występuje z wnioskiem do XI Krajowego Zjazdu PIIB o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Izby za okres sprawozdawczy od 01.01 do 31.12.2011 r.
- 3.2. Krajowa Komisja rewizyjna wnosi do XI Krajowego Zjazdu PIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Krajowej Rady PIIB za rok 2011 i podjęcie uchwały podziału wyniku finansowego.

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Komisji Rewizyjnej

mgr inż. Tadeusz Durak

