

Realizacja wniosków zarekomendowanych przez Komisję Uchwał i Wniosków do rozpatrzenia przez Krajową Radę PIIB

Nr wniosku.	Treść Wniosku	Wnioskodawca
10	Wniosek dot. Tłumaczenia na język angielski strony internetowej PIIB.	
	Realizacja Wniosku Ad.1 Dosłowne tłumaczenie nazwy „inżynier budownictwa” na język angielski nie oddaje treści jakie ten zwrot ma w języku polskim. Najszerszą nazwą angielską obejmującą osoby zrzeszone w PIIB jest „civil engineer”. Argumentacja podana w wyjaśnieniu do wniosku co do zakresu nazwy „civil engineer” nie jest zgodna z nazewnictwem amerykańskim i angielskim (ASCE, ECEC, ECCE). Ad. 2. i 3 Krytykowane tłumaczenia nazw zarówno w ulotce informacyjnej PIIB jak i na stronie internetowej (w części anglojęzycznej) nie występują. Nazwa „Polish Chamber of Civil Engineers” jest powszechnie rozpoznawalna w organizacjach inżynierskich Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Irlandii. O czym świadczy korespondencja z tymi organizacjami.	
11	Wnoszę o dokonanie przez PIIB zakupu w PKN systemu elektronicznego „E-norma” celem udostępnienia go wszystkim członkom Izby drogą internetową. Rozliczenie kosztów zakupu ww. systemu i udostępnienie członkom izby dokonać z Izbami Okręgowymi proporcjonalnie do liczby członków danej Izby. Zakup ww. pakietu przez PIIB znacznie obniży koszty systemu w stosunku do ceny zakupu przez poszczególne izby okręgowe. Realizacja wniosku będzie spełnieniem oczekiwań dużej grupy szczególnie młodych członków Izby, dla których zakup norm jest niejednokrotnie sporym wydatkiem.	Piotr Korczak (nr mandatu 131), Zbigniew Matuszyk (nr mandatu 151).
	Realizacja Wniosku Realizacja wniosków: 11 i 30 nie została przeprowadzona w pełni. W okresie od ostatniego zjazdu PIIB podjęto próby negocjacji w zakresie umożliwienia przez PKN dostępu do elektronicznej wersji Polskich Norm. Niestety brak jest obecnie możliwości porozumienia pomiędzy PIIB a PKN na warunkach satysfakcjonujących obie strony. Dotychczas zapewniono możliwość dostępu do Polskich Norm w siedzibach Izb Okręgowych i ich biurach zamiejscowych. Podkarpacka OIIB wprowadziła dostęp do Polskich Norm on-line dla swoich członków w ramach programu informatyzacji OIIB.	

16	Wnioskuję się by Rada PIIB podjęła działania w celu przesunięcia stosowania euro kodów o minimum 2 lata.	Jacek Skarżewski (nr mandatu 192)
	Realizacja Wniosku Prezes PIIB przeprowadził rozmowę z dyrektorem ds. budownictwa w PKN. Z rozmowy wynika, że sprawa jest w gestii CEN. PKN nie ma wpływu na ustalanie terminów. Mamy otrzymać informację z PKN czy i jakie terminy będą przesunięte.	
24	Do następnego Zjazdu doprowadzić do ufundowania Sztandaru Izby.	Włodzimierz Starosolski (Nr mandatu 157)
	Realizacja Wniosku Przepisy nie przewidują posiadania sztandaru Izby dla samorządów zawodowych. Aktualnie w innych dłużej działających samorządach zawodowych sztandarów w Izbach Krajowych nie ma. W związku z powyższym wniosek należy oddalić.	
30	Wnoszę o wynegocjowanie z wydawcami „E-norm” i „Serwisu Budowlanego” dostępu internetowego przez każdego członka Izby. UZASADNIENIE: Podjęcie negocjacji na szczeblu krajowym pozwoli na korzystniejsze finansowo wynegocjowanie tego dostępu. Koszty obsługi mogą zostać pokryte częściowo z nadwyżki finansowej PIIB, a w części przez Okręgowe Izby w rozliczeniu na „członka izby”. Obecnie firmy dysponujące tymi „narzędziami” na szczeblu Izb Okręgowych rozpoczynają negocjacje od „50 e-dostępów” co dla małych izb jest kosztowo nie do „udźwignięcia”	Jadwiga Gałach (nr mandatu 181)
	Realizacja Wniosku Patrz wniosek nr 11	
32	Powołanie zespołu specjalistów inżynierów do skutecznego przystąpienia do realizacji inicjatywy obywatelskiej zgłoszonej (na VII Krajowym Zjeździe) przez Pomorską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (Jarosław Kroplewski, Krzysztof Gołaszewski, Józef Pączek), dotyczącej sporządzenia projektu Ustawy Prawo budowlane lub Kodeksu budowlanego, z zapewnieniem temu zespołowi stosownych uprawnień i środków.	Jan Bobkiewicz (nr mandatu 195), Janusz Komorowski (nr mandatu 199)

	Uzasadnienie: Prowadzone dotychczasowe działania, dotyczące zmian przepisów prawa budowlanego, w celu wyeliminowania wielu błędnych uregulowań, były nieskuteczne. Zmiany w przepisach dotyczących prawa budowlanego lub opracowanie kodeksu budowlanego, powinny być powiązane z promowaniem wśród posłów i senatorów stanowiska członków całej społeczności inżynierów budownictwa, dla przyjęcia opracowanych przepisów przez komisję sejmową.	
	Realizacja Wniosku Komisja Prawno–Regulaminowa odnosząc się ze zrozumieniem do wniosku w sprawie inicjatywy zmierzającej do opracowania obywatelskiego projektu ustawy Prawo budowlane, jako wyrazu słusznego oczekiwania przez nasze środowisko zawodowe, na nową lepszą ustawę Prawo budowlane lub Kodeks budowlany, uważa, że w świetle skomplikowanej i wymagającej dużego nakładu pracy procedury określonej w ustawie z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 1999 r.Nr.62, poz.688), zaproponowany we wniosku tryb i czas przeprowadzenia tej inicjatywy jest nierealny. Dla przykładu; art.6 pkt.3 przedmiotowej ustawy nakłada obowiązek, że do zawiadomienia Marszałka Sejmu o utworzeniu komitetu, załącza się projekt ustawy, wraz z załączonym wykazem 1000 podpisów obywateli popierających projekt. Pod rygorem art. 11 danej ustawy treść projektu złożonej ustawy oraz uzasadnienia przy zawiadomieniu nie może już być zmieniona. Ustawa nakłada również obowiązek przeprowadzenia kampanii promocyjnej służącej przedstawianiu i wyjaśnianiu przez komitet treści projektu ustawy, stanowiącego przedmiot inicjatywy ustawodawczej oraz zapewnienia publicznego wglądu do projektu. Zgodnie z art.10 ust.2 projekt ustawy oraz wykaz 100.000 tys. obywateli popierających projekt nie może zostać wniesiony później niż 3 miesiące(w tym czasie należy zebrać pozostałe 99 tysięcy brakujących podpisów) od daty postanowienia Marszałka Sejmu o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu komitetu. Istotną zdaniem Komisji jest sprawa poniesienia przez Izbę kosztów związanych z tym przedsięwzięciem. Zgodnie z art.15, wszystkie wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy ustawodawczej przez obywateli pokrywa komitet. Komisja Prawno–Regulaminowa uważa za zasadny postulat zawarty we wniosku, żeby tak jak dotychczas nasza Izba w ramach obowiązującego w tym zakresie prawa, lobowała w Ministerstwie Infrastruktury, oraz wśród posłów i senatorów, zgłaszane przez nasze środowisko zawodowe merytorycznie uzasadnione postulaty i propozycje zmian w ustawie Prawo budowlane oraz innych ustawach i rozporządzeniach związanych z obszarem budownictwa. Komisja Prawno–Regulaminowa proponuje, żeby najbliższą kampanię sprawozdawczo wyborczą wykorzystać	

	do zebrania ponownie(w 2008 r. już zebraliśmy i przekazaliśmy do Ministra Infrastruktury 99 uwag do rządowego projektu ustawy Pb w tym 43 uwagi do zapisów aktualnej ustawy –Prawo budowlane, do których to zapisów nie wprowadzono zmian, a które zdaniem członków PIIB powinny być wprowadzone) konkretnych merytorycznie uzasadnionych wniosków i postulatów od członków naszej Izby dotyczących oczekiwanych zmian w ustawie Pb i rozporządzeniach z nią związanych. W celu powszechnego dotarcia do członków naszego samorządu zawodowego z tą propozycją, Komisja proponuje wykorzystać łamy miesięcznika „ Inżynier budownictwa”. Zebranie i opracowanie takich wniosków, pozwoli na sprecyzowanie co praktycznie, odchodząc od uogólnień chce nasze środowisko zawodowe zmienić w ustawie Pb i przepisach okolicznych.	
33	Wprowadzenie specjalności geotechnicznej do prawa budowlanego, w ramach prac związanych z jego nowelizacją i normalizacją europejską. Uzasadnienie: Niezbędnym jest ustanowienie wymienionej specjalizacji, podobnie jak w krajach w których obowiązują regulacje wynikające z geotechnicznej normy europejskiej „EUROKOD 7. Projektowanie geotechniczne”. Propozycja ta jest zgodna z proponowanymi zmianami opracowanymi przez Polski Komitet Geotechniki, będący członkiem Międzynarodowego Stowarzyszenia Mechaniki Gruntów i Geotechniki Inżynierskiej, złożonymi przez Biuro Prezydenta w dniu 24 czerwca 2008 roku (kserokopie zmian w załączeniu).	Jan Bobkiewicz (nr mandatu 195), Janusz Komorowski (nr mandatu 199)
	Realizacja Wniosku Wniosek był omawiany w 2008 r. z Ministerstwem Infrastruktury i GUNB. Wniosek nie uzyskał poparcia ze względu na sprzeciw rządowy co do zwiększenia ilości specjalności uprawnień. Staraniem Izby został wprowadzony zapis o specjalizacji geotechnicznej. Jesteśmy w trakcie rozmów z przedstawicielami władz o wprowadzeniu zapisów o projekcie geotechnicznym jako części projektu budowlanego.	
41	<i>Wnioskować do Krajowego Zjazdu Izby o dokonanie wniosku do Sejmu RP celem zmiany Prawa budowlanego w zakresie zdefiniowania projektów wykonawczych i technologicznych oraz sposobu autoryzowania projektów wykonawczych i technologicznych.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Obecnie wiele realizacji odbywa się bez projektu budowlanego lub projekt budowlany ze względu na stopień skomplikowania musi być rozszerzony o projekty, które utarło się nazywać projektem wykonawczym i</i>	Czesław Szczesik (Kujawsko- Pomorska OIIB)

	<i>technologicznym. Prawo Budowlane nie definiuje jednak takich opracowań-praktycznie ich istnienie nie jest sformalizowane i wykonać takie projekty może każda osoba nie posiadająca żadnych uprawnień.</i>	
	Realizacja Wniosku Komisja Prawno-Regulaminowa po rozpatrzeniu wniosku nr 41 uznała, że jest on zasadny w części dotyczącej wprowadzenia do ustawy Prawo budowlane definicji projektu wykonawczego. Wymaga to jednak doprecyzowania przez wnioskodawcę takiej definicji, żeby można było przekazać ją w ramach procesu legislacyjnego do Ministra Infrastruktury.	
43	VIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uznając za konieczne podjęcie działań zmierzających do zwiększenia rangi zawodu inżyniera we współczesnej gospodarce – wnosi do VIII Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa o zapoczątkowanie ogólnopolskiej Kampanii „Nic się nie dzieje bez inżyniera”. <u>Uzasadnienie:</u> Czy w XXI wieku - erze informatyki, rozwoju skomplikowanych technologii, erze drapaczy chmur i podboju przestrzeni kosmicznej – konieczne jest podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia rangi zawodu inżyniera, jako zawodu zaufania publicznego? Okazuje się, że tak. Badania przeprowadzone przez Research International Pentor na zlecenie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wykazały, że wśród zawodów, spontanicznie kojarzonych z zawodami zaufania publicznego najczęściej wymieniano: lekarzy (50%), policjantów (33%), sędziów (24%) i nauczycieli (22%). Inżynier budownictwa, jako zawód zaufania publicznego spontanicznie wskazało zaledwie 3% badanych ! Większym poważaniem cieszą się pielęgniarki i położne, aptekarze, a także adwokaci, notariusze, radcy prawni, psychologowie i weterynarze. Przecież, wszystkie dziedziny działalności wpływające na rozwój naszej cywilizacji związane są i zależne są od rozwoju techniki i technologii, od twórczego działania inżynierów. „Nic się nie dzieje bez inżyniera”. Inżynier - niezależnie od czasów w których funkcjonuje – inżynier z przeszłości czy inżynier XXI wieku – to coś znacznie więcej niż wyuczony zawód kojarzony z konstruowaniem lub produkowaniem „czegoś”. To przede wszystkim sposób myślenia i działania oparty na procedurach, algorytmach i wyliczeniach sprawdzalnych na każdym etapie inżynierskiej pracy. To zawód wymagający odpowiedzialności za życie ludzi i ich mienie. Inżynierowi stawiane są coraz większe wymagania nie tylko w zakresie wiedzy technicznej ale również etyki zawodowej, odpowiedzialności, kultury wykonywania zawodu, umiejętności pracy w zespole, a także	Okręgowy Zjazd Warmińsko- Mazurskiej OIIB

	współdziałania z inżynierami różnych branż w kierunku poszanowania energii, surowców, materiałów i ochrony środowiska. Nikt nie kwestionuje, że wytwory i produkty myśli inżynierskiej warunkują poziom naszego życia. Szybkie zmiany zachodzące we współczesnej gospodarce wymuszają potrzebę wszechstronnego kształcenia inżynierów, ciągłego doskonalenia ich wiedzy, bowiem od nich zależny będzie w znacznym stopniu poziom innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki. Dlaczego więc, młodymi ludźmi zawładnęła moda na studiowanie zarządzania, marketingu i ekonomii, dlaczego nasi inżynierowie narzekają, że ta trudna i odpowiedzialna praca nie daje satysfakcji finansowej i dlaczego wyjeżdżają poza granice, chociaż tu w kraju również <u>„Nic się nie dzieje bez inżyniera”</u> ? Tymczasem, statystyki wskazują na malejące zainteresowanie technicznymi kierunkami studiów wśród młodzieży. Prognozują, że w niedalekiej przyszłości firmy uruchamiające działalność produkcyjną na terenie Polski będą musiały liczyć się z kosztami sprowadzania specjalistów z zagranicy ponieważ „Inżynier” w Polsce staje się "towarem deficytowym”. Pojawiają się więc pytania - kto odpowiada za taki stan rzeczy i jakie działania należy podjąć aby zawód inżyniera był satysfakcjonujący zarówno pod względem finansowym jak i pod względem jego wykonywania. Oczywiście jest, że zmiana istniejącej sytuacji i statusu inżyniera jest trudna, długofalowa i wymagająca zaangażowania wielu instytucji. Wierzimy jednak, że apel Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa skierowany do VIII Krajowego Zjazdu PIIB zapoczątkuje działania w takim kierunku, aby zawód inżyniera kojarzony był spontanicznie nie przez 3 lecz co najmniej przez 30% społeczeństwa, bowiem <u>„Nic się nie dzieje bez inżyniera”</u>.	
	Realizacja wniosku PIIB wnioskiem zainteresowała również władze FSNT „NOT”, ponieważ dotyczy inżynierów wszystkich specjalności nie tylko budowlanych. Pomimo, że samorząd inżynierów budownictwa powstał niedawno, to PIIB jest już organizacją powszechnie znaną w coraz większym stopniu liczącą się w społeczeństwie. Całokształt rozpoczętych już działań, a w szczególności egzekwowana odpowiedzialność inżynierów budownictwa przynosi i przynosić będzie coraz większe uznanie społeczne. Realizacja wniosku ma charakter ciągły, a po kilku latach należy ponownie przeprowadzić badania ankietowe.	

Informacja o wnioskach będących w trakcie realizacji

Nr wniosku.	Treść Wniosku	Wnioskodawca
13	Udostępniania pełnych sprawozdań z posiedzeń zjazdów organów Izby Krajowej i Izb Okręgowych wraz z uchwałami na stronach internetowych. UZASADNIENIE: Każdy członek izby ma prawo zapoznać się ze sprawozdaniem organów izby, które reprezentują jego interesy	Jadwiga Gałach (nr mandatu 181)
	Pełne sprawozdania Krajowych Zjazdów są publikowane w Internecie, skrót sprawozdania publikowany jest w Nr 6 Inżynierze Budownictwa. Uchwały wszystkich zjazdów są opublikowane w Internecie. Protokół ze Zjazdów jest rozsyłany tylko do delegatów. Uchwały krajowych organów są publikowane w Internecie. Protokoły z posiedzeń organów są po zatwierdzeniu przekazywane członkom organów. Ten system funkcjonuje niemal we wszystkich okręgowych izbach.	
17	Zobowiązać Radę PIIB do przyprowadzenia procedury prawnej wprowadzającej do prawa budowlanego w art. 14 ustęp o specjalności wodno-melioracyjnej.	Jacek Skarżewski (nr mandatu 192)
	Polska Izba Inżynierów Budownictwa przedstawiła Ministrowi Infrastruktury propozycje odnośnie koniecznych zmian o uzupełnienie, art. 14 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, o specjalność wodno-melioracyjną. Propozycje te zostały umieszczone w projekcie rządowym nowelizacji Prawa budowlanego, który nie został na razie skierowany do dalszego procedowania.	
39	<i>Należy w trybie pilnym dokonać zmiany w Prawie budowlanym (Dz. U. z 2007 r. poz. 1373 ust 8 art. 5 oraz art. 1 pkt. 1 lit. b) z 19.01.2008 r. o umożliwienie sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej budynków również inżynierom budownictwa i instalacji wewnętrznych, którzy posiadają pełne uprawnienia do projektowania.</i> <u>Uzasadnienie:</u> <i>Poprzednio złożony przez mnie wniosek zarówno na Zjeździe Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów</i>	Danut Konieczny (Kujawsko-Pomorska OIIB)

	<i>Budownictwa oraz na Zjeździe Krajowym (mimo kilku wniosków złożonych przez członków innych Izb Inżynierów z kilku innych miast) nie został pozytywnie załatwiony. Środowisko Inżynierów w związku z tym jest oburzone i domaga się pilnej zmiany Prawa budowlanego.</i>	
	Wniosek zrealizowany. Na wniosek Krajowej Rady dokonano nowelizacji Prawa budowlanego (Dz.U.2009.161.1279 ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami.).	
44	<i>Zwiększyć w nowelizacjach Prawa budowlanego kompetencje rzeczoznawców budowlanych. Aktualnie rzeczoznawca budowlany to tytuł bardziej prestiżowy niż przydatny w procesie budowlanym. W kolejnych nowelizacjach jego miejsce w Pb zostało ograniczone prawie do minimum. Tam gdzie jeszcze jego obecność jest obligatoryjna przy inwestycjach wymienionych w § 2 W.T., to i tak z uwagi na konieczność wykonania ekspertyz z rzeczoznawcą ds. p-poż i uzgodnieniu jej najczęściej z Wojewódzką Komendą Straży Pożarnej, dla której ci drudzy są ważniejsi. Myślę, że ustawodawca tworząc ten przepis miał inne intencje.</i> Propozycja KR załatwienia wniosku Krajowa Rada stwierdza, że wniosek nie powinien być przedmiotem obrad Krajowego Zjazdu.	Janusz Kurzyca (Opolska OIIB)
	Kompetencje rzeczoznawców budowlanych, na wniosek PIIB, zostały wpisane do projektu opracowanego przez Ministerstwo Infrastruktury nowelizacji Prawa budowlanego (Projekt rządowy nowelizacji Prawa budowlanego). Projekt ten nie został na razie skierowany do dalszego procedowania.	
50	<i>Wnoszę o ponowne utworzenie specjalności wodnej i melioracyjnej, gdyż obecne przepisy prawne prowadzą do zaniku tej tak potrzebnej i wymagającej specjalnego wykształcenia specjalności (brak ponad 100 specjalistów z roku na rok się pogłębia, a błędów w projektowaniu i wykonawstwie jest coraz więcej).</i> Propozycja KR załatwienia wniosku Wniosek przyjęty przez VII Krajowy Zjazd. Sposób realizacji jest omówiony w sprawozdaniu Krajowej Rady na VIII Zjazd.	Leonard Szczygielski (Mazowiecka OIIB)
	Polska Izba Inżynierów Budownictwa przedstawiła Ministrowi Infrastruktury propozycje odnośnie koniecznych zmian o uzupełnienie, art. 14 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, o specjalność wodno-melioracyjną. Propozycje te zostały umieszczone w projekcie rządowym nowelizacji Prawa budowlanego, który nie został na razie skierowany do dalszego procedowania.	

Informacja o wnioskach pozostających w kompetencji Izb Okręgowych

Nr wniosku.	Treść Wniosku	Wnioskodawca
8	Wprowadzić zakres szkoleń w Okręgowych Izbach. Cykliczne szkolenia z zakresu bezpieczeństwa pracy. W budownictwie znacznie wzrasta wypadkowość. W tym zbiorowa i śmiertelna. W uzasadnieniu informuję, że jako biegły sądowy często spotykam się z ośmieszającą znajomością przepisów związanych z bezpieczeństwem pracy stosowaną przez niestety członków izby.	Zenon Naskręt (nr mandatu 10)
	W dużej części Izb Okręgowych wniosek ten jest realizowany na bieżąco. Członkowie są informowani o szkoleniach przez strony internetowe izb okręgowych oraz w biurach	
15	Zobowiązać Radę PIIB do przygotowania metodologii szkoleń, wprowadzających stosowanie euro kodów w projektowaniu.	Jacek Skarżewski (nr mandatu 192)
	Izby Okręgowe prowadzą szkolenia wprowadzające stosowanie eurokodów w projektowaniu. Informacje na stronach internetowych izb okręgowych oraz w biurach.	
31	Wprowadzić działania w celu umożliwienia obrony inżynierów budownictwa przez nefachowymi opiniami biegłych sądowych powołanych przez prezesów sądów okręgowych bez opinii Izb Okręgowych. UZASADNIENIE: zdarza się że są powoływane osoby nie posiadające kwalifikacji zawodowych, a ich opinie mają decydujący wpływ na wyroki spraw sądowych	Marek Kisieliński (nr mandatu 198)
	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dn .24.01.2005 r. (Dz. U. 05.15.133): § 3.1 Ustanowienie biegłym osoby zatrudnionej wymaga zasięgnięcia opinii zakładu pracy zatrudniającego tę osobę. 2. ustanowienie biegłym osoby wykonującej wolny zawód wymaga zasięgnięcia opinii organizacji zawodowej, do której osoba ta należy.	

	OIIB prowadzą procedury opiniowania kandydatów na biegłych sądowych. Procedura jest uruchamiana po zapytaniu o opinię przez Sąd Okręgowy.	
35	Wprowadzenie możliwości uzyskiwania przez członków „zaświadczeń” o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa drogą elektroniczną. Uzasadnienie: W obecnym czasie po wprowadzeniu podpisu elektronicznego i istniejących możliwościach wynikających z poczty elektronicznej propozycja stworzyłaby uzyskiwanie oszczędności związanych z przesyłkami pocztowymi, przykłady różnych instytucji (banki, urzędy, zakłady) są jedynie potwierdzeniem złożonej propozycji.	Jan Bobkiewicz (nr mandatu 195), Janusz Komorowski (nr mandatu 199)
	Wniosek nie możliwy do zrealizowania. Z uwagi na ochronę danych osobowych i możliwości techniczne, członek Izby powinien otrzymać oryginał zaświadczenia podpisany przez uprawnione osoby. Ponadto część Izb nie widzi takiej potrzeby, gdyż dokumenty związane z procesem budowlanym trzeba składać w urzędzie w formie papierowej.	
36	Zobowiązać Radę Krajową do podjęcia działań mających na celu wprowadzenie uregulowań prawnych wymagających zasięgnięcia opinii Izby Okręgowej przy powoływaniu biegłych sądowych. Uzasadnienie: Dotychczasowa ocena pracy oraz postępowanie wielu biegłych sądowych jest często naganna i znacznie odbiega od podstawowych zasad etyki i rzetelności sporządzanych opinii. Opinie te w wielu przypadkach decydują o rozstrzygnięciu sprawy. Wskazane byłoby ustalenie czytelnych kryteriów oraz zasad umożliwiających prawidłową ocenę Inżynierów budownictwa pełniących rolę biegłych sądowych na zasadzie współdziałania Izby i sądów.	Jan Bobkiewicz (nr mandatu 195), Janusz Komorowski (nr mandatu 199)
	Wniosek nie możliwy do zrealizowania. Nie ma obecnie możliwości zmusić sądy powszechne do konsultowania się z PIIB w celu wyłonienia i opiniowania odpowiednich biegłych sądowych. OIIB prowadzą procedury opiniowania kandydatów na biegłych sądowych. Procedura jest uruchamiana po zapytaniu o opinię przez Sąd Okręgowy.	
46	<i>Wnioskuje o opracowanie zasad udzielania pomocy członkom Izby w ochronie ich dobrego imienia. – Autor</i>	<i>Rudolf Mokrosz</i>

	wniosku: <u>Uzasadnienie:</u> <i>Członek Izby powinien mieć prawo do korzystania z pomocy Izby nie tylko w zakresie wymienionym w § 16 statutu, lecz także w przypadkach gdy naruszane jest jego dobre imię.</i> Propozycja KR załatwienia wniosku Wniosek odrzucić. § 16 ust. 1 pkt 2 ustalający, że „członek Izby na prawo:(...) 2) korzystać z ochrony i pomocy prawnej Izby” daje możliwość korzystania z pomocy prawnej w przypadkach, gdy naruszane jest dobre imię członka Izby, w związku z jego działalnością w zakresie samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie i członkostwie w samorządzie zawodowym.	(Śląska OIIB)
	Do tego wniosku ustosunkowała się Krajowa Rada PIIB, która stwierdziła, że należy go odrzucić jako już dawno zrealizowany. § 16 ust. 1 pkt 2 ustalający, że „członek Izby na prawo:(...) 2) korzystać z ochrony i pomocy prawnej Izby” daje możliwość korzystania z pomocy prawnej w przypadkach, gdy naruszane jest dobre imię członka Izby, w związku z jego działalnością w zakresie samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie i członkostwie w samorządzie zawodowym. Ponadto w izbach pełnią dyżury radcowie prawni, w czasie których udzielane są porady prawne członkom Izby w sprawach związanych z ich działalnością zawodową.	