

**TABELA UWAG**  
**DO ZAPISÓW Z AKTUALNEJ USTAWY PRAWO BUDOWLANE, ( Dz. U.. z 2006 r., Nr.156, poz.1118 z póź. zm. )**  
**DO KTÓRYCH NIE WPROWADZONO PROPOZYCJI ZMIANY, A KTÓRE ZDANIEM CZŁONKÓW**  
**POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA POWINNY BYĆ WPROWADZONE**

L.p.	Przepis	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
1.	art. 3	Komisja Prawno –Regulaminowa. Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Do art.3 wprowadzić definicję: 12a) "kategoria geotechniczna obiektu budowlanego – stopień skomplikowania obiektu budowlanego pod względem złożoności gruntowych, współpracy konstrukcji i podłoża gruntowego, a także oddziaływania konstrukcji na środowisko. W art. 14 wprowadzić pkt.2f o treści: 2f) geotechnicznej, W art.34 ust.3 zamiast pkt.4) wprowadzić pkt.2a o treści: 2a) projekt geotechniczny, którego zakres zależy od kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego. W art.34 ust.6 pkt.2, zmienić treść na; 2) szczegółowe zasady sporządzania projektu geotechnicznego i kwalifikacje osób uprawnionych do jego wykonywania	Obecnie Pb zawiera pojęcia, które nie występują w normach europejskich, takie jak badania geologiczno inżynierskie czy ustalanie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych. Jest to przyczyną bardzo dowolnej interpretacji zapisów art.34 Pb i prowadzi do istotnych zagrożeń bezpieczeństwa projektowanych obiektów. Bardzo istotnym elementem uzasadniającym konieczność proponowanej zmiany w Pb jest statystyka awarii i katastrof budowlanych. Ponad 60% awarii i katastrof wynika z nieprawidłowej oceny współpracy podłoża gruntowego z projektowanym obiektem budowlanym.
2.	art. 3	j.w	Wprowadzić definicję ekspertyzy technicznej, do wykonywania której uprawniony będzie rzeczoznawca budowlany w danej specjalności	Brak definicji ekspertyzy technicznej i opinii technicznej budzi wiele wątpliwości, kto jest uprawniony do ich wykonywania
3.	art. 3 pkt 2a	j.w	Wykreślenie sformułowania "stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość"	Aktualna definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego powoduje, że niektóre organy żądają stosowania dwóch ścian i dwóch fundamentów na styku budynków w zabudowie bliźniaczej i szeregowej, co jest konstrukcyjnie i ekonomicznie nieuzasadnione
4.		j.w	Proponuje się dopisać na końcu po przecinku:	Przełożenie sieci znajdujących się w jezdni drogi,

	art. 3 pkt.7a		„jak również zmiana usytuowania istniejących sieci uzbrojenia terenu mieszcząca się w granicach pasa drogowego. Przy przebudowie sieci uzbrojenia terenu leżącej poza pasem drogowym możliwe jest przesunięcie jej trasy w pasie o szerokości nie większym jak 3 m (1,5 m na każdą stronę)”	wynikające z warunków technicznych jakie wydają ich właściciele, aby z okazji przebudowy drogi, usunąć je poza jezdnię, winny być poddane tym samym procedurom co przebudowa drogi (patrz również uwaga nr 11 do Art. 33a ust. 2). Przy wymianie sieci istniejącej aby nie wyłączyć jej z eksploatacji należy nowy przewód ułożyć do niej równolegle i to powinno się odbywać w ramach przebudowy.
5.	art. 5.3 do 5.6 (ustawa pb- dz.u. z 2007 r.nr.191 poz.1373)	Jw.	Jakie sankcje wywoła brak świadectwa charakterystyki energetycznej?	Czy sporządzenie umowy sprzedaży jest możliwe bez tego świadectwa (zachowania notariuszy!)? Jeżeli tak, to jakie wywoła skutki? Rozdział 9 (Przepisy karne) Art. 93 pkt. 1 dotyczy tylko projektowania lub wykonawstwa.
6.	art. 5. ust.8.pkt.2 dopisać dodatkowy pkt. 5 ( ustawa pb- dz.u. z 2007r. nr.191 poz. 1373.-ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2009r.)	j.w	Wprowadzić dodatkowy pkt. 5 o treści: 5) wymagania określone w pkt .2 nie dotyczą osób które posiadają uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach, o których mowa w pkt. 4.	Zapis umożliwiający inżynierom nie posiadającymi tytułu magistra, ale posiadającymi tytuł inżyniera i odpowiednie uprawnienia budowlane, sporządzanie świadectw charakterystyki energetycznej budynku. Postulat zgłaszany praktycznie na wszystkich zjazdach sprawozdawczych okręgowych izb oraz Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB w m-cu czerwcu br.
7.	art. 5 ust. 8 pkt. 2	j.w	Propozycja do rozważenia:  Pkt. 2 winien być uzupełniony zapisem „ ukończyła studia techniczne magisterskie lub inżynierskie na kierunkach objętych uprawnieniami budowlanymi ( jak w pkt.11 )	Ustalenia w ŚOIIB i na Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB
8.	po art. 7 wprowadzić art. 7a.	j.w	Proponowana treść zapisu art. 7a „ Budynki na działce budowlanej sytuuje się od granicy z sąsiednią działką budowlaną w odległości nie mniejszej niż: 1) 4 m - w przypadku budynku zwróconego ścianą z otworami okiennymi lub drzwiowymi w stronę tej granicy, 2) 3 m - w przypadku budynku zwróconego ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w stronę tej granicy.	Przepis § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, uniemożliwia naruszenie odległości nawet w sytuacji, kiedy Inwestor jest właścicielem obu działek albo obie strony są w tym zainteresowane, bo sąsiad zamierza się dobudować, a przepis ten ma chronić interes sąsiada.

			<p>2. Odległość od granicy, o której mowa w ust. 1 pkt 1, mierzy się w poziomie od najbliższej krawędzi zewnętrznej otworu drzwiowego lub okiennego ściany lub w połaci dachowej budynku zwróconej w stronę tej granicy lub od najbliższej krawędzi otworu okiennego umieszczonego w dachu.</p> <p>3. Sytuowanie ściany budynku w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wynika to z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo</li> <li>2) została uzyskana pisemna zgoda właściciela sąsiedniej działki</li> </ol> <p>4. Jeżeli na sąsiedniej działce:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w odległości od 1,5 m do 3 m od granicy istnieje budynek ze ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych albo wydano decyzję o pozwoleniu na budowę tak usytuowanego budynku, dopuszcza się sytuowanie ściany budynku bez otworów okiennych lub drzwiowych w takiej samej odległości od tej granicy, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej,</li> <li>2) bezpośrednio przy granicy istnieje budynek ze ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych albo wydano decyzję o pozwoleniu na budowę tak usytuowanego budynku, dopuszcza się sytuowanie ściany budynku bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy tej granicy, przylegającej do istniejącej ściany, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.</li> </ol> <p>5. Okapy i gzymsy nie mogą pomniejszać odległości od granicy działki budowlanej, o których mowa w ust. 1, o więcej niż 0,8 m, natomiast części budynku, takie jak balkony, galerie, tarasy, schody zewnętrzne, pochylnie i</p>	
--	--	--	--	--

			rampy - o więcej niż 1,3 m. 6. Odległości, o których mowa w ust. 1-5, nie odnoszą się do podziemnych części budynku znajdujących się całkowicie poniżej poziomu terenu.	
9.	art. 9 ust. 2	j.w	Proponuje się zastąpienie słów „po uzyskaniu upoważnienia” słowami „zgodnie z uzyskanym upoważnieniem”.	Aktualne brzmienie tego przepisu umożliwi sytuację, w której organ odmawia zgody mimo udzielonego przez ministra upoważnienia do udzielenia zgody.
10.	art. 9 ust. 2	j.w	Po słowach „w drodze postanowienia” dopisać „na które służy zażalenie”	Jeżeli postępowanie w sprawie zgody na odstąpienie będzie prowadzone niezależnie powinno się kończyć z możliwością zażalenia.
11.	art.12a ust. 2 oraz art.12 b	j.w	Proponuje się zmianę zapisu z „nadania(nadawania) uprawnień budowlanych” na zapis „ uznania ( uznawania) kwalifikacji zawodowych	Będzie to zgodne z odrębnymi przepisami dotyczącymi tego zagadnienia.
12.	art. 12 ust. 4	j.w	W tym przepisie należy wykreślić słowa „albo inny upoważniony organ”.	Aktualne brzmienie przepisu było uzasadnione, kiedy obowiązywał art. 16 ust. 2 ustawy. Z chwilą uchylecia przepisu art. 16 ust. 2 (na mocy art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane) zapis ten jest zbędny.
13.	art.14 ust.1 pkt.4	j.w	proponuje się następującą treść pkt.4 4) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: - ciepłych i wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych - gazowych udzielanych w zależności od posiadanej praktyki w sposób rozłączny lub łączny. Proponuje się dodanie w ust.1 pkt.2f o treści: - hydrotechnicznej - wodnomelioracyjnej	Z doświadczeń przeprowadzonych postępowań w sprawie nadawania uprawnień budowlanych wynika iż kandydaci nie legitymują się praktyką w pełnym zakresie tej specjalności. Są to praktyki wyłącznie w jednym z wyszczególnionych zakresów, co wynika również ze specjalizacji firm w których pracują. Środowisko inżynierów zajmujących się problematyką budowy hydrotechnicznych i melioracji od lat domaga się ustanowienia niezależnych specjalności ponieważ specyfika ich działalności nie daje się kojarzyć z którąkolwiek wymienioną w art. 14 specjalnością.
14.	art. 14. ust.3. pkt. 3 otrzymuje brzmienie ..... ( propozycja)	PIIB	Ust.3 pkt 3) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń: a) ukończenia inżynierskich studiów, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym na kierunku odpowiednim dla danej specjalności,	Uprawnienie takie jest powszechnie oczekiwane w środowisku inżynierskim – zgłaszane postulaty na zjazdach okręgowych PIIB oraz Krajowym Zjeździe.

			b) odbycia dwuletniej praktyki na budowie	
15.	art. 14 ust.3. pkt. 4 otrzymuje brzmienie ....	J.w	Ust.3 pkt.4) do kierowania robotami w ograniczonym zakresie: a) ukończenia inżynierskich studiów, w rozumieniu przepisów o wyższych szkołach zawodowych, na kierunkach pokrewnych dla danej specjalności, b) odbycia dwuletniej praktyki na budowie ( alternatywnie –trzyletniej )	Jw.
16.	art. 14.ust. 3 pkt. 4 dopisać dodatkowy pkt „c” (propozycja)	j.w	Ust.3 pkt.4 „c”) „ukończenia średniej szkoły technicznej (technikum) z dyplomem (maturą) i odbycie 5-letniej praktyki na budowie.	Na budowach bardzo potrzebni są technicy, do kierowania powierzonym zakresem robót. Wprowadzenie kategoryzacji obiektów budowlanych pozwoli na zróżnicowanie uprawnień w wykonawstwie. Technicy nie musieliby należeć do PIIB (PIIB mogłaby nadawać im uprawnienia). Mogliby należeć do odrębnej Izby.
17.	art.14 ust. 4	j.w	Propozycja nowej treści ust.4; 4. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest praca w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez równoważny okres w niepełnym wymiarze czasu pracy polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, a w przypadku odbywania praktyki za granicą pod kierunkiem osoby posiadającej uprawnienia odpowiednie w danym kraju.	Na podstawie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7.09.2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Zwrot taki jest użyty w art. 11 lit.a ppkt.1 danej dyrektywy. Pozwoli na uniknięcie różnych interpretacji odnośnie odbywania praktyk i uniknięcia szeregu odwołań w postępowaniu kwalifikacyjnym od decyzji OKK.
18.	art.15 ust. 1 pkt 2c	j.w	Zapisać : co najmniej 10 lat praktyki w zakresie objętym rzeczoznawstwem, odbytej po uzyskaniu uprawnień budowlanych	
19.	art.15 ust. 1 pkt 2d	j.w	Wykreślić lub zastąpić : „znaczący dorobek praktyczny w zakresie samodzielnej funkcji technicznej tj. na budowie obiektów lub w projektowaniu obiektów”	
20.	art.15 ust.1 pkt.2c	j.w	Proponuje się uzupełnienie „, odbytej po uzyskaniu uprawnień budowlanych określonych w pkt.2b”	Dotychczasowy ( i utrzymany w projekcie ustawy ) zapis powoduje nieporozumienie, a praktycznie jest interpretowany jak w propozycji obok ( patrz wytyczne Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej zawarte w piśmie z dn. 10.03.2008r ; znak KK-0058-0047/08 )

21.	art.15 ust2 pkt.a	j.w	Należy skreślić „inżyniera lub inżyniera architekta”	Zapis pozostaje w sprzeczności z punktem „b” w którym wymagane są uprawnienia bez ograniczeń, o które nie mogą ubiegać się inżynierowie.
22.	art. 15 ust 2	j.w	Dodać pkt.e) o treści: „ Wymagania określone w punktach a-d nie dotyczą osób posiadających tytuł rzeczoznawcy przed wejściem w życie niniejszych regulacji ustawowych.”	Zasada nie działania prawa wstecz ma tutaj zastosowanie
23.	art. 16 ust. 1a	j.w	W art.16 ust 1a dodać pkt. 9 o treści: <b>9)</b> trybu przeprowadzenia egzaminu w stosunku do osób ukaranych karą, o której mowa w art.96 ust.1 pkt.2 i 3 i specyfikę postępowania w stosunku do tych osób, w tym braku konieczności posiadania udokumentowanej praktyki zawodowej oraz wydania decyzji w sprawie wyniku egzaminu kończącej postępowanie.	Brak uregulowań w przedmiotowej sprawie.
24.	art.16 ust.1a pkt.5	j.w	Zamienić tekst na” Ustalenie <b>zasad</b> wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej „	Rady izb okręgowych powinny mieć możliwość zmiany wysokości wynagrodzeń wynikających z możliwości budżetowych izby
25.	art.17 pkt.4	j.w	Proponuje się rozszerzyć treść o : Kierownik budowy, kierownik robót lub kierownik produkcji elementów konstrukcyjno-budowlanych	Konstrukcje budowlane, które w przypadku ich wykonywania na budowie mają nadzór osób uprawnionych, w zakładach są wykonywane często bez dostatecznego nadzoru, a są to konstrukcje często znacznie bardziej odpowiedzialne niż wykonywane na placu budowy.
26.	art. 18	j.w	Dodać ust.4 o treści: „ Inwestor ma prawo zlecić sprawdzenie projektu budowlanego „	Sprawdzenie projektu powinno być potraktowane jako prawo inwestora a nie obowiązek.
27.	art. 20 ust. 1 pkt 1a	j.w	Po słowach „zapewnienie, w razie potrzeby, udziału w opracowaniu projektu” skreślić słowo „ osób” i wpisać „projektantów”	Według aktualnego brzmienia ustawy projektant to jedna osoba. Lepiej, żeby każdy z uprawnionych uczestniczących w opracowaniu projektu był projektantem w rozumieniu ustawy.
28.	art. 20 ust. 1a	j.w	Zmienić „osób” na „projektantów branżowych”	Dotyczy wyznaczenia w procesie budowlanym projektanta i projektantów branżowych na zasadach podobnych do kierownika budowy i kierowników robót (danych specjalności)
29.	art.34 ust.3 pkt. 1 do 6	j.w	Punkty prezentują opis zawartości poszczególnych elementów projektu budowlanego, nie odnosząc się np. do	Miedzy zapisami w §34 a rozporządzeniem pojawi się potrzeba rozstrzygnięcia postanowień zawartych w ustawie i w rozporządzeniu. Odnosząc się do

			projektów dla obiektów liniowych. Jednocześnie pkt 6 tego paragrafu odwołuje się do stosownych rozporządzeń ministerialnych, w których określone będą szczegółowe wymagania dotyczące zawartości projektu budowlanego. Propozycja zasadniczego skrócenia opisów pktów 1 i 2 i odwołanie się do rozporządzeń	rozporządzeń uniknie się takich sytuacji.
30.	art. 62 pkt. 3	j.w	Wykreślić	Zbyt kosztowne kontrole. Należałoby zwiększyć zakres i odpowiedzialność osób dokonujących kontroli z art. 62 ust. 1. Obiekt należy projektować i budować w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania – art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c
31.	art.62 ust.4	j.w	należy skreślić po słowach „być dokonywane” tekst „ z zastrzeżeniem ust. 5 i 6” , po słowach „odpowiedniej specjalności” kropkę zastąpić przecinkiem i dopisać „oraz odpowiednie kwalifikacje o których mowa w ust. 5 i 6”	W obecnym brzmieniu art.62 ust.4 zwalnia osoby dokonujące przeglądów budynków w branży sanitarnej i elektrycznej z obowiązku posiadania uprawnień budowlanych, co skutkuje wykonywaniem przeglądów nieprawidłowo, w niepełnym zakresie bez oceny kompleksowo całych instalacji np. elektrycznych, gazowych itp. Kwalifikacje dozоровe dotyczą oceny stanu technicznego tylko urządzeń.
32.	art. 62 ust.1 pkt.4	j.w	Użyć słowa „zawsze” zamiast „każdorazowo”	Aspekt językowy
33.	art. 62 ust.5	j.w	Użyć słów „sieci elektroenergetyczne” zamiast „sieci energetyczne”	Zapis dotyczy tych sieci. Należy uznać, że nie dotyczy ciec ciepłych
34.	art. 63	j.w	Dopisać zastępując kropkę przecinkiem: a w przypadku ich braku stworzyć dokumenty przedstawiające stan aktualny.	Brak aktualnej inwentaryzacji budynku uniemożliwia diagnozę jego stanu.
35.	art. 86 ust 1	j.w	Wykreślić: przez starostę Wpisać: przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego	Od zespolenie organu nadzoru budowlanego, uczynienie tego organu jako niezależnego od starosty. Obecnie może być bardzo dyspozycyjny i realizować program starosty.
36.	art. 87 ust. 1	j.w	Wykreślić: wojewodę Wpisać: Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego	Od zespolenie organu nadzoru budowlanego, uniezależnienie od wojewody. Dzisiaj może być bardzo dyspozycyjny.

37.	w art. 96	j.w	Dodać ust.5a o treści: „Szczegółowy tryb przeprowadzenia egzaminu w stosunku do osób ukaranych karą, o której mowa w ust.1 pkt.2 i 3 określa rozporządzenie wydawane na podstawie art. 16, uwzględniając konieczność zapewnienia skutecznej egzekucji kary. Uzupełnić treść pkt. 6- który po uzupełnieniu miałby następującą treść: 6. „Osobie ukaranej z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia egzaminu, która w wyznaczonym terminie egzaminu nie zdała, <b>właściwy organ samorządu zawodowego uprawniony do orzekania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie</b> wyznacza <b>w drodze decyzji</b> termin dodatkowy, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy. <b>Organ samorządu zawodowego uprawniony do prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art.12 ust.3 stwierdza wynik egzaminu w drodze decyzji.</b> W przypadku nie uzyskania oceny pozytywnej w terminie dodatkowym <b>właściwy organ samorządu zawodowego uprawniony do orzekania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie</b> stwierdza <b>w drodze decyzji</b> utratę uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie <b>objętej orzeczeniem o ukaraniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.</b>	Konsekwencja wprowadzenia w art. 16 pkt. 9. Uważa się za konieczne wprowadzenie do ustawy Pb zapisu odnośnie uprawnień samorządu zawodowego.
38.	w art. 97	j.w	Dodać w ust.1 po słowie „Postępowanie” słowo „ <b>wyjaśniające</b> ” i dalej po słowach.. wszczyna się...’ słowa „ <b>z urzędu lub</b> ” i dalej bez zmian.	
39.	w art.98	jw	Dodać w ust.1 po słowach „.....w budownictwie dodać „ <b>prowadzą postępowanie wyjaśniające oraz</b> ” i dalej bez zmian.	
40.	w art. 99	Jw.	W ust.1 dodać po słowach „.....zawodowej w budownictwie, słowa „ <b>właściwy organ samorządu zawodowego</b>	



			<b>uprawniony do orzekania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie” i dalej bez zmian. Zmienić zapis pkt.2) na zapis „ właściwej okręgowej radzie samorządu zawodowego”.</b>	
41.	w art.100	Jw.	Propozycja uzupełnienia zapisu art. 100 na : „ Nie można wszcząć postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie po upływie 2 lat od dnia powzięcia <b>przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej właściwego do prowadzenia postępowania wyjaśniającego</b> wiadomości o popełnieniu czynu, powodującego tę odpowiedzialność i nie później niż po upływie 5 lat od dnia popełnienia czynu. Jeżeli czyn zawiera znamiona przestępstwa, przedawnienie odpowiedzialności zawodowej następuje nie wcześniej niż przedawnienie karne.	Uzupełnienie jest konsekwencją propozycji wcześniej proponowanych zapisów i uzupełnień.
42.	art. 95 – art. 102		Przenieść do ustawy o samorządzie zawodowym	Propozycja alternatywna
43.	art. 103 ust. 2		Wykreślić treść ust. 2	Równość wszystkich podmiotów bez względu na termin powstania samowoli.

Warszawa, dnia 11.08.08.