

TABELA UWAG
DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY PRAWO BUDOWLANE,
USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW – (PROJEKT 2008.06.17)

1) Ustawa Prawo budowlane

L.p.	Przepis	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie
	2	3	4	5
1.	art. 2 ust. 1	Komisja Prawno-Regulaminowa Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Dopisać pkt 7) o treści: „ obiekty małej architektury z wyłączeniem planowanych na terenach miejsc publicznych „	Znaczne uproszczenie ustawy
2.	art.3	j.w	Zamiast zapisu „ 2b-2f” powinno być „ 2b-2e”	Uwaga porządkowa
3.	art. 3	j.w	Proponuje się wprowadzenie definicji określeń: wiata, utwardzenie terenu, projektant branżowy	Jest potrzeba zdefiniowania tych zapisów
4.	art. 3	j.w	Zdefiniować pojęcie wykonawcy. W szczególności wymaga wyjaśnienia, czy na niewielkich budowach, realizowanych tzw. systemem gospodarczym, rolę tę będzie mógł pełnić inwestor.	Projekt wprowadza wykonawcę jako uczestnika procesu budowlanego, nakładając na niego szereg obowiązków.(art. 27 b).
5.	art. 3	j.w	Zdefiniować pojęcie sieci, z uwzględnieniem i wyjaśnieniem podziału na sieci osiedlowe, miejskie, rozdzielcze i magistralne.	Istnieje potrzeba zdefiniowania pojęcia sieci, z uwzględnieniem i wyjaśnieniem podziału na sieci osiedlowe, miejskie, rozdzielcze i magistralne, który jest istotny np. w związku z oceną oddziaływania inwestycji na środowisko.
6.	art. 3 pkt 2 lit. e	j.w	Zmienić definicję przyłączy.	Definicja przyłączy jest bardzo ogólnikowa i nieprecyzyjna, stąd wymaga zmiany. Każdy rodzaj przyłącza (elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, ciepłe, telekomunikacyjne)

				jest inny, ma swoją specyfikę, dlatego też definicję należy skonstruować w rozbiciu na poszczególne rodzaje przyłączy, ze wskazaniem, gdzie dane przyłącze zaczyna się i kończy oraz w sposób spójny z definicjami zawartymi w innych aktach prawnych, np. 7w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
7.	art. 3	j.w	W pkt. e) podaje się, że dodaje się pkt.12a-12g, a w rzeczywistości brakuje pkt.12g	Uwaga porządkowa
8.	art. 3 pkt 4) lit. b)	jw.	Wykreślić: kwietniki	Kwietnik nie jest obiektem budowlanych, gdyż nie został wybudowany z materiałów lub wyrobów budowlanych,.
9.	art. 3 pkt. 12, oraz pkt. 12a, 12b, 12c i dalej w ustawie	jw.	Pozostawić dotychczasowe zapisy dotyczące pozwolenia na budowę oraz obowiązek zgłaszania budowy/robót. W przypadku akceptacji tej propozycji skrócić z 65 do 30... 45 dni czas na wydanie decyzji pozwolenia na budowę.	Dotychczasowe przepisy nie stanowiły bariery w realizacji obiektów budowlanych. Bariera było i jest nadal zbyt wolne działanie organów a-ab oraz nadzoru budowlanego i to powinno być usprawnione.
10.	art.3. pkt.e)	j.w	Powinno być „pkt 12a) – 12f)”	Uwaga porządkowa
11.	art.3 pkt.2e	j.w	Wykreślić „wewnętrzna”	Instalacja odbiorcy może obejmować również odcinki przewodów na terenie nieruchomości.
12.	art.3 pkt.14c)	jw.	Zapis- powinno być „zawierające”	Uwaga porządkowa
13.	art. 3.14c). i dalej	j.w	Jakich obiektów ma dotyczyć instrukcja eksploatacji i co powinna zawierać?	Jest to rzecz nowa. Należy opracować katalog budynków i innych obiektów budowlanych dla których należy opracować instrukcję eksploatacji. Byłoby wskazane opracowanie również ramowej zawartości tej instrukcji.
14.	art. 12 ust.9	j.w	Szereg uwag zostało zgłoszonych do treści dodanego ust. 9 w art.12. Przeważały zdecydowanie opinie kwestionujące zaproponowany zapis.	Podnoszono w uzasadnieniu takiego stanowiska, że zapis ten jest sprzeczny z obowiązującym brzmieniem art.5 ust.1 pkt.1 i 2 ustawy o samorządzie zawodowym architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. W przypadku jego przyjęcia powstaje poważny problem odpowiedzialności zawodowej i realizacji roszczeń związanych z ubezpieczeniem członków izby architektów wykonujących zadania w jednej ze specjalności inżynierskich.
15.	art. 12 po ust.8 dodaje się ust. 9	j.w	Alternatywna propozycja – skreślić w ust.9 „kierowanie budową”	W świetle obowiązujących przepisów prawa budowlanego oraz w świetle intencji zawartej w projekcie nowelizacji Prawa budowlanego,

				<p>samodzielnej funkcji kierownika budowy przypisuje się szeroki zakres odpowiedzialności zawodowej. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że dominująca ilość spraw odpowiedzialności zawodowej dotyczy kierowników budowy i zdarzeń technicznych, które były związane z realizacją robót budowlanych. Rozstrzyganie takich spraw przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej winno uwzględniać z założenia wyższy poziom kompetencji w tym zakresie. Uważamy, że pełnienie funkcji kierownika powinno być związane z przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa.</p>
16.	art. 18 ust.1a pkt.1	j.w	Po słowach „posiadające odpowiednie kwalifikacje zawodowe” dodać: „ i legitymującym się aktualnym zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7”	
17.	art.18 pkt.1a	j.w	Zmiana treści pkt.1a) : na „ Sprawdzenia projektu budowlanego pod względem zgodności z przepisami w tym techniczno- budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej”	Wniosek o poszerzenie zakresu sprawdzania, ponieważ przepisy techniczno budowlane nie są jednoznaczne.
18.	art. 18 ust. 1 pkt 2	j.w	W przypadku realizacji budowy systemem gospodarczym objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy.	Nie można go uchylić, gdyż przy realizacjach systemem gospodarczym nie ma wykonawcy robót jako firmy i wtedy nie może być kierownikiem budowy osoba, która nie odpowiada Inwestorowi i on powinien ją powoływać.
19.	art.20ust.1	j.w	Propozycja uzupełnienia treści w ust.1: Opracowanie projektu budowlanego” o zawartości wynikającej z ustaleń §34,” w sposób zgodny z ustaleniami ...i dalej bez zmian	
20.	art.20 ust.1 a art.20ust.1 pkt 1a (aktualnej ustawy Pb)	j.w	W projekcie zmian do ustawy użyto określenia „projektanci”, co oznacza, że projektantem jest zarówno osoba o której mowa w art.20 ust.1 jak i osoby określone w art.20 ust.1 pkt 1a(nazwane tam „osobami posiadającymi uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności”. Proponuje się rozważenie następującej propozycji – nazwanie projektanta (jednoosobowego) o którym mowa w art.20 ust.1	W obowiązującej obecnie ustawie Pb, projektant jest jeden i to on dobiera pozostałych członków zespołu projektowego, których ustawodawca nie nazywa projektantami, a osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje. Kiedy w dalszej części ustawy Pb używa się określenia „projektant” odnosi się to zawsze do „jednoosobowego projektanta” a nie osób posiadających odpowiednie uprawnienia(osób współpracujących z projektantem). I tak jest właściwie.

			np. główny projektant, projektant-koordynator lub projektant wiodący	
21.	art. 20a ust. 4 pkt 2	j.w	Określić definicję niewielkiego obiektu gospodarczego, inwentarskiego i składowego	Określenie definicji niewielkiego obiektu wyeliminuje dowolność interpretacji w tym zakresie
22.	art. 17	j.w	Proponuje się dopisać pkt.6 o treści: menager/ Inżynier kontraktu	Osoby te faktycznie decydują o budowie , nie ponosząc żadnej odpowiedzialności. Ich decyzje nakładają na kierownika budowy określone obowiązki, nieraz sprzeczne z ustawą Pb. Jeżeli uczestnikiem procesu budowlanego ma zostać „wykonawca,” to menager/ inżynier kontraktu winien również być wprowadzony.
23.	art. 18 ust. 1a	j.w	Dopisać po słowach „ do obowiązków inwestora,,,” dopisać „ lub menagera/ inżyniera kontraktu należy „ i dalej bez zmian	Menager/inżynier kontraktu w trakcie prowadzenia inwestycji przejmuje rolę inwestora zastępczego
24.	art.18 ust. 1a pkt. 4 i art. 20a ustęp 4 pkt 2	j.w	określić budynek mały o prostej konstrukcji np. wskaźnikiem kubatury lub innymi parametrami.	Brak sprecyzowania w tym zakresie będzie powodować wiele nieporozumień, ponieważ określenie „niewielkie” może mieć różne znaczenie dla inwestora i organu architektonicznego dokonującego rejestracji zamierzenia inwestycyjnego. Można określić do 1000 m ³ dla wszystkich obiektów budowlanych.
25.	art. 20a	j.w	proponuję po ust. 2 wprowadzić ust. „2a” o treści: „Sprawdzający winien uczestniczyć w całym procesie projektowania w sposób ciągły”	Przy solidarnej odpowiedzialności za projekt budowlany projektanta i sprawdzającego, również sprawdzający musi uczestniczyć w opracowywaniu każdego etapu projektu
26.	art. 20 ust. 4	j.w	Zmienić „o którym” na „o których”	Uwaga porządkowa
27.	art. 20a ust 3	j.w	Zmienić „projektant” na „Projektant branżowy” na końcu ustępu dodać „w zakresie swojej specjalności”	Uwaga porządkowa

28.	art. 20a ust. 4 pkt. 2	j.w	Dopisać zastępując kropkę przecinkiem: o kubaturze do 1000 m3	Za niewielkie obiekty o prostej konstrukcji przez większość projektantów uważane są obiekty o powierzchni użytkowej do 2.000 m2.
29.	art. 21 pkt. 2	j.w.	Proponuje się skreślenie tego zapisu.	Projektant nie jest policją budowlaną, wystarczy dokonanie wpisu do dziennika budowy. Jest to równoznaczne z informacją dla inwestora. Kierownik budowy podejmie stosowne kroki.
30.	art. 22 pkt. 10)	j.w	Proponuje się nie wprowadzać tego przepisu.	Prawo budowlane nie powinno zajmować się rozstrzygnięciem dotyczącymi „umów na roboty budowlane i konsekwencjami wadliwego wykonania zobowiązań wynikających z tych umów”. Jest to sfera stosunków cywilnoprawnych.
31.	art. 23 pkt 1	j.w	Zapis taki już jest w ustawie Pb.	zmiana jest niepotrzebna jeżeli zapis proponowany, istnieje o takiej samej treści w aktualnej ustawie Pb.
32.	art. 27a	j.w	Proponuje się skreślenie tego zapisu.	Skreślenie tego zapisu traktujemy szczególnie poważnie. Nie widzimy uzasadnienia zakazu łączenia funkcji projektanta z funkcją inspektora nadzoru inwestorskiego. Nie stanowi to konfliktu interesów.
33.	art. 27b pkt. 1.	j.w	Rozważyć dodanie w ust.1 następującą treść: Dla obiektów kategorii dopuszcza się łączenie funkcji kierownika robót w specjalności architektonicznej i konstrukcyjnej przez osobę posiadającą uprawnienia w jednej z tych specjalności	Przepis proponowany w projekcie doprowadzi do sytuacji kuriozalnej. Na każdej budowie potrzeba będzie zatrudnić kierownika robót w branży architektonicznej
34.	art.28 ust.1a	j.w	Wydaje się, że należy określić w jakim terminie ta rejestracja powinna nastąpić.	W ust. 1c mówi się o terminie wydania zaświadczenia od daty dokonania wpisu. Powstaje pytanie skąd inwestor ma wiedzieć kiedy dokonano wpisu zamierzonej inwestycji, jaki ma na to dowód. Czy te 7 dni biegają od daty złożenia wniosku?
35.	art. 28 ust. 1a – 1c	j.w	Należy jednoznacznie określić termin na dokonanie rejestracji wniosku.	Jasne określenie tego terminu zapobiegnie niejasnościom interpretacyjnym. Co prawda termin ten wynika pośrednio z proponowanego art. 35 ust. 6, ale wydaje się, że trzydziestodniowy okres na dokonanie czynności technicznej, jaką przecież zgodnie z definicją z proponowanego art. 3 pkt 12b jest rejestracja zamierzonej inwestycji, jest zbyt długi. Naszym zdaniem rejestracja powinna być dokonana

				maksymalnie w ciągu 2 tygodni, zwłaszcza że w przypadku stwierdzenia braków we wniosku o rejestrację i wydania przez właściwy organ postanowienia w tym zakresie, bieg terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6, rozpoczyna się od dnia usunięcia nieprawidłowości (zgodnie z proponowanym art. 35 ust. 3 i 3a).
36.	art.29 ust.1 pkt1	j.w	W pkt.1 po słowach „...obiektów gospodarczych” skreślić słowa „ na działkach w rodzinnych ogrodach działkowych” I dalej bez zmian.	Określenie parametrów tych obiektów jest wystarczające i powinno się odnosić do dowolnych miejsc będących własnością inwestora lub pozostających w jego zarządzie.
37.	art.29 ust.1 pkt.8 i art.29 ust.2 pkt.5	j.w	Zapisy budzące wątpliwości. Czy należy rozumieć, że budowa instalacji w obrębie budynków będących w użytkowaniu (w tym gazowej) nie wymaga rejestracji inwestycji, a przebudowa instalacji gazowej wymaga ?	
38.	art. 32 ust. 5	j.w	Dodać zapis „ a przypadku wspólnot mieszkaniowych oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane”	
39.	art.33 ust.1 pkt.2	j.w	Zapis wymaga doprecyzowania w zakresie minimalnej powierzchni działki	
40.	art. 33 ust. 2 pkt. 1a)	j.wr	Propozycja skreślenia pkt.1a	Dlaczego inwentaryzacja i ocena techniczna musi być dołączona do wniosku, czy organ adm. arch. bud. będzie się do nich ustosunkowywał ? Te opracowania są podstawą wykonania projektu budowlanego i ewentualnie wymaganie o ich wykonanie może być uwzględnione w Rozporządzeniu w sprawie „Szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego”
41.	art. 33 ust. 2 pkt 1)	j.w	Wykreślić: cztery egzemplarze, Wpisać : trzy egzemplarze	Projekt budowlany przyjęty i zarejestrowany przez administrację architektoniczno-budowlaną może być przekazany do nadzoru budowlanego, po czym, po zarejestrowaniu zakończenia budowy wraz z dokumentami złożonymi przez inwestora i zaświadczeniem wydanym przez organ nadzoru budowlanego zwracany staroście powiatowemu.
42.	art. 33 ust. 2 pkt 1	j.w	Słowo „zaświadczeniem” zastąpić słowami „kopia zaświadczenia”	Niezasadne jest wydawanie dużej ilości zaświadczeń na wszelki wypadek, bo może się przyda.

43.	art. 33 ust. 2 pkt 1a	j.w	Propozycja dopisania „w formie opinii bądź ekspertyzy”	Brak sprecyzowania określenia oceny technicznej, ponieważ obiekt przebudowywany, nadbudowywany i rozbudowywany może wymagać różnych pod względem dokładności opracowań.
44.	art. 33 ust. 2 pkt 1a	j.w	Po słowach „przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane” dodać:” i legitymującym się aktualnym zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7”	
45.	art. 33 ust. 2 pkt 3	j.w	Wykreślić zdanie „Jeżeli dla terenu, na którym ma zostać zrealizowane zamierzenie inwestycyjne istnieje obowiązujący plan miejscowy, do wniosku należy dołączyć wypis i wyrys z tego planu obejmujący teren objęty wnioskiem”	Niepotrzebne powielanie dokumentów. Organy wydające pozwolenia na budowę powinny mieć aktualne plany miejscowe.
46.	art.33 ust.2 pkt 4	j.w	Skreślić: cztery egzemplarze i wpisać trzy	Organy architektoniczne i nadzoru budowlanego powinny współpracować ze sobą , a posiadanie przez każdy organ po 1 egz. w miarę czasu spowoduje brak pomieszczeń na przechowywanie dokumentacji przez okres istnienia obiektu budowlanego zgodnie z zapisem w nin. projekcie nowelizacji Pb.. Natomiast inwestor powinien posiadać dwa egzemplarze
47.	art. 33a ust. 1	j.w	Proponuje się dodać do wykazu „ zbiorniki na ścieki sanitarne i gospodarcze o pojemności do 10 m ³ . „ Z uwagi na to, że zbiorniki tego typu lokalizowane są nie tylko jako obiekty gospodarcze związane z produkcją rolną, lecz również jako zbiorniki przydomowe, proponuje się umieścić ten obiekt budowlany w osobnym punkcie art. 33a ust. 1, a nie jako kolejną literę w punkcie 1.	Nie ma uzasadnienia dla wymogu opracowania dokumentacji na zbiorniki, na ścieki sanitarne i gospodarcze o pojemności do 10 m ³ . Bez tego uzupełnienia powstanie sytuacja, w której na budowę zbiornika na gnojówkę o pojemności do 25 m ³ nie trzeba będzie opracowywać projektu budowlanego, a na kilkumetrowy zbiornik na ścieki gospodarcze taki wymóg będzie istniał.
48.	art.33a ust.3	j.w	Proponuje się zlikwidować pkt. od 1 do 5 i zakończyć ust.3 następująco „” jeżeli ich wykonanie może naruszać ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.	Pozostawienie punktów 1 do 5 da możliwość „właściwemu organowi” wydawania postanowień do każdej budowy i rodzaju robót wyszczególnionych w ust. 1 i 2, a w kontekście Art. 33b ust. 1, 2 i 3 znacznie wydłuży rejestrację. Za

				wykonanie zakresu dokumentacji zgodnie z „Art. 33d” i „33e” w sposób eliminujący zagrożenia opisane w punktach 1 do 5 odpowiada przecież projektant
49.	art. 33a ust. 2	j.w	po pkt. 6 proponuję dodać pkt. „6a” o treści : „przebudowie dróg”	Przebudowa drogi może być wykonana na podstawie projektu zagospodarowania terenu uzupełnionego o odpowiednie opisy i rysunki zgodnie z „Art. 33e”
50.	art. 33 ust.4 pkt. 1	j.w	Pozostawić dotychczasowe brzmienie tj „zgodę właściciela obiektu”	W tym przypadku uważamy, że bezpośrednio wyrażona na piśmie zgoda właściciela jest rozwiązaniem bezpiecznym i nie powodującym dodatkowych utrudnień. Proponowana zmiana wprowadza dodatkowy dokument nie eliminując starego.
51.	art. 33a ust. 1 pkt.22	j.w	czy nie dotyczy ogrodzeń o wysokości ”do 2,20 m” ?	Uwaga porządkowa
52.	art. 33a ust. 1 pkt.23	j.w	Proponuje się skreślić	Budowa instalacji gazowej tak jak innych instalacji powinna być realizowana na podstawie projektu budowlanego
53.	art. 33a ust.2 pkt.3	j.w	Uzupełnić : „oraz reklam trwale związanych z gruntem”	
54.	art.33d	j.w	Dokumenty wymienione w 4 pkt. należałoby zebrać w jedną całość i oprawić.	Wydaje się, że w praktyce byłoby przydatne nazwanie tego zbioru, na pierwszej stronie tej dokumentacji, np.” Uproszczony zarys projektu budowlanego”, tym bardziej, że w art.82b lit.a projektu, dla dokumentów tych użyto zwrotu „ opisu i rysunków, o których mowa w art.33d pkt 1-3.
55.	art. 33d	j.w	Określić minimalny zakres uprawnień	Przy takich zapisach może okazać się, że będzie wymagany pełny zespół projektowy, jak dla projektu budowlanego
56.	art. 33e	j.w	uzupełnić zgodnie z propozycją dot. Art. 33a ust. 2 o pkt. „6a”	
57.	art.20 ust.4 pkt 4 art. 18 ust. 1 pkt 1a	j.w	Jedna z propozycji do rozważenia, wprowadzić zamiast sprawdzający projekt – określenie weryfikator projektu	Określenie weryfikator projektu budowlanego pełni znaczną funkcję w procesie budowlanym a zgodnie z intencją zawartą w nin. projekcie ponosi także odpowiedzialność za projekt w równym stopniu jak

				projektant. Ma być powoływany także przez inwestora do weryfikacji projektu.
58.	art.33 ust. 2	j.w	Porównując zaproponowane uregulowania z aktualnymi zapisami w ustawie Pb, należy stwierdzić że nowe przepisy niczego nie usprawniają, ani nie ułatwiają „życia inwestorowi”	W porównaniu do wniosku o pozwoleniu na budowę, do wniosku o rejestrację zamierzonej inwestycji należy dołączyć więcej dokumentów i załączników. Np. dodanie pkt 1a, rozbudowanie pkt.3, dodanie pkt.6 -11.
59.	art.33 ust2 pkt.1	j.w	1 egzemplarz projektu budowlanego i 3 egz. kopii projektu- propozycja do rozważenia	Oryginał może być tylko jeden ,powinien być przechowywany w organie rejestrującym inwestycje
60.	art.33a i art.33b	j.w	Budzi wątpliwości propozycja zwolnienia znacznej ilości obiektów i robót z obowiązku sporządzania projektów budowlanych, a w zamian za to dostarczenie opisów technicznych, rysunków i niezbędnych uzgodnień.	Nieporozumienie polega na tym, że te dokumenty są przecież projektem budowlanym, którego zakres (art.34.ust.2) zależy od specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych.
61.	art. 34 lit.d)	j.w	Jest „ po ust. 3 dodaje się ust. 3a, powinno być „ po ust. 3a dodaje się ust. 3aa”	Uwaga porządkowa
62.	art.35 ust.t6	j.w	Użyto określeń w liczbie mnogiej „projektanci” „sprawdzający”	Ustawa będzie wymagała zastosowania terminu „główny projektant” lub synonimu, ze względu na występowanie w procesie realizacyjnym wielu projektantów branż budowlanych i technologicznych, jak również wielu sprawdzających .
63.	art. 35 ust. 1	j.w	Dopisać w pkt 1. : „zgodność projektu budowlanego ze zgodą urbanistyczną”	Jest to istotna rzecz w procesie rejestracji.
64.	art. 35b i art.41 ust.1b	j.w	Termin umieszczenia tablicy informacyjnej i karty informacyjnej na budowie- występuje sprzeczność.	Rozbieżność terminów
65.	art.35 ust 4a	j.w	Jest przywołany „ art.33c pkt 1-3 „, powinno być „art.33 d pkt 1-3”	uwaga porządkowa
66.	art. 35b	j.w	Skreślić: sprzeczność z zapisem w art.41 ust. 1b	Rozpoczęcie budowy następuje po zarejestrowaniu dziennika budowy a więc postawienie tablicy po rejestracji jest niepotrzebne.
67.	art. 35c pkt.1	j.w	Doprecyzować: o który organ chodzi	Z takiego zapisu nie wynika, czy chodzi o starostę, czy gminę.
68.	art. 36a ust 5	j.w	Przeredagować zdanie wstępne	Zastosowanie podwójnego zaprzeczenia sprawia, że dla większości inwestorów taki zapis jest mało czytelny.

69.	art. 36 a ust. 5	j.w	Dodać: „ postanowienia dotyczące inwestycji liniowych.”	Byłoby właściwym zdefiniowanie zakresu nieistotnych zmian w odniesieniu do inwestycji liniowych.
70.	art. 36a ust. 5 pkt 1	j.w	Powrócić do” starego” zapisu.	Czy zapis „wykroczenie poza obszar objęty projektem zagospodarowania działki” daje inwestorowi możliwość dowolnego sytuowania obiektu na tej działce, a co z obszarem oddziaływania na teren sąsiedni, albo zasadą poszanowania słusznych interesów stron w sytuacji gdy obiekt powstanie?
71.	art. 36a ust.5 pkt.8	j.w	Proponuje się ograniczyć w sposób następujący treść pkt. 8 : „ustaleń określonych w zezwoleniu na realizację przedsięwzięcia” pozostałą treść przenieść do dodatkowego ust.„7”: ust. 7. „Odstępstwa istotne i nieistotne wymagają – stosownie do ich zakresu, uzyskania opinii uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami szczególnymi”	Pozostawienie pełnej treści p. 8 w ust.5 wyklucza korzystanie z zapisu „pkt. 1” tego ust., ponieważ każda zmiana usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, większa niż dopuszcza to ZUDP (0,3 ÷ 0,5 m) wymaga ponownego uzgodnienia, mimo iż będzie się mieściła w obszarze objętym projektem zagospodarowania działki lub terenu.
72.	art.36a ust.6	j.w	Proponuje się aby kwalifikację zamierzonego odstąpienia dokonywał tylko projektant	Tą kwalifikację projektant może przeprowadzać w ramach pełnionego nadzoru autorskiego. Sprawdzający, nadzoru autorskiego nie pełni, a więc inwestor musiałby zawierać z nim odrębne umowy na wykonanie takich prac.
73.	art. 37	j.w	Na jakiej podstawie i kiedy inwestycję wykreśla się z rejestru zamierzonych inwestycji?	
74.	art. 39 ust. 3 i 4	j.w	Brak regulacji dotyczącej przesunięcia nieprzekraczalnego terminu rejestracji zamierzonej inwestycji	
75.	art. 41 ust. 4	j.w	Wykreślić słowa „z zastrzeżeniem ust. 5”.	Przepis zawiera błąd: mianowicie zawiera słowa „z zastrzeżeniem ust. 5”, a tenże ustęp 5 na mocy art. 1 pkt 40 lit d omawianego projektu ustawy ma zostać uchylony!
76.	art. 42.ust2	j.w.	Proponowana zmiana treści ust.2 na: „ Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane posiadanie uprawnień w specjalności innej niż posiada kierownik budowy, wykonawca jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierowników robót posiadających uprawnienia odpowiednich specjalności”	Ustanowienie kierowników robót tylko w bardzo szczególnych przypadkach może dotyczyć jednej osoby.

77.	art. 46	j.w	Prawdopodobnie przez pomyłkę w projekcie nowelizacji został zamieszczony przepis art. 46 w jego aktualnym brzmieniu. Z uzasadnienia do projektu nie wynika, jak w intencjach autorów projektu ten przepis miałby brzmieć.	
78.	art. 48 ust. 2 pkt 2	j.w	Przeredagować po myślunku na:” właściwy organ wstrzymuje prowadzenie robót budowlanych postanowieniem, na które przysługuje zażalenie”	Uwaga porządkowa
79.	art. 48 ust. 3a pkt 1	j.w	Poprawić na : 3 egzemplarze	Cztery egzemplarze są zbędne
80.	art. 42 ust.3	j.w	Przywołany ust.2 z art.33a ma tylko 8 pkt. a nie 11.	Uwaga porządkowa
81.	art. 49.1 ust.1 pkt.2	j.w	Powinien być przywołany art.20a ust.2 , (a nie art.20 ust. 2)	Uwaga porządkowa Ust.2 w art. 20 wg. projektu został uchylony
82.	art. 54. ust.1	j.w	Art. 54 ust. 1 niespójny z Art. 54a ust. 1	Art. 54 ust. 1 mówi, że do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po rejestracji zakończenia robót budowlanych którą dokonuje organ w terminie 30 dni od zgłoszenia wniosku o rejestrację. Zaś Art. 54a ust. 1 mówi, że wniosek o rejestrację zakończonych robót składa się do organu na 14 dni przed przystąpieniem do użytkowania obiektu.
83.	art. 54a ust.2 pkt.8	j.w	Nowa treść: Dokumentacje powykonawczą oraz instrukcje eksploatacji obiektu	Uważamy, że uwzględnienie dokumentacji powykonawczej jest koniecznym uzupełnieniem katalogu dokumentów obiektu, wymieniona jako jeden z podstawowych elementów dokumentacji budowy w Art. 60
84.	art. 54a ust. 3	j.w	Powinien być przywołany ust.2 pkt.2 lit. a (a nie ust. 1)	Uwaga porządkowa
85.	art. 54a	j.w	Uzupełnić o ust 9 – dokumenty wymienione w ust. 2 pkt 2-8, oraz zaświadczenie i projekt budowlany podlegają przekazaniu administracji architektoniczno-budowlanej.	Taki stan umożliwi prowadzenie jednego kompletnego archiwum spraw związanych z obiektem budowlanym.
86.	art. 54a ust. 8	j.w	Proponuje się zmianę zapisu po słowach „ stawka opłaty na, podlega”; pięciokrotnemu podwyższeniu”	Zbyt drakońskie kary, za obiekt wybudowany legalnie. Może mieć miejsce taka sytuacja, gdy inwestor wnieśli wniosek o rejestrację i po 14 dniach przystąpi do użytkowania, a organ nadzoru budowlanego przystąpi do kontroli w 20 dniu (zgodnie z art. 59c) i stwierdzi

				użytkowanie, co wówczas?
87.	art.59a	j.w	Proponuje się rozważyć skreślenie w całości art.59 a.	Idea wprowadzenia zmian do ustawy Prawo budowlane jest m.in. przeniesienie odpowiedzialności za prawidłowy przebieg procesu budowlanego na jego uczestników. Odpowiedzialność inwestora, projektanta, inspektora nadzoru i wykonawcy jest określona w ustawie i fakt wprowadzenia rejestracji zakończenia budowy i odstąpienie od zezwolenia na użytkowanie, powinny wystarczająco uzasadniać usunięcie wyjątkowo korupcyjnego zapisu, który stawia na dodatek nierealne merytoryczne zadania przed uczestnikami kontroli. Wszystkie art. dot. kontroli powinny podlegać stosownej rekonstrukcji wynikającej z niniejszego wniosku.
88.	art.59 e	j.w	Proponowany zapis : ... i posiadająca uprawnienia budowlane <u>w odpowiedniej specjalności</u>	Przepis niewykonalny ponieważ w organie nadzoru niemożliwe jest zatrudnienie osób posiadających uprawnienia we wszystkich specjalnościach
89.	art. 59f	j.w		Nieprawidłowości, które mogą być stwierdzone w trakcie kontroli obejmującej sprawdzenie zgodności obiektu wykraczają poza zakres art. 36a i są bardzo dotkliwe.
90.	art.71	j.w	Jeżeli uchyla się w całości art.71, to gdzie jest opisana zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części bez wymaganego zgłoszenia, o której mowa w art.71a ust.1?	
91.	art. 71a	j.w	Proponuje się przenieść do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Skoro zagadnienia związane ze zmianą sposobu użytkowania zostały przeniesione do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to dlaczego w ustawie – Prawo budowlane pozostawiono regulacje dotyczące legalizacji zmiany sposobu użytkowania?
92.	art.71a	j.w	Proponuje się skreślić	Przenieść do ust. o pl. i zagosp. (art.52 projektu mówi o tym)
93.	art.81c. ust 1	j.w	Proponuje się skreślić	Jest to kolejny korupcyjny zapis pozwalający na samowole i uznaniowość w postępowaniu urzędników.
94.	art.81c. ust 2	j.w	Zmiana treści w ust.2 na końcu zdania:” Koszty ocen i ekspertyz ponosi organ nadzoru budowlanego, natomiast w przypadku wykazania tymi opracowaniami wad w realizacji budowy,	Swoboda postępowania w określaniu wymagań dotyczących wykonywania opinii i ekspertyz musi wynikać z obiektywnych okoliczności. Nie może być wynikiem np. braku dostatecznej wiedzy osoby

			osoba odpowiedzialna za ich powstanie”	określającej wymóg sporządzenia opinii lub ekspertyzy. Może być również wynikiem złej woli.
95.	art.82 ust.3a	j.w	Jest „przepisy ust.3 pkt.3 nie ma zastosowania..” powinno chyba być „nie mają”	Uwaga porządkowa
96.	art. 82b ust.4	j.w	Jest słowo „...podlegają publikacji ...”, powinno być „podlega”	Uwaga porządkowa
97.	art.82b ust.4-6	j.w	Powinno być : „ b) ust. 4 - 5 otrzymują brzmienie ...”oraz dodatkowo : c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu	W aktualnym tekście ustawy – ust 6 nie występuje w art.82b.
98.	art. 82a	j.w	Wykreślić w całości	Praktyka dotychczasowa wykazała, że nie sprawdzili się takie uprawnienia gmin. Bardzo często były nadużywane.
99.	Dot. art.100	jw.	Propozycja uzupełnienia zapisu art. 100 na : „ Nie można wszcząć postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie po upływie 2 lat od dnia powzięcia przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej właściwego do prowadzenia postępowania wyjaśniającego wiadomości o popełnieniu czynu, powodującego tę odpowiedzialność i nie później niż po upływie 5 lat od dnia popełnienia czynu. Jeżeli czyn zawiera znamiona przestępstwa, przedawnienie odpowiedzialności zawodowej następuje nie wcześniej niż przedawnienie karne.	Uzupełnienie jest konsekwencją propozycji PIIB ,żeby wprowadzić do odpowiednich art. ustawy Pb, zapisy odnoszące się do odpowiednich organów samorządu zawodowego.

		2).	Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	
	art. 8.6	Jw.	Skreślić słowa „branżowe stowarzyszenia”	Samorzady zawodowe architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (zwłaszcza inżynierów budownictwa) reprezentuje w praktyce wszystkie branże.
	art. 26 b.1	j.w	dopisać pkt 6 o brzmieniu 6„działka powinna posiadać bezpośredni dostęp do ulicy, placu lub drogi”	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz decyzja – stanowią zgodę urbanistyczna . W wypadku gdy nie ma planu miejscowego winny być ustalone lokalne parametry. Taki zapis istniał w Pb z roku 1928 w art. 55 (1). cyt. Działki budowlane, które

				mają być utworzone przy podziale terenów powinny być tak zaprojektowane , aby było możliwe ich zabudowanie zgodnie z przepisami obowiązującymi i z prawomocnym planem zabudowania, jeżeli taki istnieje. (2).Działki powinny posiadać bezpośredni dostęp do ulicy, placu lub drogi”
	art. 26b.2	j.w	dopisać pkt. 4 i 5 o brzmieniu: 4. określić linię zabudowy, 5. parametry dróg lokalnych, dojazdowych, zbiorczych.	jak wyżej
	art.32	j.w	Wykreślić aktualizacji Studium	Reguluje art. 14 ust.9 ,zbędne dodatkowe koszty
	art.51	j.w	Dopisać również : Zmiana sposobu użytkowania obiektu	
	art.55 ust.2 pkt.2 ppkt. 2c	j.w	wizualizacja urbanistyczna w stosunku do inwestycji liniowych typu wodociągi , kanalizacja, wały przeciwpowodziowe jest nierealna -	wizualizacja urbanistyczna powinna obowiązywać dla obiektów kubaturowych, a nie liniowych
	art. 56 ust 2	j.w	Wykreślić opinię techniczną Gminnej komisji urbanistycznej	Wydłuża termin wydania zgody i dodatkowe koszty dla Gminy
	art.56ust.2 pkt.3	j.w	Wykreślić konieczność przeprowadzenia rozprawy	Jak wyżej
	art.67 ust.2(nowa p.)	jw	W ust.2 po słowach „.....przedsięwzięcia jest każdy, dodać „którego interes prawny ma związek z..”i dalej bez zmian.	

3) Ustawa Prawo energetyczne

L.p.	Przepis	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
1	art. 7 ust..3.	jw	Zdefiniować co powinna zawierać umowa przedwstępna, a to dlatego, że w Art. 7.2. jest precyzyjnie zdefiniowany zakres umowy o przyłączenie.	Przyłączenie może dotyczyć domu jednorodzinnego, ale także dużej farmy wiatrowej dla której wymagana jest modernizacja i/lub budowa sieci dystrybucyjnej 110 kV, a nawet sieci przesyłowej.

2	art. 16.ust.2. oraz art. 19.ust. 3. pkt. 1.	Jw.	Dopisane zostało przez ustawodawcę: „przedstawiając zakres rozwoju w perspektywie 7 lat”. Wymaganie to należy ograniczyć do sieci dystrybucyjnej 110 kV oraz sieci przesyłowej.	Największe problemy z lokalizacją dotyczą właśnie sieci 110, 220, i 400 kV i dlatego spółki dystrybucyjne oraz PSE-Operator starają się możliwie najwcześniej ustalać dla nich lokalizacje z gminami.
---	---	-----	---	---

4) Prawo geodezyjne i kartograficzne

L.p.	Przepis	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
1	Ust.240 p.2027	jw	Propozycja do rozważenia; przygotować nowy projekt prawa geodezyjnego	Federacja Organizacji Przedsiębiorców Geodezyjnych opracowała w lutym 2008 r projekt ustawy prawa geodezyjnego (adres internetowy : www geoportal). Zmiany w prawie geodezyjnym mogą doprowadzić do usprawnienia i przyspieszenia procesu inwestycyjnego

5) Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych.

L.p.	Przepis	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
2	Art. 5 ust.1 pkt2	jw	dot. wysokości stawek podatku od nieruchomości (rocznych) od budynków lub ich części dodać; - od budynków letniskowych ustalić wysokość jak dla budynków mieszkalnych - od budynków gospodarczych typu składzik opału dla potrzeb kotłowni w budynku jednorodzinym wysokość	Obecnie Rady Gmin powołując się na przedmiotową ustawę, dla domków letniskowych czy dla składziku drewna i węgla naliczają opłaty jak dla obiektów pozostałych, ponad dziesięciokrotnie wyższe niż dla budynków mieszkalnych co jest ewidentnym nadużyciem.

			opłat ustalić co najwyżej jak dla budynku mieszkalnego	
--	--	--	--	--

Art. 82 ustawy Prawo wodne	jw	Po ust. 3 wpisać ust. 3a „Zwolnienie następuje również przy uzgadnianiu planów miejscowych lub decyzji o warunkach zabudowy”	Zgodnie z aktualną regulacją obowiązuje zakaz zabudowy mimo, że w planie uchwalonym, czy decyzji wydanej w uzgodnieniu z właściwym organem działającym na podstawie prawa wodnego ustalono możliwość zabudowy i warunki zabudowy. Trzeba uzyskiwać decyzję zwalniającą. Później organ wydający pozwolenie na budowę na przykład w odniesieniu do terenu pasa nadbrzeżnego morskiego wydaje decyzję w porozumieniu z dyrektorem Urzędu Morskiego. Czyli dyrektor Urzędu Morskiego zajmuje się inwestycją trzy razy.
-------------------------------	----	--	--

6) Ustawa o drogach publicznych.

Art. 43 ust.1	jw.	Po ustępie 3 dopisać ust.4 o treści: „ Przepisy ust. 1-3 nie dotyczą sieci uzbrojenia terenu”	Lokalizacja uzbrojenia jest regulowana w art. 42 ustawy
---------------	-----	--	---

Warszawa, 7.08.08