

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn	Treść wniosku	Informacja Komisji Wnioskowej	Kwalifikacja wniosku	Autor wniosku
Dolnośląska OIIB	Zjazd okręgowy	1	<p>Rozpoczęcie prac nad wprowadzeniem statusu "Wykonawcy" do Prawa Budowlanego, jako członka-strony procesu budowlanego.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Pozwoli to na rzeczywiste określenie odpowiedzialności Podmiotu Prawnego "Wykonawcy" za ponoszenie odpowiedzialności za prowadzone działania, czyli: zakup materiałów, koszty przeznaczone na sprawy BHP, zatrudnienie odpowiedniej liczby nadzoru: kierowników robót, techników itp. To "Wykonawca" zawiera Umowę w oparciu o Kodeks Cywilny z Inwestorem w związku z tym ma największy wpływ na cały proces inwestycyjny. Wykonawca tworzy strukturę organizacyjną budowy. Pozwoli to na faktyczne wskazanie odpowiedzialnego za zdarzenia powstałe podczas realizacji prac budowlanych i projektowych.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Wniosek jest zgodny ze stanowiskiem XV Krajowego Zjazdu PIIB w sprawie warunków wykonywania zawodu inżyniera budownictwa ((24-25 czerwca 2016 r.) – punkt 3) i pozostaje w toku realizacji, tzn. jest konsekwentnie podnoszony przy okazji prac legislacyjnych nad Prawem budowlanym.</p>	<p>Wniosek jest realizowany poprzez konsekwentne podnoszenie podczas prac legislacyjnych.</p> <p>Wniosek w trakcie realizacji</p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p>KPR</p>	Jerzy Paliński
		2	<p>Wprowadzenie do ustawy samorządowej pojęcia "KULTURA TECHNICZNA" w odniesieniu do inżyniera</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W chwili obecnej w ustawie tylko Architekt tworzy kulturę architektoniczną, uważam, że inżynier tworzy kulturę TECHNICZNA, która będzie miała uwarunkowania w ustawach związanych i która wpływa na współtworzenie ukształtowania przestrzennego!</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja jest przeciwna przyjmowaniu wniosku, m.in. z powodu trudności w zdefiniowaniu pojęcia <i>kultura techniczna</i> w odniesieniu do budownictwa.</p>	<p>Wniosku nie należy realizować zgodnie ze stanowiskiem KPR.</p> <p>Wniosek został odrzucony</p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p>KPR</p>	Bożena Błaszczuk
		3	<p>Poszerzenie prawodawstwa dot. inżyniera poprzez stworzenie panelu "prawodawczego" obejmującego: prawo budowlane, prawo finansowe, i ustawy około budżetowe dot. zakresu szkolenia z finansów, prawa finansowego, prasowego.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W chwili obecnej inżynier nie podlega szkoleniom z prawa</p>	<p>Wniosek jest realizowany w poszczególnych izbach okręgowych w ramach szkoleń dla inżynierów budownictwa.</p> <p>Wniosek w trakcie realizacji</p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p>KUDZ</p>	Bożena Błaszczuk

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

		<p>finansowo-ekonomicznego, to jest początek listy uprawnień do szkoleń w ww. zakresie.</p> <p><b>Stanowisko KUDZ</b>  Wniosek jest bardzo nieczytelny, np. nie wiem, co oznacza termin „panel prawodawczy”. Na XVII Krajowym Zjeździe PIIB przedstawiony zostanie Regulamin do uchwały nr 1/R/17 Krajowej Rady z dnia 1.03.2017 r. w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa. Po przyjęciu tego Regulaminu będzie można przystąpić do wzbogacania form podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów PIIB. Taką formą może być rozbudowany panel PIIB. Tematyka tego panelu powinna być otwarta i obejmować także problematykę „prawa budowlanego, prawa finansowego i ustaw około budowlanych(...)”.</p> <p>Wniosek powinien być składany do KR PIIB.</p>			
4	<p>Aktualizacja przepisów prawa budowlanego i prawa związanego na stronie Izby.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>  W chwili obecnej nie jest prowadzona aktualizacja przepisów prawa niezbędna dla pracy inżyniera - projektanta, kierownika, inspektora.</p> <p><b>Stanowisko Dyrektora Biura KR PIIB:</b>  Wniosek jest realizowany. Członkowie Izby mają zapewniony dostęp do aktów prawnych dziedzinowo powiązanych z budownictwem w dwojaki sposób. Pierwszy, związany z aktami prawnymi na stronie internetowej skierowany do osób zainteresowanych tematyką budownictwa. Aktualizacja aktów prawnych na stronie odbywa się w cyklach 30 dniowych. Drugo, z przeznaczeniem tylko dla członków Izby, związanych jest z dostępem do aktów prawnych w wykupionej przez PIIB usłudze Serwis Budowlany. Usługa ta oferuje znacznie większe możliwości, niż zbiór aktów prawnych na stronie głównej Izby. Członkowie korzystający z tej usługi mają dostęp do komentarzy i interpretacji konkretnych zapisów. Ponadto istnieje możliwość zadawania pytań do specjalistów w konkretnych sprawach. Aktualizacja aktów prawnych w usłudze Serwis Budowlany realizowana jest zgodnie z datami obowiązywania konkretnych aktów prawnych.</p>	<b>Wniosek został zrealizowany</b>	<b>Krajowa Rada PIIB Biuro</b>	<b>Bożena Błaszczuk</b>	
5	Zainicjowanie dyskusji wśród członków PIIB na temat, jakie	<b>Komisja Wnioskowa zaleca</b>	<b>Krajowa</b>	<b>Romuald</b>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

		<p>problemy sprawia nam sposób działania PKN w zakresie opracowywania i publikacji Polskich Norm a zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przydatność norm w języku oryginału (tzw. normy okładkowe</li> <li>- wycofywania istniejących norm bez zastąpienia w ważnych dla nas dziedzinach</li> <li>- nadażanie (a raczej nienadażanie) publikowanych norm za zmianami (postępem techniki, nowymi materiałami, zmianami przepisów).</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bałagan w publikacji norm</li> <li>2. 2. Wydawanie Polskich Norm w języku obcym</li> <li>3. 3. Brak aktualnych norm w ważnych dziedzinach</li> <li>4. Wnioski z dyskusji członków PIIB do wystąpienia przez Izbę do PKN.</li> </ol> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja uważa, że problematyka działalności PKN była już wielokrotnie podnoszona naj różnych forach i szczeblach Izby, także w kontaktach z Komitetem Normalizacyjnym i nadzorującym go ministrem. Niezależnie od nikłej skuteczności tych działań, ze względu na wagę problemu, Komisja Prawno-Regulaminowa pozytywnie opiniuje wniosek, aby kontynuować dyskusję i starania Izby w poruszonych kwestiach.</p>	<p>kontynuowanie dyskusji z PKN oraz z nadzorującym go ministrem. O tych działaniach, a także o ich efektach należy informować członków Izby poprzez dostępne środki przekazu.</p> <p><b>Wniosek został zrealizowany.</b> Przystąpiono do dyskusji na portalu PIIB</p>	<p>Rada PIIB <b>KPR</b></p>	<p>Balkowski</p>
6	<p>Podjąć uchwałę Zjazdu w sprawie przekazania Zjazdowi Krajowemu poprzez Krajową Radę wniosek o zniesienie możliwości pełnienia funkcji jednocześnie w <b>organie okręgowym i organie krajowym.</b></p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Obecne zapisy w statucie rozdz. 3 ORGANY IZBY § 8 pozwalają na dublowanie w pełnieniu tych samych funkcji nawet w tych samych organach <b>I i II</b> instancji, w organie kontrolowanym i kontrolującym. Należy tą sytuację uzdrowić i wprowadzić zasadę jedna funkcja, <b>albo w organie okręgowym, albo w organie krajowym.</b> Dotyczy to organów, które pracują między zjazdami (nie dotyczy delegatów na zjazdy)</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja opiniuje negatywnie wniosek, biorąc pod uwagę wcześniejsze dyskusje na ten temat (m.in. na zjazdach) oraz zróżnicowane opinie w tej sprawie.</p>	<p>Wniosku nie należy kierować do realizacji zgodnie ze stanowiskiem KPR</p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB <b>KPR</b></p>	<p>Barbara Skorys</p>	
7	<p>Podjąć uchwałę Zjazdu w sprawie przekazania Zjazdowi</p>	<p>Wniosku nie należy kierować do</p>	<p>Krajowa</p>	<p>Barbara Skorys</p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>Krajowemu poprzez Krajową Radę wniosek o wprowadzenie zmian w Statucie rozdz.3 ORGANY IZBY § 8 pkt 3 w w/w zakresie. Pkt 3 będzie miał brzmienie: <b>Nie jest możliwe łączenie funkcji w organach izby. Ograniczenie nie dotyczy pełnienia funkcji delegata na zjazdy okręgowe i funkcji delegata na Krajowy Zjazd Izby. Pkty 4 należałoby wykreślić</b>, ponieważ pkt 3 reguluje zasady pełnienia funkcji w organach.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Dotychczasowy układ ogranicza możliwość pracy w izbie większej liczbie członków. Od 16-stu lat działa to samo ściśle grono ludzi, którzy w sposób szablonowy wykonują czynności i uznali, że są w tym <b>niezastąpieni</b>. Izba potrzebuje odnowy, otwartych umysłów, zdrowych pomysłów, ale też skromności i tolerancji. Musi być nas dużo, bo dużo mądrości to siła i niezależność.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Wniosek jest jeszcze bardziej radykalny niż wniosek nr 6 i podobnie, jak przywołany wcześniej był już przedmiotem debat. Komisja Prawno-Regulaminowa opiniuje wniosek negatywnie.</p>	<p>realizacji zgodnie ze stanowiskiem KPR</p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Rada PIIB</p> <p><b>KPR</b></p>	
<b>Kujawsko – Pomorska OIIB</b>	Zjazd okręgowy		<p>Nie skierowano wniosków do rozpatrzenia przez krajowe organy PIIB i XVII Krajowy Zjazd PIIB</p>			
<b>Lubelska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	8	<p>Dla podtrzymania transparentności i zmiany jakości działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa właściwym byłoby wprowadzić zapis w przepisach i regulaminach PIIB, aby przewodniczący organów i koordynator rzeczników nie mógł być wybierany na więcej niż dwie kadencje, bez możliwości, po przewie, ubiegania się o to samo stanowisko. Jeśli nie będzie takiego zapisu to nasza demokracja w izbie będzie taka sama jak w krajach sąsiadujących z Polską na wschodzie. Ten wniosek proszę o przedstawienie na zjeździe krajowym PIIB kompetentnym do załatwienia tego wniosku.</p> <p><b>Stanowisko LUB OIIB:</b> negatywna rekomendacja.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja proponuje odrzucić. Treść wniosku, aby przewodniczący organów mogli pełnić daną funkcję nie dłużej niż dwie kadencje w całym swoim okresie aktywności w Izbie, zdaniem członków KPR jest zbyt radykalna. Jej wprowadzenie oznaczałoby często marnotrawienie doświadczeń pozyskanych w toku sprawowania funkcji i zachęcało do wielokrotnego kandydowania na różne możliwe funkcje tylko, dlatego, że kontynuowanie pracy w danym</p>	<p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Krajowy Zjazd PIIB</p> <p><b>KPR</b></p>	Zenon Misztal

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>organie byłoby formalnie już niemożliwe. Wątpliwe, czy podniosłoby to jakość kompetencji kierowników organów.</p> <p><b>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>			
<b>Lubuska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	9	<p><b>Treść wniosku:</b> Dotychczasowy sposób rozdziału składek członkowskich zawarty w Zasadach Gospodarki Finansowej PIIB powoduje, że małe izby samorządowe nie są w stanie należycie i skutecznie realizować działalność statutową. Dotyczy to szczególnie takich zadań jak właściwe prowadzenie działalności o charakterze szkoleniowym i kulturalnym, współdziałania w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych członków.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W celu umożliwienia „małym izbom” (skutecznego) prowadzenia działalności statutowej niezbędne jest rozważenie zmiany przepisów dotyczących rozdziału składek członkowskich na poszczególne Izby.</p> <p><b>Stanowisko Skarbnika PIIB:</b> Propozycja ustanowienia „Funduszu Spójności PIIB”.</p> <p>Wobec wniosku nr 9 z XVII Okręgowego Zjazdu Lubuskiej OIIB proponuję:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustanowienie decyzją XVII Zjazdu PIIB „Funduszu Spójności PIIB” poprzez wpłaty ze wszystkich Izb Okręgowych i PIIB w wysokości 0,5% przychodów ze składek na wydzielone konto Krajowej Rady w PIIB od dnia 1 września 2019 r. Przewidywalna kwota wpłat w skali roku: <math>115\ 500 \times 420 \times 0,005 = 242\ 550</math> zł</li> <li>2. Krajowa Rada na wniosek Izby Okręgowej, lub PIIB (preferowane byłyby małe izby) udzielałaby bezzwrotnych pożyczek na konkretne cele statutowe (inwestycje, szkolenia, koszty zjazdu, cele kulturalne, pokrycie strat itp.).</li> <li>3. W celu analizy wniosków z Izb Okręgowych Krajowa Rada powoła 5-osobowy zespół ds. Funduszu Spójności złożony z Przewodniczących Izb Okręgowych, który będzie przedstawiał propozycję pomocy Izdom Okręgowym do decyzji Krajowej Radzie.</li> <li>4. W przypadku niewłaściwego wykorzystania pożyczka podlegałaby zwrotowi w całości lub części.</li> <li>5. Bieżące zarządzanie wydzielonym kontem funduszu</li> </ol>	<p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji - powołano właściwy zespół pod przewodnictwem wnioskodawcy, który będzie się zajmował problemem przekazany w wniosku.</b></p> <p><b>Wniosek w trakcie realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR + Skarbnik</b></p>	<p><b>Andrzej Cegielnik</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>powierza się Skarbnikowi PIIB.</p> <p>6. Cele Funduszu Spójności, sposób tworzenia i procedurę przyznawania pożyczek określi Regulamin Funduszu Spójności.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> W przekazanym materiale najprawdopodobniej zamieniono treść wniosku z jego uzasadnieniem. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że wniosek polegający na „rozważeniu zmiany przepisów dotyczących rozdziału składek członkowskich na poszczególne izby” powinien być podjęty. Tym bardziej, że na posiedzeniu KR w dniu 30 maja br. zagadnienie, jakie podjęto i zdecydowano o kontynuowaniu dyskusji. Można, więc stwierdzić, że wniosek jest w trakcie realizacji.</p>			
		10	<p><b>Treść wniosku:</b> Spowodować, aby opłata składki obowiązkowej na PIIB oraz OIIB można było włączyć w koszty działalności gospodarczej.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wpłata jest warunkiem pełnienia samodzielnej funkcji.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja opiniuje, jako bezzasadny, gdyż istnieje możliwość włączenia składki na PIIB w koszty działalności gospodarczej.</p>	<p>Wniosek należy uznać za bezzasadny, gdyż postulowane możliwości włączenia składki na PIIB oraz OIIB istnieją.</p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p><b>KPR</b></p>	<p>Waldemar Olczak</p>
Lódzka OIIB	Zjazd okręgowy	11	<p><b>Treść wniosku:</b> „Wniosuję o renegocjację umowy generalnej ubezpieczenia OC w zakresie wykluczenia ograniczenia wysokości odszkodowań związanych ze stosowaniem zapisów Kodeksu Pracy.”</p> <p><b>Uzasadnienie (pełne):</b> „Zapisy kodeksu pracy ograniczają odpowiedzialność pracownika do wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia. Jednym z głównych zadań Izby Inżynierów Budownictwa jest dbanie o niezależność i samodzielność swoich członków pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Niezależność i samodzielność nierozzerwalnie wiąże się z odpowiedzialnością za podejmowane decyzje i działania, również finansową. Zapisy kodeksu pracy, oraz idące za nimi ograniczenia wysokości odszkodowań za błędy popełnione przez inżynierów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, ograniczają de facto odpowiedzialność finansowa za podejmowane decyzje. Prowadzi to w wielu przypadkach do ograniczania przez pracodawców samodzielności i niezależności w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych. Jest to w pełni zrozumiałe, bo</p>	<p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Krajowy Zjazd PIIB</p> <p><b>Biuro KPR</b></p>	<p>Ryszard Mes</p> <p>ŁOD/BO/7007/05</p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>pracodawca w takim przypadku ponosi często niewspółmiernie wyższe ryzyko finansowe niż jego pracownik.</p> <p>Drugą kwestią jest nierównomierna ochrona ubezpieczenia OC dla członków Izby. Ochrona osoby pełniącej samodzielnie funkcję techniczną, działającej samodzielnie (np. własna działalność gospodarcza/kontrakt) jest pełna – ograniczona tylko do wysokości polisy, dla osób zatrudnionych na umowę o pracę ochrona jest ograniczona do trzymiesięcznego wynagrodzenia.</p> <p>Polska Izba Inżynierów Budownictwa dbając o niezależność i samodzielność w pełnieniu samodzielnych decyzji wszystkich swoich członków musi zadbać o pełną i równą ochronę ubezpieczeniową swoich członków.</p> <p>Sugerowany sposób realizacji: Renegocjacja umowy i ujednoczenie ochrony ubezpieczeniowej.”</p> <p><b>Stanowisko LOIIB:</b> Wniosek dotyczy ubezpieczenia OC i umowy ubezpieczenia obejmującej wszystkich członków samorządu, stąd powinien być rozpoznawany przez organy krajowe. W pierwszej kolejności przez Krajowy Zjazd.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b></p> <p>Komisja proponuje odrzucić, z zastrzeżeniem, iż warto wskazać we wniosku temat podjąć podczas negocjacji z ubezpieczycielem warunków kolejnej umowy, np. jako argument na rzecz obniżenia składki. Zdaniem członków KPR zagadnienie jest bardziej złożone, niż wynika to z uzasadnienia wniosku i „wykluczenie ograniczenia wysokości odszkodowań związanych ze stosowaniem Kodeksu Pracy” nie zawsze będzie w interesie członków Izby. Aby „wykluczenie ograniczenia” miało charakter powszechnie obowiązujący niezbędna byłaby zmiana Kodeksu Pracy.</p> <p><b>Stanowisko Dyrektora Biura KR PIIB:</b></p> <p>Wniosek odrzucić.</p> <p>PIIB nie ma żadnych możliwości umownego zwiększenia zakresu odpowiedzialności osób zatrudnionych na umowę o pracę. Zakres odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę został określony w Kodeksie pracy. Stosownie do art. 114 i 115 K.p. pracownik, który wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków pracowniczych ze swojej winy wyrządził pracodawcy szkodę, ponosi odpowiedzialność materialną za szkodę w granicach rzeczywistej straty poniesionej przez pracodawcę i tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego wynikła</p>		
--	--	---	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>szkoda. Zgodnie z art. 119 K.p. odszkodowanie ustala się w wysokości wyrządzonej szkody, jednak może ono przewyższać kwoty trzymiesięcznego wynagrodzenia przysługującego pracownikowi w dniu wyrządzenia szkody. Z powyższego wynika, że pracownik, który wyrządził szkodę pracodawcy na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków pracowniczych ze swej winy ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą do kwoty trzymiesięcznego wynagrodzenia przysługującego pracownikowi w dniu wyrządzenia szkody. Jeżeli pracownik wyrządził szkodę osobie trzeciej zgodnie z artykułem 120 K.p. pracodawca jest zobowiązany do jej naprawienia, a pracownik zobowiązany jest do pokrycia szkody wyrządzonej pracodawcy, który szkodę naprawił do kwoty trzymiesięcznego wynagrodzenia przysługującego pracownikowi w dniu wyrządzenia szkody. Jeżeli jednak pracownik umyślnie wyrządził szkodę, jest obowiązany do jej naprawienia w pełnej wysokości stosownie do przepisu art. 122 K.p.</p> <p><u>Jeżeli więc ubezpieczonym jest pracownik to zasadą jest jego odpowiedzialność do kwoty trzymiesięcznego wynagrodzenia przysługującego pracownikowi w dniu wyrządzenia szkody, z wyjątkiem umyślnego wyrządzenia szkody skutkującego odpowiedzialnością do pełnej wysokości szkody.</u></p> <p><u>W konsekwencji Ubezpieczyciel w ramach OC inżyniera budownictwa pokrywa szkodę w takiej wysokości, jaką byłbym zobowiązany pokryć Ubezpieczony pracownik.</u></p> <p>Należy również wskazać, że prawa członków PIIB są równe bez względu na formę prawną wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Osoby zatrudnione na umowę o pracę są ubezpieczone do wymaganej przez przepisy kwoty 50 000 €. Nie ma prawnych możliwości różnicowania wysokości kwoty ubezpieczenia, w tym zależności od formy prawnej zatrudnienia. Należy podkreślić, że osoba zatrudniona na umowę o pracę może ponosić odpowiedzialność na podstawie art. 122 K.p. do pełnej wysokości szkody, a więc także powyżej trzy miesięcznych wynagrodzeń.</p> <p>Należy podkreślić, że celem ubezpieczenia OC nie jest ochrona pracodawców, a osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Pracodawcy zatrudniający Pracowników, bez względu na branżę, są pełni świadomi, że ponoszą odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez</p>			
--	--	--	--	--	--



**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>pracowników pełnej wysokości. Pracodawcy zatrudniający osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie są w znacznie lepszej sytuacji niż pozostali pracodawcy, bo mogą odzyskać w ramach ubezpieczenia OC wypłacone osobom trzecim odszkodowania. Pracodawcy świadomi przepisów kodeksu pracy powinni ubezpieczać się na wypadek szkód spowodowanych przez pracowników. Należy podkreślić i powtórzyć za wstępem, że umowa ubezpieczenia OC nie modyfikuje w żadnym zakresie ogólnie obowiązujących zasad odpowiedzialności odszkodowawczej. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w takim zakresie jak ubezpieczony.</p> <p><b>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>			
12	<p><b>Treść wniosku:</b> „podniesienie poziomu wykonawstwa (także projektowania). Wprowadzić „dobry zwyczaj” udzielenia firmom wykonawczym (w tym projektowania) rekomendacji ze strony zamawiającego robót, prac projektowych po wykonaniu zamówień.”</p> <p><b>Uzasadnienie (pełne):</b> „wymóg wydania rekomendacji po wykonaniu zamówienia winien być zawarty w umowie o wykonanie zamówienia jako zalecenie. Wprowadzenie do umów o wykonanie robót. Wymóg przedstawienia rekomendacji przez wykonawców dla zamawiających może podnieść poziom realizacji zamówień w budownictwie.”</p> <p><b>Stanowisko ŁOIIB:</b> Wniosek dotyczy zawarcia w umowie wymogu wydawania rekomendacji, co wymagałoby zmiany przepisów prawa zamówień publicznych ewentualnie kodeksu cywilnego, tego typu wniosek winien być rozpoznawany przez Krajowy Zjazd, który powinien samodzielnie ocenić czy wystąpić ze stosownym wnioskiem do organów ustawodawczych.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja proponuje odrzucić. Został on sformułowany, jako wezwanie lub rodzaj apelu, aby zamawiający wystawiali firmom rekomendacje po wykonaniu zamówienia. W uzasadnieniu mowa już o „wymogu wydania rekomendacji”, który powinien być zawarty w umowie o wykonanie zamówienia, „jako zalecenie”. Z kolei stanowisko ŁOIIB idzie jeszcze dalej, ponieważ wiąże realizację wniosku z koniecznością zmiany ustawy o zamówieniach publicznych lub kodeksu cywilnego.</p> <p>Komisja Prawno-Regulaminowa wskazuje na następujące aspekty</p>	<b>Wniosek został odrzucony</b>	<b>Krajowy Zjazd PIIB</b>  <b>KPR</b>	<b>Bronisław Hillebrand</b> ŁOD/IS/8620/09	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>sprawy: 1) wniosek dotyczy firm, a nie członków Izby, jako wykonujących samodzielne funkcje techniczne, 2) istnieje swoboda w kształtowaniu umów i nie ma formalnych przeszkód, aby zawierały one, za zgodą stron umowy, zobowiązanie do wystawienia rekomendacji, 3) rekomendacje powinny być wystawiane po okresie gwarancji/rękojmi, 4) jaki byłby krąg odbiorców negatywnej rekomendacji, przy założeniu, że upowszechnienie rekomendacji pozytywnej leżałoby w interesie wykonawcy. Reasumując – jak na wstępie.</p> <p><b>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>			
<b>Małopolska OIIB</b>	Zjazd okręgowy		Nie skierowano wniosków do rozpatrzenia przez krajowe organy PIIB i XVII Krajowy Zjazd PIIB			
<b>Mazowiecka OIIB</b>	Zjazd okręgowy	13	<p>Zmiana w Prawie budowlanym wyłączająca wewnętrzną lokalową instalację gazową z konieczności uzyskiwania pozwolenia na budowę i zgłaszania wykonania robót budowlanych.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Pozostałe instalacje np. wod-kan, c.o., elektryczna nie wymagają takich zezwoleń. Drobna robota np. przedłużenie, bądź skrócenie lokalówki wymaga zrobienia PT i pozwolenia na budowę.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja proponuje odrzucenie wniosku, z uwagi na to, że jest za daleko idący; kilka lat temu Izba zabiegała o taki właśnie zapis.</p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić ze względu na zagrożenie dla ludzi i mienia w przypadku niewłaściwie wykonywanych prac związanych z instalacją gazową.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<b>Andrzej Hajzik</b>
<b>Opolska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	14	<p>Przeprowadzić ankietę wśród wszystkich członków PIIB z pytaniem: „Czy jesteś za wprowadzeniem obowiązkowych szkoleń dla członków PIIB” i przedstawienie wyników Krajowemu Zjazdowi PIIB celem podjęcia uchwały w powyższej sprawie.</p> <p><b>Uzupełnienie wniosku (z dnia 28.06.2018):</b> Najbliższy XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, zajmie się sprawą wdrożenia obowiązkowych szkoleń dla członków PIIB. Jest raczej pewne, że skutkiem tego będzie podjęcie kroków w celu stworzenia projektu regulaminu dotyczącego zasad obowiązkowych szkoleń dla członków PIIB (zwany przeze mnie dalej „Regulaminem”), czy bezpośrednio na Zjeździe Krajowym, czy też poprzez działania Krajowej Rady PIIB. Po przyjęciu projektu Regulaminu, powinien on być udostępniony wszystkim członkom PIIB poprzez publikację w periodyku „Inżynier budownictwa” oraz na stronie internetowej PIIB. Kolejno przez okres 60 dni, każdy członków PIIB poprzez</p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić jako bezzasadny. Zagadnienia szkoleń sprecyzowane zostały w przyjętym przez XVII Krajowy Zjazd PIIB regulaminie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<b>Witold Isalski</b>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>logowanie na swoim koncie w serwisie internetowym Izby, powinien mieć możliwość odpowiedzi na pytanie wskazane wyżej, z ewentualną modyfikacją pytania wprowadzoną przez zespół PIIB pracujący nad projektem Regulaminu. Można platformę tej ankiety wykorzystać do zadania dodatkowych pytań, ustalonych przez zespół PIIB pracujący nad projektem Regulaminu.</p> <p>Po okresie zbierania ankiet, jej wyniki należy opracować i przedstawić kolejnemu Zjazdowi Sprawozdawczemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbędzie się w roku 2019, aby przed wprowadzeniem Regulaminu, zapoznał się z wynikami przeprowadzonej ankiety. Tak przeprowadzona ankieta, dałaby delegatom Zjazdu Krajowego wiele cennych informacji przed podjęciem kroków zmierzających do wprowadzenia obowiązkowych szkoleń dla członków PIIB.</p> <p><b>Stanowisko KW KR PIIB: Zwrócić do wnioskodawcy celem uzupełnienia</b></p>			
15	<p>Podjęcie starań o dostosowanie przepisów Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie do zgodności z przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej.</p> <p><b>Stanowisko KW KR PIIB: Zwrócić do wnioskodawcy celem uzupełnienia (pismo KW PIIB z dnia 22 maja 2018 r. KK-0026-0031/18)</b></p>	<p><b>Wniosek został odrzucony – w związku z nieuzupełnieniem wniosku przez wnioskodawcę.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<p><b>Zwierzchlejski Andrzej</b></p>	
16	<p>Rada Krajowa PIIB winna wystąpić do PKN w następującej sprawie: Normy wydane w UE i dopuszczone do stosowania na obszarze Polski, winny być przetłumaczone na język polski i publikowane przez PKN (wraz z komentarzem).</p> <p><b>Uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę (z dnia 21.06.2018):</b> dot.: Uzasadnienia wniosku złożonego na XVII Okręgowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania, jako aktualnych polskich norm przez PKN norm w języku angielskim. Przyjmowaniu przez Polski Komitet Normalizacyjny, jako aktualnych - obowiązujących w Polsce norm europejskich ( EN) w wersji językowej innej niż polska (najczęściej w języku angielskim) powinno być prawnie zabronione. Taka sytuacja jest niedopuszczalna, gdyż skutkuje nalożeniem na członków</p>	<p><b>Komisja Wnioskowa zaleca kontynuowanie dyskusji z PKN oraz z nadzorującym go ministrem. O tych działaniach, a także o ich efektach należy informować członków Izby poprzez dostępne środki przekazu.</b></p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<p><b>Janusz Maślankiewicz</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p><b>Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa obowiązków przewidzianych Prawem Budowlanym, których nie są w stanie spełnić.</b></p> <p>Stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne, można, więc stosować wycofane normy PN jak i ogłoszone przez Polski Komitet Normalizacyjny aktualne normy. Polski Komitet Normalizacyjny bardzo często przenosi do naszego systemu normy EN jako aktualne normy PNEN nie tłumaczone i publikuje je w języku angielskim jako aktualne.</p> <p>Stosowanie norm wycofanych w świetle stanowiska Ministra Infrastruktury pismo nr TA-6-o/024-8/R-010-13/10 z dnia 31.08.2010 (kopia pisma w załączeniu) oraz stanowiska Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego pismo nr DPR/INN/022/505/10 z dnia 26.05.2010 (kopia pisma w załączeniu) jest w sprzeczności z prawnym obowiązkiem korzystania „z aktualnej wiedzy technicznej”.</p> <p>„Ustawa prawo budowlane” w artykule 20 ust. 4 określa „Projektant, a także sprawdzający, o którym mowa w ust. 2, do projektu budowlanego dołącza oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej”.</p> <p>Tak więc projektant i sprawdzający by spełniać ustawowy wymóg sporządzania projektu budowlanego zgodnie z „zasadami wiedzy technicznej” winni się posługiwać aktualnymi Polskimi Normami. Tyle ogólne zasady, ale są przecież przypadki, że powołuje się normy w aktach prawnych, w warunkach uzgodnień i wtedy są one obligatoryjne dla danego projektu.</p> <p>Przykładowo:</p> <p>a) w „Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” zapisano w § 129. 1. <i>Na drodze, w tym na łącznicy węzła lub jezdni zbierającorozprowadzającej, powinno się stosować bariery ochronne, zwane dalej "barierami", spełniające wymagania normy przenoszącej normę EN 1317.</i> Aktualna norma PN-EN 1317:2010 dostępna jest tylko w języku angielskim.</p> <p>b) w warunkach uzgodnienia zarządca oświetlenia wydaje warunki techniczne: „oświetlenie przejść dla pieszych zaprojektować zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 "Oświetlenie dróg” ta przywołana aktualna norma PN dostępna jest wyłącznie w języku</p>			
--	--	---	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

		<p>angielskim Taka sytuacja skutkuje tym, że projektant i sprawdzający będą składać zgodnie z art. 20 ust. 4 „Ustawy prawo budowlane” oświadczenie, które może być nieprawdziwe, bo „zasady wiedzy technicznej” są dostępne tylko w języku angielskim. Nie chodzi o lepszą lub gorszą indywidualną znajomość języka angielskiego, o „google translate”, przepis powinien być jednoznacznie przetłumaczony i obowiązywać w jednolitej wersji wszystkich uczestników procesu budowlanego, a nie tak jak ktoś sobie to przetłumaczy.</p> <p>Nieznajomość lub niezrozumienie przyjętych jako Polskie Normy, a dostępnych tylko w języku angielskim przepisów będzie zagrażać odpowiedzialnością karną i cywilną wszystkim uczestnikom procesu budowlanego.</p> <p><b>Polska Izba Inżynierów Budownictwa, reprezentująca osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, winna zabezpieczać swoich członków przed sytuacją, która skutkuje nałożeniem na członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa obowiązków przewidzianych Prawem Budowlanym, których oni nie są w stanie spełnić.</b></p> <p><b>Stanowisko KW KR PIIB: Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę na prośbę KW PIIB (pismo KW PIIB z dnia 22 maja 2018 r. KK-0026-0031/18).</b></p>			
17	<p>Rozważyć wprowadzenie obowiązku zamieszczania kompletnych projektów instalacyjnych w projekcie budowlanym wielobranżowym.</p> <p><b>Stanowisko KW KR PIIB: Zwrócić do wnioskodawcy celem uzupełnienia (pismo KW PIIB z dnia 22 maja 2018 r. KK-0026-0031/18)</b></p>	<p><b>Wniosek został odrzucony – w związku z nieuzupełnieniem wniosku przez wnioskodawcę.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<p><b>Zenon Mieruszyński</b></p>	
18	<p>Umożliwienie założenia każdemu z delegatów samorządowego konta e-mailowego na domenie internetowej PIIB</p> <p><b>Stanowisko KW KR PIIB: Zwrócić do wnioskodawcy celem uzupełnienia (pismo KW PIIB z dnia 22 maja 2018 r. KK-0026-0031/18)</b></p>	<p><b>Wniosek został odrzucony – w związku z nieuzupełnieniem wniosku przez wnioskodawcę.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<p><b>Mirosław Łotarewicz</b></p>	
19	<p>Wniosuję, aby „Regulamin do uchwały nr 1/R/17 Krajowej Rady PIIB z 01.03.2018 „W sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa” został przyjęty przez Krajowy Zjazd PIIB.</p> <p><b>Stanowisko KUDZ</b></p> <p><b>Regulamin dotyczący podnoszenia kwalifikacji zawodowych</b></p>	<p><b>Wniosek został zrealizowany</b></p>	<p><b>Krajowy Zjazd PIIB</b></p> <p><b>KUDZ</b></p>	<p><b>Henryk Nowak</b> <b>Przewodniczący</b> <b>KUDZ OR OPL</b> <b>OIIB</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>inżynierów budownictwa ma być przedstawiony na XVII Krajowym Zjeździe PIIB. Szczegóły Regulaminu będą omawiane na posiedzeniu KR PIIB w dniu 30.05.2018 r. <b>Stanowisko KPR</b> Komisja uważa za zrealizowany, gdyż w porządku obrad XVII Krajowego Zjazdu PIIB jest punkt 30 „Przyjęcie regulaminu w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa”. Projekt regulaminu został przyjęty podczas obrad Krajowej Rady PIIB w dniu 30 maja 2018 r. i zostanie przedstawiony Zjazdowi. <b>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>			
<b>Podkarpacka OIIB</b>	Zjazd okręgowy	20	<p><b>Treść wniosku:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wniosek o skierowanie do Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa prośby o interwencję w sprawie zmiany Ustawy Prawo Wodne obowiązującej od dnia 01.01.2018r. Zmiana dotyczy uznania, że przekroczenia cieków wodnych liniami elektroenergetycznymi kablowymi, przewiertami pod dnem cieku są legalizowane poprzez zgłoszenie wodnoprawne a nie pozwolenie wodnoprawne.</li> <li>2. Wniosek proszę uzupełnić o pozostałe sieci sanitarne, telekomunikacyjne objęte infrastrukturą –uzbrojeniem terenu.</li> </ol> <p><b>Uzasadnienie:</b> Ustawa Prawo Wodne obowiązująca do grudnia 2017 r. zawierała rozwiązanie, o którym mowa we wniosku. Przekroczenia cieków liniami elektroenergetycznymi napowietrznymi górą i kablowymi pod dnem były na zgłoszenie wodnoprawne. Tylko przekopy były na pozwolenie wodnoprawne. Rozwiązanie to jest logiczne, gdyż przewierty sterowane nie naruszają cieku i bezzasadne jest opracowywanie operatów wodnoprawnych i potem uzyskiwanie pozwoleń wodnoprawnych. Można sądzić, że ustawodawca pracował na wcześniejszych wersjach Prawa Wodnego i przeoczył tak przydatne inżynierom- projektantom elektrykom rozwiązanie. <b>Stanowisko KPR</b> <b>Komisja jest za przyjęciem wniosku do realizacji.</b></p>	<p><b>Komisja Wnioskowa sugeruje wystąpienie do ustawodawcy z uwagą jak w uzasadnieniu.</b></p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Maria Darowska – Anusik</b> <b>Maria Ewa Skręt</b></p>
<b>Podlaska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	21	<p>Wnoszę o umożliwienie dostępu do serwisu budowlanego kandydatom na członków PIIB, którzy złożyli dokumenty niezbędne do zakwalifikowania do egzaminu na uprawnienia</p>	<p><b>Wniosek do realizacji przez Krajowe Biuro PIIB z uwzględnieniem czasowego dostępu dla osób</b></p>	<p><b>(Krajowy Zjazd PIIB)</b></p>	<p><b>Mariusz Kłokowski</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

			<p>budowlane. <b>Uzasadnienie:</b> Dostęp do serwisu budowlanego (podobnie jak dostęp do Serwisu Polskich Norm) umożliwi kandydatom na sprawne przygotowanie się do egzaminu i pozwoli na usystematyzowanie wiedzy dzięki ww. serwisowi. <b>Stanowisko KKK</b> Wniosek jest zasadny i uzyskuje poparcie ze strony KKK. KKK kieruje sprawę do pozytywnego załatwienia przez Krajową Radę PIIB. <b>Stanowisko KPR</b> Komisja opiniuje pozytywnie. Zwraca jednak uwagę, iż udostępnienie dostępu do serwisu budowlanego osobom ubiegającym się o uprawnienia budowlane powinno być czasowe, gdyż nie wszyscy, którzy uprawnienia uzyskują wstępują do Izby, a ponadto umożliwienie takiego dostępu nie powinno generować znaczącego wzrostu kosztów serwisu. <b>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>	<p>pozytywnie zakwalifikowanych do egzaminu na uprawnienia budowlane. <b>Wniosek w trakcie realizacji</b></p>	<p><b>KKK-&gt;OIIB</b></p>	
<b>Pomorska OIIB</b>	Zjazd okręgowy		<p>Nie skierowano wniosków do rozpatrzenia przez krajowe organy PIIB i XVII Krajowy Zjazd PIIB</p>			
<b>Śląska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	22	<p>Wykreślić ze statutu ostatnie zdanie z akapitu, które brzmi: <i>Ponowny wybór może nastąpić po przerwie minimum jednej pełnej czteroletniej kadencji.</i> W pierwszym Statucie PIIB z 2002 roku zapisano w §9 pkt 3: <i>Tą samą kadencją w organach Izby można sprawować przez kolejne dwie kadencje.</i> Ze zdziwieniem zobaczyłem, że statut po zmianach z 2005 roku w § 9 pkt 4 mówi: <i>Funkcję Prezesa Krajowej Rady, przewodniczących okręgowych rad, przewodniczących organów krajowych i okręgowych oraz krajowego i okręgowego rzecznika koordynatora odpowiedzialności zawodowej można sprawować w dwóch kolejnych kadencjach. Ponowny wybór może nastąpić po przerwie minimum jednej pełnej czteroletniej kadencji.</i> <b>Uzasadnienie:</b> Wg moich standardów pojmowania demokracji zapis nie spełnia jej wymogów. Nie zacząłbym się interesować tematem, gdyby nie (mam nadzieję pierwszy i ostatni) znany mi przypadek chęci wykorzystania tego zapisu przez jednego z członków naszej Izby. Osoba ta w latach 2002 – 2010 pełniła funkcję przewodniczącego</p>	<p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowy Zjazd PIIB</b> <b>KPR</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>organu izby, w latach 2010-2018 pełni funkcję szefa drugiego organu izby, a teraz chce ponownie kandydować na trzecią kadencję przewodniczącego organu izby, którego przewodniczącym była w latach 2002-2010.</p> <p>Osoba ta w moim odczuciu powiela działania prezydenta i wiceprezydenta Rosji, Putina i Miedwiediewa, które w naszych standardach demokracji nie są akceptowane.</p> <p>A przy okazji bardzo chciałbym poznać nazwiska osób, które taką zmianę statutu wnioskowały i czym ją uzasadniły.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja uważa za analogiczny do wniosku nr 8 i opiniuje go negatywnie. Komisja proponuje odrzucić. Treść wniosku, aby przewodniczący organów mogli pełnić daną funkcję nie dłużej niż dwie kadencje w całym swoim okresie aktywności w Izbie, zdaniem członków KPR jest zbyt radykalna. Jej wprowadzenie oznaczałoby często marnotrawienie doświadczeń pozyskanych w toku sprawowania funkcji i zachęcało do wielokrotnego kandydowania na różne możliwe funkcje tylko, dlatego, że kontynuowanie pracy w danym organie byłoby formalnie już niemożliwe. Wątpliwe, czy podniosłoby to, jakość kompetencji kierowników organów.</p> <p><b>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XVII Krajowy Zjazd PIIB</b></p>			
	23	<p>Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, w art. 13 mówi: <b>Członek samorządu zawodowego ma czynne i bierne prawo wyborcze.</b> Wprowadzić do wszystkich regulaminów wyborczych następujące regulacje: <b>Bierne i czynne prawo wyborcze w wyborach do organów samorządu zawodowego_uczestniczy w wyborach na delegata na zjazd okręgowy i jako delegat uczestniczy w wyborach kolejnych na okręgowym i krajowym zjeździe.</b> <b>Nieobecność jest oświadczeniem woli o rezygnacji z biernego i czynnego prawa wyborczego w danej kampanii wyborczej.</b> <b>Rezygnacja z czynnego prawa wyborczego, w przypadku nieobecności jest oczywista, uważam więc, że to samo dotyczy biernego prawa wyborczego.</b> <b>Oświadczenie to nie jest sprzeczne z brzmieniem Ustawy, z prawa można zrezygnować, ponieważ nie jest to obowiązek.</b></p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić jako sprzeczny z obowiązującym prawem.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>KR PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>



**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p><b><u>Uzasadnienie:</u></b> Z uwagi na fakt, że wybory do wszystkich funkcji w naszym samorządzie zawodowym są wyborami wielopoziomowymi (rozumiem przez to, że kandydując na stanowisko Prezesa PIIB należy zostać najpierw wybranym na delegata na zjazd okręgowy i uczestniczyć we wszystkich kolejnych wyborach aż do wyborów na prezesa), kandydować mogą członkowie wybrani na zebraniu wyborczym w obwodzie wyborczym na delegata na zjazd okręgowy. Wniosek jest skutkiem wydarzenia z XVI Zjazdu, na którym do organu wybrano osobę będącą członkiem izby, niebędącą delegatem, tylko osobą zaproszoną. Mam nadzieję, że był to jeden taki przypadek.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja jest za odrzuceniem wniosku, jako naruszającego aktualnie obowiązującą ustawę.</p>			
24	<p>Powtórzenie wniosku z 2014 roku Stworzenie na wzór Notariuszy cennika maksymalnych stawek za pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, przez powołanie Komisji ds. wynagrodzeń i uchwalenie cennika nie później niż na XIV Zjeździe sprawozdawczym PIIB.</p> <p><b><u>Uzasadnienie:</u></b> Na podstawie Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo o notariacie Dz.U. 2014 poz. 164 proponuję przyjęcie przez szanowną izbę podobnego rozwiązania przy okazji nowelizacji ustawy i izbach. Nie ma znowu tak wiele samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie: kierownik budowy/robót, inspektor nadzoru, projektant, więc ustalenie ceny maksymalnej na poziomie powiedzmy 8% wartości inwestycji, w sumie dla wszystkich uczestników pełniących samodzielne funkcje techniczne w danym projekcie (czytaj kosztorysu inwestorskiego) nie stanowi żadnego problemu. Można też skorzystać ze Środowiskowych Zasad Wyceny Prac Projektowych. Jednocześnie możemy ustalić, że wykonywanie czynności za powiedzmy mniej niż 37% ceny maksymalnej jest naganne i powoduje usunięcie z Izby. Takie założenia mogą być zmieniane raz w roku na Zjeździe,</p>	<p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji.</b> <b>Temat został poruszony na posiedzeniu KR PIIB w dniu 12.12.2018 r.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>Zespół do opracowania standardów wycen prac inżynierskich w budownictwie</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

		<p>natomiast katalog funkcji może być zmieniany na bieżąco w przypadku potrzeb. Np. przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w składzie 5 osobowym. W celu odparcia argumentów przeciwko cennikowi, należy sprawdzić jak to działa w innych krajach UE, przede wszystkim za zachodnią granicą.</p>			
	25	<p>Powtórzenie wniosku z 2012 roku.          Utworzenie na stronach PIIB portalu społecznościowego w celu umożliwienia wymiany informacji i integrowania członków PIIB  <b>Uzasadnienie:</b>          Powtórzę tutaj treść uzasadnienia mojego wniosku złożonego na X Zjeździe:          Nie jestem fachowcem od Internetu i wyobrażam sobie to w taki sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wchodzę na portal i po zalogowaniu zobaczę kilka lub kilkadziesiąt zakładek tematycznych, gdzie można prezentować własne i wymieniać poglądy bez cenzury, a nawet przeprowadzać sondaże</li> <li>- każdy członek izby może utworzyć swoją zakładkę, która przy określonej bezczynności np. 6 miesięcy będzie automatycznie usuwana.</li> <li>- Przy okazji jedną z zakładek może być wydawnictwo Inżynier Budownictwa, co umożliwi zaprzestanie (w dużej części) rozsyłania go pocztą i przyniesie znaczne oszczędności.</li> <li>- Na tej samej zasadzie mogą być publikowane inne wydawnictwa techniczne – myślę, że istnieje możliwość liczenia ilości odwiedzin i rozliczanie się na tej podstawie z Wydawnictwami</li> </ul> <p><b>Odpowiedź udzielona w 2012 r.</b>  <b>Stanowisko Dyrektora Biura KR PIIB:</b> W sieci internetowej są dostępne dobrze zorganizowane portale społecznościowe tj. Facebook, Nasza klasa, Grono, MySpace, Wykop, Twitter, Fotka.pl czy też branżowy portal dla specjalistów GoldenLine. To tylko klika najbardziej popularnych portali społecznościowych dostępnych w polskiej sieci. Mając na uwadze, że w sieci internetowej przestrzeń z serwisami społecznościowymi jest dobrze zagospodarowana i każdy użytkownik ma możliwość wyboru portalu odpowiadającego jego upodobaniom i przyzwyczajeniom          Tworzenie kolejnego portalu z dostępem dla członków Izby wydaje</p>	<p><b>Wniosek został zrealizowany.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>Biuro</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>się niepotrzebne.</p> <p>Należy przypomnieć, że na stronach internetowych wydawnictwa "Inżynier Budownictwa" oraz Mazowieckiej Izby zostało uruchomione forum do wymiany opinii wśród inżynierów budownictwa. Ze względu na znikome zainteresowanie, a przede wszystkim treści ubliżające członkom Izby zamieszczane przez długi okres czasu przez te same osoby, forum zostało zlikwidowane.</p> <p>Pytania członków przekazywane do wydawnictwa bądź Krajowego Biura są analizowane i autorzy uzyskują odpowiedź. Jeżeli pytania mają charakter o szerszym znaczeniu, odpowiedź jest zamieszczana w Internecie lub na łamach wydawnictwa.</p> <p><b>Stanowisko Dyrektora Biura KR PIIB (2018 r.):</b></p> <p>Wniosek zrealizowany w odmiennej formie. Wychodząc naprzeciw oraz rozumiejąc potrzebę wyrażoną we wniosku Pana Stanisława Karpiniuka, PIIB założyła oraz prowadzi konto na portalu społecznościowym Facebook. Konto to jest prowadzone pod adresem i ma na celu skupienia społeczności osób związanej z budownictwem oraz poprawę działań wizerunkowych. Obecnie podobna strategia realizowana jest przez większość okręgowych Izb.</p>			
26	<p>Podjęcie działań w celu doprowadzenia do zgodności z Prawem pracy czasu pracy i wynagradzania osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.</p> <p>Prawo pracy dotyczy wprawdzie pracowników etatowych, ale znaczna część członków Izby wykonuje czynności na zasadzie samozatrudnienia, tworząc firmy jednoosobowe.</p> <p>Przy wykonywaniu funkcji, w szczególności kierownika budowy lub robót, inspektora nadzoru, na kontraktach o czasie realizacji przekraczających rok, praktycznie nie ma możliwości zachowania 40 godzinnego tygodnia pracy, wykorzystania urlopu, mieć wolne z powodu choroby i innych zdarzeń losowych.</p> <p>Nie da się formalnie, w krótkim czasie ustanowić zastępcy, szczególnie w przypadku inspektorów nadzoru. Nie dopuszcza tego PINB. Procedury przejścia funkcji są opisane w przepisach i są długotrwałe.</p> <p>Z tego powodu należałoby ustanowić funkcję Asystenta inspektora nadzoru, który nie formalnie, ale jest w stanie w krótkim czasie dopilnować obowiązków, lub umożliwić zgłoszenie czasowe drugiego inspektora w PINB. Kierownik budowy ma jeszcze</p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić ze względu na unormowanie ich w aktach innych niż ustawa prawo budowlane.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>kierowników odcinków, robót branżowych.</p> <p><b>Kodeks pracy:</b> <i>Art. 14. Pracownik ma prawo do wypoczynku, który zapewniają przepisy o czasie pracy, dniach wolnych od pracy oraz o urloпах wypoczynkowych.</i> <i>Art. 129 §1. Czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przeciętnym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy. Maksymalnie 1 roku w szczególnych przypadkach</i></p> <p><b>Wynagrodzenie</b> w przypadku samozatrudnienia musi pokrywać koszty:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Pełnego ZUS jak zatrudniony na etacie + składki opłacane przez pracodawcę.</li><li>2. Sprzętu niezbędnego do wykonywania czynności, w tym komputery z właściwym oprogramowaniem, środków transportu, biura, urlopu, księgowości itp.</li></ol> <p>Wg moich doświadczeń nie powinno to być mniej niż 80 zł/godzinę pełnienia czynności.</p> <p>W przypadku projektantów stawka wynagrodzenia za jnp wynosi w tym roku 20,00 zł netto bez VAT. Gdy rozmawiamy z inwestorami „zawodowymi” można się dogadać. Gdy są to osoby okazjonalnie stykające się z wyceną projektu nie potrafią rozróżnić jnp od pracy zespołu projektującego.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Rozwiązania muszą zlikwidować konieczność poświadczania nieprawdy w dokumentach budowy przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne. W przypadku zatrudniania na etacie, wskazane powyżej koszty zatrudniania ponosi pracodawca. W przypadku samozatrudnienia osoba prowadząca działalność jest pracodawcą, który zatrudnia samego siebie. Nie ponosi tylko kosztów utrzymania dyrekcji, chociaż powinien brać za to pieniądze. Zasady wynagradzania możemy ustalić na wzór Notariuszy, cennika maksymalnych stawek za pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Zgłaszam taki wniosek nr 82/4 na bieżącym zjeździe.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja proponuje odrzucenie wniosku. Przedstawienie w uzasadnieniu problemu pracownika i jednocześnie pracodawcy w</p>			
--	--	--	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>jednej osobie należy rozwiązywać na gruncie Prawa pracy i organizacji „jednoosobowej firmy”, a nie Prawa budowlanego.</p>			
27	<p>Wprowadzenie obowiązku składania oświadczeń majątkowych dla wszystkich członków Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz okręgowych izb inżynierów budownictwa, jak to się dzieje np. w Urzędzie Miasta Katowice ze strony, którego pochodzi załącznik</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Właściwie wystarczy kwota dochodu uzyskana w danym roku kalendarzowym w wykonywaniu czynności w PIIB. Każda osoba, która uzyskuje jakiegokolwiek dochody ze ŚIOIIB oraz PIIB utrzymuje do rozliczenia podatku dochodowego PIT, więc nie ma problemu z jej ustaleniem i opublikowaniem. Izba jest instytucją zaufania publicznego i osoby, które chcą i zostaną wybrane do jej organów powinny poddawać się kontroli. Wszak wszyscy członkowie PIIB są osobami zaufania publicznego.</p> <p><b>Odpowiedź udzielona w 2016 r.</b> <b>OŚWIADCZENIE MAJĄTKOWE</b> <b>wójta, zastępcy wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierownika jednostki organizacyjnej gminy, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu wójta <sup>[1]</sup></b></p> <p>..... (miejscowość)                      (dnia)</p> <p><b>UWAGA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Osoba składająca oświadczenie obowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i pełnego wypełnienia każdej z rubryk.</li> <li>Jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”.</li> <li>Osoba składająca oświadczenie obowiązana jest określić przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.</li> <li>Oświadczenie majątkowe dotyczy majątku w kraju i za granicą.</li> <li>Oświadczenie majątkowe obejmuje również wierzytelności pieniężne.</li> <li>W części A oświadczenia zawarte są informacje jawne, w części B zaś informacje niejawne dotyczące adresu zamieszkania składającego oświadczenie oraz miejsca położenia</li> </ol>	<p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p>	<p><b>Stanisław Karpiński</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>nieruchomości.</p> <p align="center"><b>CZĘŚĆ A</b></p> <p>Ja, niżej podpisany(a),          .....          (imiona i nazwisko oraz nazwisko rodowe)          urodzony(a) ..... w .....          .....          (miejsce zatrudnienia, stanowisko lub funkcja)          po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. Nr 106, poz. 679, z 1998 r. Nr 113, poz. 715 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z 2000 r. Nr 26, poz. 306 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 214, poz. 1806) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806), zgodnie z art. 24h tej ustawy oświadczam, że posiadam wchodzące w skład małżeńskiej wspólności majątkowej lub stanowiące mój majątek odrębny:</p> <p><b>I. Zasoby pieniężne:</b>          - środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej: .....          - środki pieniężne zgromadzone w walucie obcej: .....          - papiery wartościowe: ..... na kwotę:          .....</p> <p><b>II.</b>          1. Dom o powierzchni: ..... m2, o wartości:          ..... tytuł prawny: .....</p> <p>2. Mieszkanie o powierzchni: ..... m2, o wartości:          ..... tytuł prawny: ...</p> <p>3. Gospodarstwo rolne: rodzaj gospodarstwa:          ....., powierzchnia: .....          o wartości: ..... rodzaj zabudowy: .....          tytuł prawny: .....</p> <p>Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym przychód i dochód w wysokości: ....</p> <p>4. Inne nieruchomości: powierzchnia:.....          o wartości: ..... tytuł prawny: .....</p> <p><b>III.</b>          Posiadam udziały w spółkach handlowych - należy podać liczbę i emitenta udziałów: .....</p>			
--	--	--	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>udziały te stanowią pakiet większy niż 10% udziałów w spółce: ..... Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p><b>IV.</b> Posiadam akcje w spółkach handlowych - należy podać liczbę i emitenta akcji: ..... akcje te stanowią pakiet większy niż 10% akcji w spółce: ..... Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p><b>V.</b> Nabyłem(am) (nabył mój małżonek, z wyłączeniem mienia przynależnego do jego majątku odrębnego) od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej następujące mienie, które podlegało zbyciu w drodze przetargu - należy podać opis mienia i datę nabycia, od kogo: ..... .....</p> <p><b>VI.</b> 1. Prowadzę działalność gospodarczą<sup>[2]</sup> (należy podać formę prawną i przedmiot działalności): ..... – osobiście ..... – wspólnie z innymi osobami ..... Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym przychód i dochód w wysokości: .....</p> <p>2. Zarządzam działalnością gospodarczą lub jestem przedstawicielem, pełnomocnikiem takiej działalności (należy podać formę prawną i przedmiot działalności): – osobiście..... – wspólnie z innymi osobami ..... Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p><b>VII.</b> 1. W spółkach handlowych (nazwa, siedziba spółki):</p>			
--	--	--	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>.....jestem członkiem zarządu (od kiedy):.....</p> <p>– jestem członkiem rady nadzorczej (od kiedy):.....</p> <p>– jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy) .....</p> <p>Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p>2. W spółdzielniach: .....</p> <p>– jestem członkiem zarządu (od kiedy): .....</p> <p>– jestem członkiem rady nadzorczej<sup>[3]</sup> (od kiedy): .....,</p> <p>– jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy): .....</p> <p>Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p>3. W fundacjach prowadzących działalność gospodarczą: .....</p> <p>– jestem członkiem zarządu (od kiedy): .....</p> <p>– jestem członkiem rady nadzorczej (od kiedy): .....</p> <p>– jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy):.....</p> <p>Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości: .....</p> <p><b>VIII.</b> Inne dochody osiągnięte z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu: .....</p> <p><b>IX.</b> Składniki mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 złotych (w przypadku pojazdów mechanicznych należy podać markę, model i rok produkcji): .....</p> <p><b>X.</b> Zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10 000 złotych, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki, na jakich zostały udzielone (wobec kogo, w związku z jakim zdarzeniem, w jakiej wysokości): .....</p> <p align="center"><b>CZĘŚĆ B</b></p> <p>Adres zamieszkania osoby składającej oświadczenie: .....</p> <p>Miejsce położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres):</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p> <p>3. ....</p>		
--	--	---	--	--



**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>4. ....          Powyższe oświadczenie składam świadomy(a), iż na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności.          .....          (miejscowość, data)      (podpis)          [1] Niewłaściwe skreślić.          [2] Nie dotyczy działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, w formie i zakresie gospodarstwa rodzinnego.          [3] Nie dotyczy rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych.</p> <p><b><u>Propozycja KW sposobu rozpatrzenia wniosku: Wniosek odrzucić</u></b>          Wg aktualnie obowiązującego stanu prawnego, przepisy określające, kto powinien składać oświadczenia majątkowe znaleźć można obecnie aż w 27 ustawach. Obowiązuje też aż 14 wzorów samych oświadczeń (różnią się zakresem podawanych danych, terminami składania oraz sankcjami za nie złożenie oświadczenia). Przepisy w tym zakresie dotyczą, przede wszystkim, <b>członków korpusu służby cywilnej</b>. Ministerstwo sprawiedliwości postanowiło więc ujednolicić przepisy w tym zakresie i przygotowało projekt Ustawy o oświadczeniach o stanie majątkowym osób pełniących funkcje publiczne. Założenie było takie, że obowiązek składania oświadczeń majątkowych, a także ich jawność, powinna być powszechną zasadą obowiązującą wszystkich przedstawicieli <b>władzy publicznej, którzy dysponują środkami publicznymi</b>.</p> <p>Celem, w jakim wprowadzono obowiązek składania oświadczeń majątkowych, czyli mechanizm prewencji korupcji do naszego systemu, było zapobieżenie, niemającemu pokrycia w dochodach, bogaceniu się osób, <b>pełniących funkcje publiczne</b>.</p> <p>Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa jest organizacją społeczną, a członkowie tego samorządu, sprawujący funkcje w jego organach, pełnią je również społecznie. Zważywszy, że źródłem finansowania działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a także Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, są składki członkowskie czy darowizny, działają one, poza sektorem finansów publicznych. Realizacja uprawnienia do wstępowania do Izby jest dobrowolna i przysługuje, co do zasady, osobom, które posiadając stosowne uprawnienia, chcą pełnić</p>			
--	--	--	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Natomiast <b>członkowie organów Izby, z racji wykonywania funkcji w tych organach, nie stają się funkcjonariuszami publicznymi, nie pełnią funkcji publicznych</b>, co nie zmienia faktu, iż zawód <b>inżyniera budowlanego pozostaje zawodem zaufania publicznego</b>. Brak jednak podstaw do wprowadzania mechanizmu prewencji korupcji poprzez zobowiązanie do składania oświadczeń majątkowych, dla zapobieżenia domniemanego przez wnioskodawcę, bogacenia się osób, pełniących funkcje w organach Izby.</p> <p>Nadzór nad prawidłową i rzetelną działalnością osób sprawujących funkcje w organach Izby sprawują jej członkowie, poprzez swoich delegatów, a także organy kontroli wewnętrznej i nadzoru.</p> <p>Natomiast osoba pełniąca funkcję w organach Izby, może być zobligowana do złożenia oświadczenia majątkowego niezależnie od sprawowania tejże funkcji (tak w obecnym, jak i projektowanym stanie prawnym), jeżeli obowiązek taki wynika z innych aktów prawnych, dotyczących jej statusu, jako pracownika, funkcjonariusza publicznego lub z innego tytułu. W świetle powyższego, wniosek należy uznać za bezzasadny.</p> <p><b><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u></b></p> <p>Wg aktualnie obowiązującego stanu prawnego, przepisy określające, kto powinien składać oświadczenia majątkowe znaleźć można obecnie aż w 27 ustawach. Obowiązuje też aż 14 wzorów samych oświadczeń (różnią się zakresem podawanych danych, terminami składania oraz sankcjami za nie złożenie oświadczenia).</p> <p>Przepisy w tym zakresie dotyczą, przede wszystkim, <b>członków korpusu służby cywilnej</b>. Ministerstwo sprawiedliwości postanowiło, więc ujednolicić przepisy w tym zakresie i przygotowało projekt Ustawy o oświadczeniach o stanie majątkowym osób pełniących funkcje publiczne. Założenie było takie, że obowiązek składania oświadczeń majątkowych, a także ich jawność, powinna być powszechną zasadą obowiązującą wszystkich przedstawicieli <b>władzy publicznej, którzy dysponują środkami publicznymi</b>.</p> <p>Celem, w jakim wprowadzono obowiązek składania oświadczeń majątkowych, czyli mechanizm prewencji korupcji do naszego systemu, było zapobieżenie, niemającemu pokrycia w dochodach, bogaceniu się osób, <b>pełniących funkcje publiczne</b>.</p> <p>Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa jest organizacją</p>			
--	--	---	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>społeczną, a członkowie tego samorządu, sprawujący funkcje w jego organach, pełnią je również społecznie. Zważywszy, że źródłem finansowania działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a także Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, są składki członkowskie czy darowizny, działają one, poza sektorem finansów publicznych. Realizacja uprawnień do wstępowania do Izby jest dobrowolna i przysługuje, co do zasady, osobom, które posiadając stosowne uprawnienia, chcą pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Natomiast <b>członkowie organów Izby, z racji wykonywania funkcji w tych organach, nie stają się funkcjonariuszami publicznymi, nie pełnią funkcji publicznych</b>, co nie zmienia faktu, iż <b>zawód inżyniera budowlanego pozostaje zawodem zaufania publicznego</b>. Brak jednak podstaw do wprowadzania mechanizmu prewencji korupcji poprzez zobowiązanie do składania oświadczeń majątkowych, dla zapobieżenia domniemanego przez wnioskodawcę, bogacenia się osób, pełniących funkcje w organach Izby.</p> <p>Nadzór nad prawidłową i rzetelną działalnością osób sprawujących funkcje w organach Izby sprawują jej członkowie, poprzez swoich delegatów, a także organy kontroli wewnętrznej i nadzoru.</p> <p>Natomiast osoba pełniąca funkcję w organach Izby, może być zobligowana do złożenia oświadczenia majątkowego niezależnie od sprawowania tejże funkcji (tak w obecnym, jak i projektowanym stanie prawnym), jeżeli obowiązek taki wynika z innych aktów prawnych, dotyczących jej statusu, jako pracownika, funkcjonariusza publicznego lub z innego tytułu. W świetle powyższego, wniosek należy uznać za bezzasadny.</p> <p><b>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</b></p>			
	28	<p>Zorganizowanie i udostępnienie szkoleń seminaryjnych w trybie dostępu on-line np. z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi komunikacji typu WeBINAR</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Aktualna sytuacja zawodowa czynnych inżynierów izby uniemożliwia bezpośredni udział w szkoleniach organizowanych w Izbie, stowarzyszeniach branżowych zdecydowanie łatwiej jest zorganizowanie czasu na budowie, biurze na udział w szkoleniu on-line. Mamy XXI w. i warto korzystać z tego.</p> <p><b>Stanowisko OIIB:</b></p>	<p><b>Komisja Wnioskowa sugeruje, aby Krajowa Rada zarekomendowała Okręgowym Radom prowadzenie szkoleń on-line oraz e-learningowych.</b></p> <p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b> <b>OIIB</b></p>	<p><b>Tomasz Rzepka</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>Na posiedzeniu 7 czerwca 2018 r. SLK OIIB podtrzymała swoją decyzję dotyczącą przekazania do rozpatrzenia przez PIIB wniosków nr 28 i 29.</p>			
29	<p>Spróbować w okresie obecnej kadencji opracować inny model prezentowania kandydatów do organów izby na kolejną kadencję. Proponuję, aby na zjeździe sprawozdawczo-wyborczym wybierano komisję wyborczą na całą kadencję. Po zjeździe wyborczym (przed upływem kadencji) do tej komisji delegaci wybrani na zjeździe, którzy chcą zgłosić kandydata do organów izby, przesyłaliby zgłoszenie wraz z prezentacją życiorysu zawodowego tej osoby. Komisja wyborcza zamieszczałaby informację na stronie izby.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Podczas głosowania na zjeździe sprawozdawczo - wyborczym zbyt mało wiemy o kandydatach w temacie ich doświadczenia zawodowego. W głosowaniu bardziej kierujemy się osobistymi sympatiami niż oceną merytorycznego przygotowania do reprezentowania rzeszy inżynierów izbie.</p> <p><b>Stanowisko OIIB:</b> Na posiedzeniu 7 czerwca 2018 r. SLK OIIB podtrzymała swoją decyzję dotyczącą przekazania do rozpatrzenia przez PIIB wniosków nr 28 i 29.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja proponuje odrzucenie wniosku. W opinii Komisji Prawno-Regulaminowej problem prezentacji kandydatów do władz Izby jest tylko jednym z ewenementów wyborów i mógłby zostać rozwiązany w ramach ordynacji wyborczej. Dużo poważniejszym problemem jest niska frekwencja na zebraniach obwodowych.</p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić. Sposób prezentacji kandydatów zależny jest od decyzji delegatów na zjeździe okręgowym.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>OIIB KPR</b></p>	<p><b>Małgorzata Mazur</b></p>	
30	<p>Zmian przepisów w sprawie spełnienia warunków dopuszczających do egzaminów na uprawnienia budowlane.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Inżynierowie przystępujący do egzaminów w świetle obowiązujących przepisów nie są w stanie nabyć doświadczenia (1 do 2,5 roku) i mieć praktykę wystarczającą do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie. Należałoby ten okres wydłużyć np. do 5 lat.</p> <p><b>Stanowisko KKK</b> KKK nie widzi możliwości realizacji wniosku. Mimo negatywnych skutków ustawy deregulacyjnej z 2014 r., widocznych podczas kolejnych – po 2014 roku – sesji egzaminacyjnych, wnioski KKK kierowane do odpowiednich resortów w sprawie przywrócenia</p>	<p><b>Przepisy prawa są niezależne od PIIB. Zmiany w ustawie o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa są konsultowane przez PIIB. Podkreślić należy, że projekt został przesłany do Ministerstwa i jest w toku.</b></p> <p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KKK</b></p>	<p><b>Witold Klimek</b></p>	

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>poprzednio obowiązujących wymagań wykształcenia i praktyki zawodowej, warunkujących uzyskanie uprawnień budowlanych, nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa (projekt z 18 maja 2018 r.).</p>			
	31	<p>Zmiana przepisów w sprawie sposobu przeprowadzenia egzaminów ustnych na uprawnienia budowlane.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>W obecnej formie przeprowadzania egzaminu egzaminatorzy nie zawsze są w stanie stwierdzić odpowiednie przygotowanie zdających do pełnienia samodzielnych funkcji. Należałoby wprowadzić do egzaminów pytania sprawdzające zdającego do odpowiedniego i prawidłowego zachowania i reagowania na budowie, świadczące o nabyciu doświadczenia do pełnienia tej funkcji</p> <p><b>Stanowisko KKK</b></p> <p>Wniosek nie jest zasadny. Obecnie stosowane zasady przeprowadzania egzaminu ustnego dają możliwość sprawdzenia umiejętności praktycznego stosowania wiedzy technicznej w projektowaniu i realizacji budowy. Wytyczne w tym zakresie zawarte są w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z 11 września 2014 r. i zostały przeniesione do obowiązującego Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych.</p> <p>Sprawdzenie odpowiedniego przygotowania do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie odbywa się podczas dwuetapowego egzaminu. Etap pierwszy to egzamin testowy. Etap drugi to egzamin ustny, podczas którego Komisja Egzaminacyjna ma możliwość wyboru pytań ustnych lub ich samodzielnego przygotowania.</p> <p>Na przykład dla uprawnień bez ograniczeń do projektowania i kierowania robotami budowlanymi Komisja Egzaminacyjna ma możliwość przygotowania 10 pytań. Zestaw odpowiednio przygotowanych pytań ustnych daje wystarczającą możliwość, aby podczas egzaminu ustnego dokonać oceny przygotowania do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.</p>	<p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji zgodnie ze stanowiskiem KKK</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KKK</b></p>	<p><b>Witold Klimek</b></p>
	32	<p>W lipcu 2013 roku zostało wprowadzone Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego – dyrektywa CPR o materiałach budowlanych, obejmująca także kabel i przewody elektryczne. Władze Państw Członkowskich UE w tym Polska, zobowiązane</p>	<p><b>Wniosek należy zrealizować zgodnie z opinią KPR uwzględniając punkty 1 i 2 uzasadnienia wniosku.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Kazimierz Boba</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>zostały do wprowadzenia zharmonizowanych wymagań dla wyrobów z granicznym terminem realizacji 1 lipca 2017 roku.  <b>Niestety do dnia dzisiejszego nie ukazał się akt prawny normalizujący spraw zasad doboru kabli (klasy reakcji na ogień) a rodzajem pomieszczeń i kategorii budynku.</b>  Rozporządzenie MIiB z dnia 14 listopada 2017 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zdawkowo w § 213 wyłącza wymagania klas odporności pożarowej dla niektórych budynków. Brak w załączniku nr 1 podstawowej normy badań kabli – PN-EN 13501-5 „Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków – Część 6: Klasyfikacja na podstawie wyników badań reakcji na ogień kabli energetycznych”.  We wrześniu 2017 roku SEP wydał normę N-Sep-E-007:2017-09 „Instalacje elektryczne i teletechniczne w budynkach. Dobór kabli i innych przewodów ze względu na ich reakcję na ogień”, która omawia przedmiotowe sprawy.  W związku z tym wnioskuję:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Wystąpić do odpowiednich władz o opracowanie w trybie pilnym regulacji prawnej, uściślające zasady doboru kabli odpowiedniej klasy reakcji na ogień a rodzajem pomieszczeń i kategorii budynku (np. w nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie).</b></li> <li><b>2. Alternatywnym rozwiązaniem jest np. przywołanie w załącznika do w/w WT-normy N-Sep-E-007:2017-09.</b></li> </ol> <p><b>Stanowisko KPR</b>  <b>Komisja opiniuje wniosek, jako zasadny i proponuje przyjęcie do realizacji.</b></p>	<p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>		
	33	<p>Zgłosić przez Krajową Izbę do Ustawodawcy propozycję wprowadzenia do Ustawy o zamówieniach Publicznych zasady wybierania zwycięzcy przetargu w oparciu o cenę, która będzie najbliższa cenie wyliczonej o algorytm zapisany w ustawie. Takim algorytmem może być zaproponowany poniżej <math>C_s = \frac{\sum C + 2C_i}{n+2}</math> gdzie:  <math>C_s</math> – cena średnia wyliczona w sposób j.w.;  <math>\sum C</math> – suma cen wszystkich u oferentów;  <math>C_i</math> – cena wyliczona przez inwestora;</p>	<p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji.</b>  <b>Temat został poruszony na posiedzeniu KR PIIB w dniu 12.12.2018 r.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b>   <b>Zespół do opracowania standardów wycen prac inżynierskich w budownictwie</b></p>	<p><b>Marek Młynarski</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

		<p>n – ilość złożonych ofert lub podobny <b>Uzasadnienie:</b> Taki sposób wybierania oferty urealnia ceny na przetargach i uwalnia urzędników od obaw o oskarżenie o korzyści w przypadku nie wybrania oferty z najniższą ceną.</p>			
	34	<p>Opracować cennik maksymalnych cen na usługi budowlane wykorzystywanych przez inżynierów budownictwa. Cennik taki miałby dotyczyć inżynierów na terenie Polski <b>Uzasadnienie:</b> Taki cennik będzie wskazówką dla kolegów inżynierów przy wycenie ich usług a jednocześnie może doprowadzić do urealnienia wynagrodzeń za poszczególne usługi</p>	<p><b>Wniosek jest w trakcie realizacji.</b> Temat został poruszony na posiedzeniu KR PIIB w dniu 12.12.2018 r.</p>	<p>Krajowa Rada PIIB  <b>Zespół do opracowania standardów wycen prac inżynierskich w budownictwie</b></p>	<p>Marek Młynarski</p>
	35	<p>Wnoszę o zmianę w rozporządzeniu w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stwierdzającą, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Osoby posiadające upr. do proj. obiektu bud. w zakresie sporządzania proj. architektoniczno-bud. w odniesieniu do architektury obiektu, o kub. do 1000m<sup>3</sup> na terenie zabudowy zagrodowej, a także sporządzenia wchodzącego w skład proj. bud. budynku, projektu zagosp. działki lub terenu mają te same upraw. Na terenie zabudowy mieszk. jednorodzinnej (jedn. MU, MNU)</li> <li>Analogiczne stwierdzenie, że osoby z upraw. do proj. w budownictwie osób fiz. mają upraw. do proj. w jedn. MU, MNU bez względu na charakter inwestora.</li> </ol> <p><b>Uzasadnienie:</b> Powyższe zmiany są podyktowane koniecznością dostosowania obow. Prawa do realnych potrzeb w warunkach wolnorynkowej gosp. oraz umożliwienia etycznego postępowania osobom pełniącym samodzielne funkcje w budownictwie. Charakter, funkcja i stopień skomplikowania proj. budynków mieszk. na terenie zabudowy zagrodowej i na terenach zabudowy mieszk. jednorodzinnej jest obecnie praktycznie taki sam. Powstają sytuacje, w których projektant chce wziąć odpowiedzialność za rozw. proj. w proj. budowlanym i...nie może(!) bez dokooptowania drugiego proj. co podwyższa koszt usługi projektowej. Obecnie dochodzi (w związku z tak sformułowanymi upraw.,t.j. dot. trenów</p>	<p><b>Należy konsekwentnie przedstawiać stanowisko PIIB w trakcie prac legislacyjnych</b></p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB  <b>KPR</b></p>	<p>Mirosław Matłęga</p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę www.piib.org.pl)**

			<p>zabudowy zagrodowej) do paradoksalnych sytuacji, gdy mgr inż. z upr. proj. ww. nie może proj. budynku o kub. do 1000m<sup>3</sup> na terenie zabud. mieszk. jednorod. i jednocześnie może taki sam obiekt zaproj. na terenie zabud. zagrodowej. Należy zwrócić uwagę, że procentowy udział pozw. na budowę zagrody jest niewielki w stos. do ogólnej liczby pozw. na bud. budynków o kubat. do 1000m<sup>3</sup>.</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja opiniuje wniosek, jako zasadny i proponuje przyjąć do realizacji.</p>			
		36	<p>Wnioskuje o zwiększenie uprawnień dla zarządców nieruchomości w związku z nieodpowiedzialnymi zachowaniami mieszkańców dot. samowolnych robót budowlanych, nie wpuszczaniem do lokalu celem dokonania przeglądów instalacji (okresowych)</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Ostatnio nasiliły się ww. zachowania mieszkańców i zarządca ma niewielkie uprawnienia celem zapewnienia bezpiecznego zamieszkiwania a jego możliwości prawne egzekwowania właściwej postawy mieszkańców są niewielkie.</p>	<p><b>Wniosek nie pozostaje w kompetencji PIIB. Opisane problemy powinny zostać rozwiązane przez zarządców nieruchomości we własnym zakresie.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KW</b></p>	<p><b>Mirosław Matłęga</b></p>
Świętokrzyska OIIB	Zjazd okręgowy	37	<p>1.1 Przywrócić poprzednio obowiązujące, minimalne okresy praktyk zawodowych (obowiązujące przed tzw. Ustawą deregulacyjną)</p> <p>1.2. Przywrócić poświadczenie odbycia praktyki w książce praktyki.</p> <p>1.3. Zlikwidować możliwość jednoczesnego (w tym samym czasie) odbywania praktyki zawodowej do projektowania i kierowania robotami.</p> <p>1.4. Zlikwidować możliwość odbywania praktyki po 3-cim roku studiów. W tym okresie student poza zajęciami, wykonuje pracę dyplomową.</p> <p>1.5. Zlikwidować egzamin testowy. Nie jest sprawdzianem test, w którym zdawalność wynosi 95-100%.</p> <p>1.6. W egzaminie ustnym do projektowania, jedno z pytań /punktowanych /winno dotyczyć jednego z dwóch dostarczonych komisji projektów.</p> <p>1.7. Przywrócić, jako samodzielna funkcję techniczną w budownictwie, funkcję Rzeczoznawcy budowlanego.</p> <p><b>Stanowisko OZ OIIB:</b> Komisja rekomenduje przyjęcie wniosku w całości i skierowanie go do Krajowej Rady jako organu opiniującego projekty aktów normatywnych i reprezentującego samorząd wobec organów władzy publicznej.</p>	<p><b>KKK zajęła w sprawie wniosku stanowisko jak wyżej.</b></p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KKK</b></p>	<p><b>Andrzej Pieniążek</b> w imieniu Prezydium Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej</p>



**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p><b>Stanowisko KKK:</b> Ad 1.1 – 1.4 Wnioski w tych sprawach kierowane przez KKK za pośrednictwem Krajowej Rady PIIB do właściwych resortów nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy o architektach i inżynierach budownictwa (patrz odp. na wniosek nr 30).</p> <p>Ad. 1.5 W opinii KKK wniosek nie jest zasadny. Nawet 100% zdawalność testów można uznać, że test spełnił cele – ma potwierdzić znajomość procesu budowlanego przez kandydatów do uzyskania uprawnień budowlanych.</p> <p>Ad. 1.6 Taka możliwość istnieje przy aktualnym Regulaminie postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych. Ta kwestia była również wielokrotnie omawiana na spotkaniach informacyjno-szkoleniowych organizowanych przez KKK dla członków i pracowników KKK i OKK.</p> <p>Ad. 1.7 Funkcja Rzecznicy budowlanego została ujęta w katalogu samodzielnych funkcji technicznych w projekcie ustawy o architektach i inżynierach budownictwa (projekt z 18 maja 2018 r.).</p> <p>W nawiązaniu do wcześniejszych wystąpień i propozycji PIIB odnośnie do podziału specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych na trzy odrębne specjalności, które nie były dotychczas przyjmowane, PIIB zaproponowała dokonanie ważnej zmiany w tym zakresie bez tworzenia nowych specjalności.</p> <p>W opinii PIIB, nadawanie uprawnień w tej szerokiej specjalności mogłoby odbywać się, co do zasady, w pełnym aktualnym zakresie, ale z uwagi na konieczność zapewnienia szczególnego bezpieczeństwa realizacji inwestycji gazowych, należy wprowadzić możliwość, w indywidualnych przypadkach, wyłączenia z zakresu tej specjalności sieci i instalacji gazowych, gdy kandydat do uprawnień nie odbył wymaganej praktyki zawodowej w tym zakresie (jej wymiar pozostaje do ustalenia). Jednocześnie, należałoby wprowadzić możliwość rozszerzenia takich uprawnień, już wyłącznie w zakresie sieci i instalacji gazowych, po odbyciu w</p>			
--	--	--	--	--	--

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>późniejszym terminie wymaganej praktyki w tym zakresie. Taka propozycja została zawarta w piśmie z dnia 4 czerwca 2018 r. w piśmie do MiiR, w ramach uwag do projektu ustawy o samorządach zawodowych architektów i inżynierach budownictwa</p>			
	38	<p>Wnoszę żeby do uchwały nr 1/R/17 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa nie przyjmować załącznika nr 1 proponuję, aby przyjąć następujące sposoby rozliczania się z obowiązku samokształcenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. samokształcenie w ramach aktywności Zawodowej</li> <li>2. wykorzystywać wiadomości zawarte w wydawnictwie Inżynier Budownictwa</li> <li>3. szkolenie e-learningowe samodzielnie lub w placówkach izby.</li> </ol> <p><b>Stanowisko OZ OIIB:</b> Komisja rekomenduje przyjęcie wniosku i skierowanie do Krajowej Rady. <b>Stanowisko KUDZ</b> Ja osobiście wraz z członkami KUDZ opracowaliśmy 12 wersji Regulaminu biorąc pod uwagę różne propozycje członków PIIB Dwie ostatnie wersje zostaną przedstawione na posiedzeniu KR PIIB w dniu 30.05.2018 r. KR PIIB zarekomenduje wersję ostateczną do przedstawienia na XVII Krajowym Zejeździe PIIB.</p>	<p><b>Regulamin został przyjęty uchwałą XVII KZD PIIB</b></p> <p><b>Wniosek został zrealizowany.</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KUDZ</b></p>	<p><b>Jerzy Adamski</b></p>
	39 (41)	<p>Ujednolicenie, przyjęcie schematów Tymczasowych Organizacji Ruchu. <b>Stanowisko OZ OIIB:</b> Komisja proponuje skierowanie tego wniosku do Krajowej Rady, jako organu opiniującego projekty aktów normatywnych i reprezentującego samorząd wobec organów władzy publicznej. (Wniosek zbieżny z wnioskiem nr 42) <b>Stanowisko KPR</b> Komisja jest za odrzuceniem wniosku z uwagi na to, że schematy Tymczasowej Organizacji Ruchu są już opracowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.</p>	<p><b>Wniosek należy odrzucić zgodnie ze stanowiskiem KPR</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Rafał Markiewicz</b></p>
	40 (42)	<p>Wnoszę o uproszczenie procedury uzgadniania i zatwierdzania projektów czasowej organizacji ruchu. Projekty dotyczące robót, które nie wymagają zamknięcia drogi (ulicy) dla ruchu, a powodują jedynie utrudnienia, były zatwierdzane wyłącznie przez zarząd drogi. Projekty dotyczące robót, które wymagają zamknięcia drogi (ulicy) niech będą zatwierdzane na dotychczasowych zasadach z</p>	<p><b>Wniosek należy realizować poprzez konsekwentne żądanie takich rozwiązań w procesach legislacyjnych.</b></p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>KPR</b></p>	<p><b>Paweł Macherski</b></p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			<p>wprowadzeniem terminów, które będą obowiązywały instytucje uprawnione do opiniowania i zatwierdzania w/w opracowań np. max. 7 dni od daty złożenia wniosku.</p> <p><b>Stanowisko OZ OIIB:</b> Komisja proponuje skierowanie tego wniosku do Krajowej Rady, jako organu opiniującego projekty aktów normatywnych i reprezentującego samorząd wobec organów władzy publicznej. (Wniosek zbieżny z wnioskiem nr 41)</p> <p><b>Stanowisko KPR</b> Komisja opiniuje wniosek, jako zasadny.</p>			
<b>Warmińsko-Mazurska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	41 (43)	<p>Zaniechać prenumeraty Inżyniera Budownictwa. Uruchomić wersję elektroniczną IB.</p> <p><b>Stanowisko wydawnictwa „Inżynier Budownictwa”:</b> Wersja elektroniczna „Inżyniera budownictwa” funkcjonuje od lat w postaci pdfa dostępnego dla wszystkich na stronie internetowej <a href="http://www.piib.org.pl">www.piib.org.pl</a>. W ramach zakupionego egzemplarza drukowanego wszyscy mają dostęp do formy elektronicznej. Wydawnictwo zaproponowało udostępnianie członkom tylko jednej, wybranej formy miesięcznika, która byłaby dla nich kupowana przez PIIB/OIIB. Oczywiście wersja elektroniczna byłaby tańsza od wersji papierowej. Przy takim rozwiązaniu Wydawnictwo oszczędzi na kosztach druku i poczty, PIIB/OIIB na niższych kosztach zakupu wersji elektronicznej, a członek dostanie pismo w formie, którą preferuje. Mało prawdopodobne jest, aby większość członków wybrała wersję elektroniczną. Natomiast zwolenników tej wersji jest coraz więcej i z pewnością będzie przybywać. Stąd pomysł na wydawanie miesięcznika w obydwu formach, tak długo jak będzie to potrzebne i zgodne z oczekiwaniami czytelników.</p> <p>Wydawnictwo zamieściło w „Inżynierze budownictwa” ankietę pytając między innych czytelników, jaką formę publikacji preferują. Wynika z niej, że niewiele osób jest zainteresowanych formą elektroniczną. Ponieważ odpowiedzi było mało, wyniki uznajemy za mało miarodajne. Planowane jest badanie preferencji na poziomie izb okręgowych. Temat poruszony był już na posiedzeniu Prezydium Krajowej Rady PIIB w dniu 16 maja 2018.</p> <p><b>Stanowisko Biura:</b> Przez wydawnictwo „Inżynier Budownictwa” na początku br. została przeprowadzona ankietę wśród członków naszej Izby – czytelników Inżyniera Budownictwa. Między innymi padło pytanie, jaka forma odpowiada czytelnikom. Na przeprowadzoną</p>	<p>Na chwilę obecną należy utrzymać wydawanie tradycyjnej wersji Inżyniera Budownictwa w połączeniu z wersją elektroniczną.</p> <p><b>Wniosek został zrealizowany</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB <b>Biuro + Inżynier Budownictwa</b></p>	<p>Karol Kondratowicz</p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

			ankietę odpowiedziało tylko ponad 700 respondentów. Większość opowiedziała się za wersją papierową. Krajowa Rada uznała wyniki ankiety za niemiarodajne. Okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa zobowiązały się do dokładnego rozpoznania tego problemu.			
<b>Wielkopolska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	42 (44)	<p>Wniosek dotyczy działalności OKK</p> <p>Proszę o precyzyjne wyjaśnienie, opracowanie regulaminu czy wytycznych dotyczących postępowania i rozliczania działalności związanej z nadawaniem uprawnień budowlanych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy do zespołów egzaminacyjnych można powołać członków organów, w przypadku, gdy są oni na liście egzaminatorów OKK?</li> <li>2. W jaki sposób można wynagradzać osoby biorące udział w przygotowaniach i przeprowadzaniu całego postępowania na uprawnienia budowlane (obsługa administracyjna, przygotowanie zestawów pytań, obsługa prawna itp.)?</li> </ol> <p>Tylko zasady wynagradzania członków zespołów kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych są jasno określone w ustawie z dnia 9 maja 2014 r.</p> <p><b>Stanowisko KKK:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdaniem KKK członkowie komisji egzaminacyjnych powinni być powoływani przede wszystkim z grona członków OKK i spośród specjalistów umieszczonych na liście egzaminatorów OKK (osoby niebędące członkami OKK), natomiast powoływanie członków innych organów, jako egzaminatorów powinno mieć miejsce wyjątkowo, w sytuacji posiadania przez taką osobę uprawnień w specjalności, której nie posiadają członkowie OKK.</li> <li>2. Zasady wynagradzania pracowników biura, czyli osób spoza członków OKK, określają indywidualnie poszczególne izby okręgowe i KKK nie uznaje za wskazane ingerowanie w te zasady.</li> </ol>	<p>Wyjaśnienie zawarte zostało w stanowisku KKK</p> <p><b>Wniosek skierowany do realizacji</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p><b>KKK</b></p>	<p>Wniosek złożony na XVII Zjeździe WKP OIIB</p>
<b>Zachodniopomorska OIIB</b>	Zjazd okręgowy	43 (45)	<p>Mając na uwadze konieczność ochrony interesów finansowych Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (dalej jako „Izba”) poprzez racjonalne wydatkowanie środków finansowych z budżetu Izby, zobowiązuje się Przewodniczących organów Izby do informowania Okręgowej Rady Izby o zamiarze zaciągnięcia zobowiązań w imieniu Izby lub o możliwości powstania zobowiązań Izby na skutek działań organów Izby.</p>	<p>Wniosek dotyczy Izby Zachodniopomorskiej</p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p>Krajowa Rada PIIB</p> <p><b>OIIB</b></p>	<p>Wniosek złożony na XVII Zjeździe ZAP OIIB</p>

**Wnioski z XVII Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio do KR i XVII Krajowego Zjazdu  
(materiał na stronę [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl))**

		<p>Obowiązek, o którym mowa powyżej zostanie spełniony, jeżeli Przewodniczący danego organu Izby (Koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej) zawrze w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Okręgowej Rady stosowną informację, i uzgodni sposób działania przed podjęciem działań przez poszczególne organy statutowe.</p> <p>Przewodniczący Okręgowej Rady w terminie pięciu dni roboczych od dnia otrzymania pisma, o którym mowa powyżej, poinformuje Przewodniczącego danego organu o zabezpieczeniu w budżecie odpowiednich środków finansowych na pokrycie ewentualnych zobowiązań.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Niektóre zaistniałe zdarzenia wynikające z działalności organów Izby, generujące nieplanowane obowiązki finansowe, powodują konieczność wprowadzenia obowiązku informowania i uzgodnienia Okręgowej Rady o możliwości powstania nieplanowanych zobowiązań finansowych.</p> <p><b>Wniosek zwrócony do ZAP OIIB zgodnie z właściwością.</b></p>			
44 (46)	<p>Postanawia się uwzględnić w Regulaminie wyborów do organów Izby na kolejne kadencje, zmniejszenie liczby wybieranych członków Okręgowej Rady ZOIB, tj. zawrzeć zapis: „liczba wybieranych członków Okręgowej Rady ZOIB wynosi (oprócz Przewodniczącego) – 17 osób”.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Liczba 22 członków Okręgowej Rady Izby jest liczbą nieproporcjonalnie dużą w stosunku do liczby około 5,5 tys. członków Izby. Zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa okręgowa rada izby składa się z przewodniczącego oraz od 14 do 29 pozostałych członków Rady. Możliwe jest więc zmniejszenie liczby członków Okręgowej Rady do liczby 17.</p> <p><b>Wniosek zwrócony do ZAP OIIB zgodnie z właściwością.</b></p>	<p><b>Wniosek dotyczy Izby Zachodniopomorskiej.</b></p> <p><b>Wniosek został odrzucony</b></p>	<p><b>Krajowa Rada PIIB</b></p> <p><b>OIIB</b></p>	<p><b>Wniosek złożony na XVII Zjeździe ZAP OIIB</b></p>	