

Wnioski skierowane do rozpatrzenia przez Krajową Radę

Lp.	OIIB/Wnioskodawca	Numer wniosku	Treść wniosku	Stanowisko KW	Stanowisko KR
1	DOLNOŚLAŃSKA OIIB Ryszard Babik	DOS/W/D/OZ/KR/0001/2 024	Prośba o podjęcie przez odpowiednie organy PIIB tematu interpretacji przez urzędy opłacania opłaty skarbowej za pełnomocnictwo przy procedowaniu postępowań podczas uzyskiwania uzgodnień i decyzji okobudowlanych. Uzasadnienie: Interpretacja przepisów ustawy o opłacie skarbowej coraz większej ilości urzędów i instytucji idzie w kierunku opłaty do sprawy a nie do dokumentu pełnomocnictwa. Bywają sytuacje gdy żąda się opłaty za tą samą sprawę w tym samym organie przesuniętych w czasie, jako „wykorzystaną” już przy postępowaniu wcześniejszym. Przy kilkunastu organach, jakie często uczestniczą przy procedowaniu pozwoleń i uzgodnień okobudowlanych zaczyna to być kłopotliwą biurokracją i generowaniem niepotrzebnych obciążeń finansowych pełnomocników inwestora	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia
2	DOLNOŚLAŃSKA OIIB Tomasz Wołoszczak	DOS/W/D/OZ/KR/0002/2 024	Treść wniosku: Wniosek do PIIB o rozszerzenie odpowiedzialności inwestora w procesie realizacji inwestycji w kontekście ochrony kierownika budowy będącego na JDG (jednoosobowa działalność gospodarcza) Uzasadnienie: Częste praktyki inwestora wymuszające na kierowniku budowy podejmowanie decyzji niezawsze zgodnych z szeroko rozumianymi przepisami czy wymuszanie pracy na czynnych obiektach	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia
3	DOLNOŚLAŃSKA OIIB Jerzy Pawul	DOS/W/D/OZ/KR/0003/2 024	Treść wniosku: W ramach obowiązkowego ubezpieczenia członków PIIB proponuję zwiększenie max kwoty ubezpieczenia ochrony prawnej do 5.000,00 EUR: Uzasadnienie: Coraz większa liczba inwestorów wykorzystuje kuczki prawne do unikania wypłaty całkowitego wynagrodzenia dla inżyniera, szczególnie kierownika budowy. Zapewnienie pokrycia kosztów obsługi prawnej wspomoże inżyniera w ew. sporach.	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR	Wniosek skierować do rozpatrzenia przez KR
4	DOLNOŚLAŃSKA OIIB Mariusz Olejnik	DOS/W/D/OZ/KR/0004/2 024	Treść wniosku: Petycja do Ministra Sprawiedliwości w sprawie urealnienia wynagrodzenia biegłych sądowych Uzasadnienie: Stawki obowiązujące są na poziomie minimalnego wynagrodzenia co nie koresponduje z oczekiwaniami od biegłego Wynagrodzenie biegłego odbiega od wynagrodzenia w krajach Europy	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia	Negatywna rekomendacja – wniosek do odrzucenia

Wnioski skierowane do rozpatrzenia przez Krajową Radę

5
ŁÓDZKA OIB
Jan Wójt

LOD/W/D/OZ/KR/0001/2
024

Treść wniosku:
Dotyczy: opracowania kompleksowych szkoleń związanych z Dyrektywą EPD8 Unii Europejskiej.
Opracowanie kompleksowych szkoleń związanych z Dyrektywą EPD8 Unii Europejskiej, a w szczególności:

Wniosek skierować do
rozpatrzenia przez KR

6
ŁÓDZKA OIB
Piotr Filipowicz

LOD/W/D/OZ/KR/0002/2
024

Treść wniosku:
Dotyczy seniorów członków PIIB.
W związku z toczącą się ogólnopolską dyskusją i powołaniem Zespołu Krajowej Rady PIIB ds. seniorów, zgłaszam następujący wniosek.
W toku prowadzonych prac wszelkie działania i dyskusje ograniczyć do trzech podstawowych wariantów:

Wniosek skierować do
rozpatrzenia – zespół
doradźny Krajowej Rady
Polskiej Izby Inżynierów-
Budownictwa ds. seniorów

1. Obliczanie charakterystyki energetycznej budynków;
2. Obliczanie Wskaźnika Energii Pierwotnej;
3. Dostosowanie budynków do parametrów docieplenia;
4. Obliczanie wsp przenikania ciepła przez przegrody tleniu;
5. Dostosowanie budynków do źródeł ogrzewania:
 - a) fotowoltaiki,
 - b) pomp ciepła,
 - c) magazynów energii,
 - d) geotermii.

Wariant I: Zachować system dotychczasowy tj. pełna odpłatność składek członków PIIB bez względu na wiek z zachowaniem pełnych praw członkowskich;
Wariant II: Po osiągnięciu wieku 70 lat zmniejszyć składkę na OIB i PIIB o 50 procent z zachowaniem pełni praw członkowskich;
Wariant III: Po osiągnięciu wieku 70 lat zwolnić członków z opłat składek na OIB i PIIB z zachowaniem pełni praw członkowskich.

Uzasadnienie wniosku:
Jest rzeczą oczywistą, że wdrożenie Wariantu II lub Wariantu III wymaga przeprowadzenia analizy ekonomicznej prowadzonej do podniesienia składek pozostałych członków PIIB w taki sposób, aby przychody OIB i PIIB z tytułu składek, w skali globalnej, nie uległy uszczupleniu. Wszelkie propozycje mówiące o ograniczonych prawach członkowskich kosztem ograniczenia wysokości składek budzą mój głęboki sprzeciw niezależnie od proponowanego nazewnictwa, np. członek senior, członek honorowy itp.

Oznaczałabym, de facto, dyskryminację członków PIIB ze względu na wiek, co jest, moim zdaniem — niedopuszczalne. Dlatego wnoszę o nieprocedowanie tego typu pomysłów jako wyjątkowo szkodliwych i uwieczających godność inżyniera — członka PIIB i ponadto niezgodnych, w mojej ocenie, z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej.