

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A


P-051-0060(2)/25

Warszawa, dnia 05 lutego 2025 r.

Pan
Adam Bodnar
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny

Na podstawie art. 6 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz.870) w imieniu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przekazuję w załączeniu, zgodnie z właściwością, petycję Pani [REDAKTED] z dnia 20 stycznia 2025 r. w sprawie ochrony praw podwykonawców w branży budowlanej, ścigania sprawców manipulacji i wyłudzeń oraz egzekwowania ustawy o ochronie sygnalistów.

Petycja dotyczy egzekwowania odpowiedzialności karnej i zapewnienia bezpieczeństwa sygnalistom pozostaje bez związku z wykonywanymi przez samorząd zawodowy inżynierów budownictwa zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej w rozumieniu przepisu art. 2 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz.870). Przedmiot petycji pozostaje w kompetencjach Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego.

Z poważaniem
Mariusz Dobrzeński

Prezes Krajowej Rady
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa


Do wiadomości:

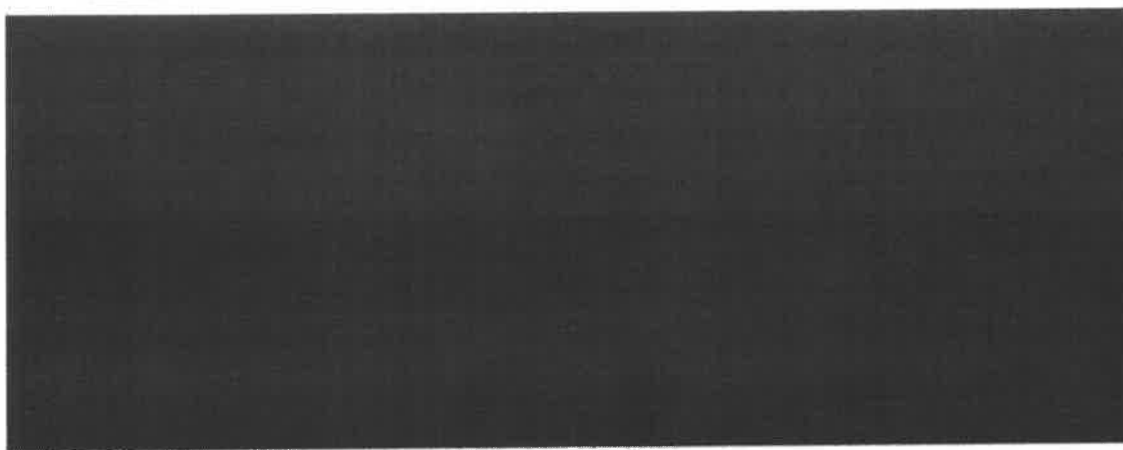
20.01.2025 roku

**Petycja w sprawie ochrony praw
podwykonawców w branży budowlanej,
ścigania sprawców manipulacji i wyludzeń
oraz egzekwowania ustawy
o ochronie sygnalistów**

Adresaci:

- Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw
- Minister Rozwoju i Technologii
- Minister Infrastruktury
- Prokurator Krajowy
- Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Rzecznik Praw Obywatelskich
- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Sejmu RP
- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Sejmu RP
- Prezes Izby Inżynierów Budownictwa
- Stowarzyszenia branżowe

PIIB/2	
L.dz.
2025 -01- 27	
Decyzja	



 - przykład łamania prawa

Chciałabym zobrazować Państwu postulowane kwestie na przykładzie inwestycji
budynku wysokościowego  znajdującej w centrum Warszawy.

20.01.2025 roku

Od początku budynek posiadał liczne wady, o których moja firma nie została poinformowana przed podpisaniem kontraktu. Dopiero po rozpoczęciu prac okazało się, że nierówne posadzki, brak elewacji i ogrzewania, a więc mróz i wilgoć nie do opanowania uniemożliwiały rzetelną realizację zadań. Zamiast działań naprawczych, stosowano naciski i manipulacje, zmuszając moją firmę do kontynuacji prac, a następnie prac naprawczych frontów poprzednich co doprowadziło do ogromnych strat finansowych i utraty płynności.

Odpowiedzialność konkretnych osób za łamanie prawa, które wymienię tylko poglądowo i w sposób obrazujący:

1. Kierownik Kontraktu:

- o Świadomie manipulował dokumentacją – potwierdził nieprawdę podpisując umowę z nierealnym do rozpoczęcia harmonogramem, wysyłał pisma niezgodne ze stanem faktycznym, aby ukryć opóźnienia przed inwestorem, obiecywał pisemnie w wiadomościach e-mail rozliczenie i wzrost stawek oraz potwierdzał zlecenie, z czego wycofał się po wykonaniu. Dzielił ustalenia na te, które można spisać oficjalnie i te, których nie można. Posiadam jednak dokumentację w tym zakresie!
- o Nakazywał realizację prac niezgodnych z normami – m.in. klejenie glazury na mokrych ścianach w niskich temperaturach.
- o Zabudowy g/k zgodne z projektem, ale niezgodne z zamówionymi zbyt dużymi urządzeniami, co z czasem spowoduje odształcenia, pęknięcia i wady. Jego decyzje i nakazy były świadome, po wyjaśnieniach z naszej strony konsekwencji.
- o Groził naliczaniem kar umownych za tzw. wykonawstwo zastępcze w przypadku odmowy wykonania prac, które w rzeczywistości były naprawą błędów powstałych z winy inwestora i generalnego wykonawcy.

2. Kierownik Budowy:

- o Zataił kluczowe informacje o stanie budynku w dzienniku budowy, fałszując wpisy poprzez niezamieszczanie pism mojej firmy, jako uczestnika procesu.
- o Odmawiał dostępu do dziennika budowy, co uniemożliwiało weryfikację faktycznego stanu prac. Zrobił to formalnie w jego imieniu kierownik Kontraktu, pomimo pism kierowanych imiennie, zatem według nas dochodziło do zamiany uprawnień, które nie są wymienne i podlegają przepisom prawa.
- o Podejmował decyzje mające negatywne konsekwencje dla jakości wykonania i bezpieczeństwa przyszłych użytkowników lokali.

3. Pełnomocnik Inwestora:

- o Symulował zatrzymanie środków kontraktowych, aby wymusić przekazanie dodatkowych dokumentów związanych ze sporem z generalnym wykonawcą, który trwał już w trakcie budowy.
- o Po 10 miesiącach od wezwania do odpowiedzialności solidarnej odmówił jej unachomienia w jednym piśmie żądając usunięcia ujawnionych nieprawidłowości "w szczególności z ze stron Google" w ciągu 3 dni z zapowiedzią działań odwetowych, wiedząc, że dopełniłam zapisów ustawy występując o status chronionego sygnalisty.
- o Od pierwszego wezwania posiadał dokumenty potwierdzające wykonane i nierozliczone prace według stawek zawartych w umowie.

20.01.2025 roku

- o Nigdy nie podjął realnych działań zmierzających do uruchomienia odpowiedzialności solidarnej inwestora, pomimo że przepisy to wymuszają.
- o Nie ostrzegł kolejnych podwykonawców przez zgłoszonymi manipulacjami generalnego wykonawcy, ani nie dopełnił nadzoru, mającego na celu zaprzestanie tych praktyk, narażając tym samym kolejną, trzecią już znaną Warszawską firmę wykończeniową na poniesienie strat.

Systemowy charakter działań – dowody i raporty

Na prośbę Państwa mogę przedstawić dowody w mojej sprawie, w tym:

- E-maile dokumentujące opisane działania.
- Pisma wymienione pomiędzy stronami z podpisami konkretnych osób.
- Materiały foto i wideo pokazujące realny stan budynku.

Istotniejsze są raporty zamieszczone dla Państwa pod linkiem: [redacted] które obrazują systemowy charakter tych działań i ich skalę. Dzięki nim zrozumiałam, że problem nie dotyczy wyłącznie mojego przypadku, a mechanizm manipulacji i wyłudzeń, wobec którego stanęłam, jest stosowany na szeroką skalę. Nie miałam szansy się przed nim obronić, nie znając jego struktury ani intencji.

Na stronie 17 załączników do raportu [redacted] znajduje się zdjęcie ze szkolenia w siedzibie innej korporacji budowlanej. Widząc to, jako osoba silna psychicznie, nie mogłam powstrzymać emocji – to, co zobaczyłam, było wstrząsające i skandaliczne!

Raporty te jasno pokazują, że łamanie prawa przez osoby na stanowiskach kierowniczych i decyzyjnych nie jest incydentem, lecz stałą praktyką służącą poprawie rentowności projektów kosztem podwykonawców. Jako rzetelna przedsiębiorczyni nigdy nie przypuszczałam, że takie intencje mogą być rzeczywistością.

Dziś wiem, że wykorzystano celowe manipulacje, aby unikać płatności za prace naprawcze i tym samym uzyskać korzyści majątkowe, kosztem podwykonawcy. To działanie nie tylko narusza wszelkie kodeksy, ale przede wszystkim jest jawnym łamaniem prawa.

Konsekwencje dla podwykonawców i gospodarki

1. Podwykonawcy:
 - o Rzetelne firmy tracą płynność finansową, co prowadzi do ich upadłości.
 - o Uczciwi przedsiębiorcy są niszczeni przez działania korporacji, które korzystają z luk w systemie prawnym i działań niezgodnych z prawem.
2. Skarb Państwa:
 - o Manipulacje powodują finansowe opóźnienia płatności VAT i CIT lub zatrzymanie na kontach zamawiającego generując wielomiliardowe straty.
3. Bezpieczeństwo użytkowników lokali:

20.01.2025 roku

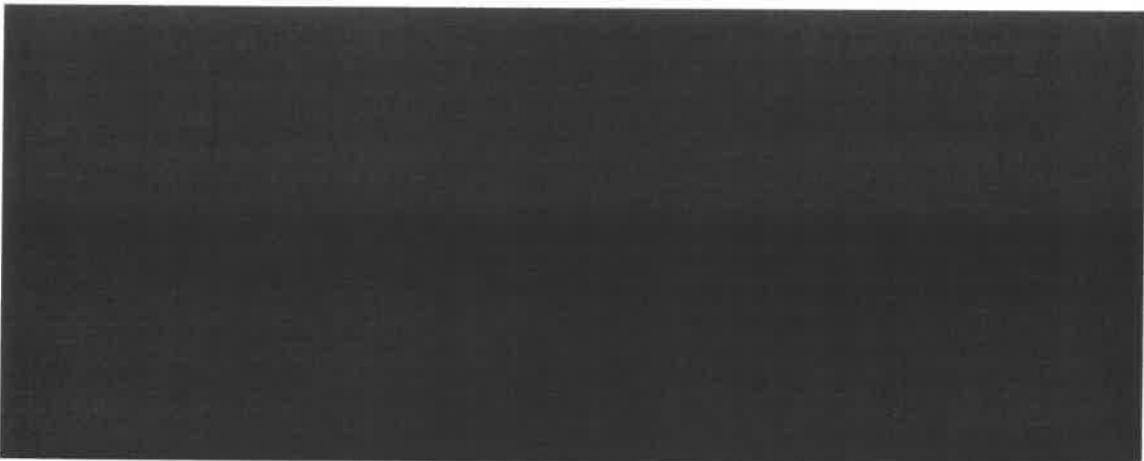
- o Niewłaściwe wykonanie prac budowlanych zagraża przyszłym właścicielom mieszkań i naraża ich również na straty majątkowe, co w moim przypadku zostało zignorowane pomimo moich zgłoszeń do organów Państwa.

Apel o natychmiastowe działania

1. **Egzekwowanie odpowiedzialności karnej wobec konkretnych osób:** Manipulacje, fałszerstwa i wytudzenia muszą być ścigane jako przestępstwa. Nie mogą być łączone z procesami gospodarczymi, kiedy to przedsiębiorca jest stroną. Apelujemy o zmianę podejścia. Jeżeli korporacje pozostają poza zasięgiem odpowiedzialności, po zbadaniu zgłoszenia podwykonawcy wobec korporacji, należy kierować działania przeciwko konkretnym osobom odpowiedzialnym za łamanie prawa.
2. **Zapewnienie bezpieczeństwa sygnalistom:** Ustawa o ochronie sygnalistów musi być realnie egzekwowana i muszą powstać wytyczne, jak ochrona ta zostanie zapewniona, a sprawcy karani. Ja osobiście doświadczyłam już szeregu działań odwetowych i gróźb zarówno obu korporacji, jak i innych które mogą być powiązane.
3. **Poprawa współpracy instytucji państwowych:** Prokuratura, nadzór budowlany, rzecznicy praw obywatelskich i MŚP, a nawet Związki odpowiedzialne za nadawanie uprawnień zawodowych muszą wspólnie działać na rzecz uczciwości w tej kluczowej dla gospodarki branży! Budownictwo potrzebuje zmian i Państwa reakcji, współpracy.

Dlaczego teraz?

Nagłośnienie problemu oraz natychmiastowa reakcja mogą zmienić codzienność polskich budów. Dokumentacja będzie prowadzona rzetelnie, sygnaliści poczują się bezpieczni, a podwykonawcy przestaną być ofiarami systemowych nadużyć. Jest potrzebne zdecydowane działanie w obronie Polskich MŚP z branży budowlanej przez siłą korporacji.





Kraków 20.01.2025

List Otwarty do Prokuratora Generalnego – dr. Adama Bodnara

Szanowny Panie Prokuratorze Generalny,

W imieniu Stowarzyszenia zrzeszającego polskich przedsiębiorców budowlanych zwracam się z apelem o podjęcie pilnych działań w zakresie rozliczania nieprawidłowości w branży budowlanej. Nasza akcja "Co Pan na to, Panie Bodnar?" jest odpowiedzią na systemowe problemy niszczące polski rynek budowlany. Chcemy podkreślić konieczność pociągania do odpowiedzialności konkretnych osób łamiących prawo na budowach.

Dlaczego ten problem jest tak pilny?

Podwykonawcy w branży budowlanej stają się ofiarami manipulacji, wyludzeń, poświadczania nieprawdy i działań odwetowych. Jednak zamiast sprawiedliwości doświadczają sytuacji, w której:

- Odpowiadają jak ci, którzy muszą jednoosobowo udowadniać złożone oszustwa korporacyjne.
- Prokuratura, nie mogąc zebrać pełnego obrazu sytuacji wobec korporacji, często umarza takie sprawy.

To powoduje, że osoby odpowiedzialne za wymuszenia, manipulacje i inne niezgodne z prawem działania pozostają bezkarne. Tymczasem my, poszkodowani, dysponujemy licznymi dowodami, które mogłyby pozwolić na skuteczne rozliczenie tych czynów.

Nasze postulaty

Apelujemy o zmianę podejścia. Jeżeli korporacje pozostają poza zasięgiem odpowiedzialności, po zbadaniu zgłoszenia podwykonawcy wobec korporacji, należy kierować działania przeciwko konkretnym osobom odpowiedzialnym za łamanie prawa.

Domagamy się rozliczania konkretnych osób łamiących prawo na budowach.

Czas na zmiany

Nasza akcja ma jasno określony cel: **zaczniemy od dziś rozliczać konkretne osoby, które łamią prawo na budowach!** Wierzymy, że pociąganie winnych do odpowiedzialności wzmocni przestrzeganie prawa w branży budowlanej i zlikwiduje patologie, które niszczą uczciwych przedsiębiorców.

Z wyrazami szacunku,

Wojciech Pelina

Prezes Stowarzyszenia Wykonawców i Dostawców Budownictwa

Stowarzyszenie Wykonawców i Dostawców
Budownictwa
ul. Rzepichy 50, 30-240 Kraków
NIP: 6772441635, Regon 382478903

**STOP
BEZPRAWIU**

ul. Rzepichy 50, 30-240 Kraków
www.stowarzyszeniebudownictwa.pl
mail: biuro@stowarzyszeniebudownictwa.pl

NIP 6772441635
KRS 0000769804
REGON 382478903