

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Kwalifikacja wniosku	Autor
Dolnośląska OIIB	zjazd okręgowy	5.	<p>Znieść możliwości pełnienia tych samych funkcji w organie okręgowym i organie krajowym.</p> <p>Uzasadnienie: Obecnie zapisy w statucie rozdz. 3 ORGANY IZBY § 8 pozwalają na dublowanie w pełnieniu tych samych funkcji w organach I i II instancji, w organie kontrolowanym i kontrolującym. W DOIIB skorzystano z tego obowiązującego na dzień dzisiejszy prawa w trzech organach tj: okręgowa i krajowa komisja kwalifikacyjna, okręgowa i krajowa komisja rewizyjna, oraz okręgowy i krajowy sąd dyscyplinarny. Nie powinna ta sama osoba reprezentować organu I instancji i instancji II odwoławczej i nie powinna ta sama osoba pełnić funkcji w organie kontrolowanym i kontrolującym.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> Wniosek powinien jednak zostać skorygowany o wyłączenie Rady i jej Prezydium. <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>	Krajowy Zjazd	Barbara Skorys
		6.	<p>Każdy wniosek Rzecznika skierowany do Sądu Dyscyplinarnego o ukaranie członka izby winien być skierowany na rozprawę (niezależnie czy Sąd Dyscyp. ma zamiar przekazać Rzecznikowi do uzupełnienia czy ma zamiar umorzyć).</p> <p>Uzasadnienie: Sąd Dyscyplinarny, jako organ ostatecznie rozpatrujący (rozstrzygający) przewinienie członka izby winien przeprowadzić postępowanie na rozprawie. Rozprawa jest niezbędną formą toku postępowania, umożliwia wnikliwie przeprowadzenie stawianych zarzutów przez Rzecznika w udziale wszystkich uczestników postępowania.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u> Nie ma potrzeby pozbawiać sądów dyscyplinarnych ustawowego prawa do rozpatrywania spraw na posiedzeniu. Wprowadzenie obowiązku rozpatrywania wszystkich elementów danej sprawy na rozprawie jedynie wydłuży proces decyzyjny i nie spowoduje zmiany oczywistych postanowień, a jednocześnie zmusi organ do wzywania stron na rozprawę, które w takich przypadkach nie mogą wnieść żadnych elementów mających wpływ na obecne orzeczenie.</p> <p><u>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</u></p>	Krajowy Zjazd	Krzysztof Sypka
		7.	<p>Powołać na szczeblu okręgowym i krajowym komisję etyki i dokonać w związku z tym odpowiednich zmian w statucie.</p> <p>Uzasadnienie: Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej z racji zapisów, które określają zakres jego działalności nie zajmuje się ogółem spraw związanych z etyką postaw i zachowań naszych członków. Stąd wniosek o powołanie niezależnej od Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej komisji etyki, która zajmie się tą strefą działań i będzie monitorowała te postawy.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u> Zgodnie z art. 8 pkt.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych</p>	Krajowy Zjazd	Piotr Zwoździak

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>architektów oraz inżynierów budownictwa, samorząd zawodowy sprawuje nadzór nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków Izby.</p> <p>Wskazane powyżej czynności nałożone bezpośrednio przez ustawodawcę, samorząd wykonuje przez swoje organy, tj. okręgowego rzeczownika, (art. 26) krajowego rzeczownika (art.38), okręgowy sąd dyscyplinarny (art. 25) oraz krajowy sąd dyscyplinarny (art. 37).</p> <p>Wymienione organy w zakresie posiadanych kompetencji mają prawo i obowiązek dokonywać oceny jakości wykonywanych czynności zawodowych przez członków samorządu.</p> <p>Powoływanie Komisji etyki, które będzie tylko i wyłącznie ciałem doradczym, bez umocowania ustawowego, bez możliwości podejmowania jakiegokolwiek czynności i rozstrzygnięć w zakresie oceny postawy i podejmowanych czynności zawodowych przez członków samorządu, jest bezprzedmiotowe. Podmiot ten nie ma prawa podejmować czynności zastrzeżonych dla ustawowych organów, gdyby jednak doszło do tego typu czynności, mielibyśmy do czynienia z naruszeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawowych.</p> <p>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</p>		
	8.	<p>XV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa postuluje, aby na szczeblu krajowym i szczeblach okręgowych powołać Komisję Etyki, które proponowałyby stosowne działania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w dziedzinie etycznych postaw jego członków oraz monitorowały te postawy. Należy również w związku z tym dokonać odpowiednich zmian w Statucie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u></p> <p>Dotychczasowe rozwiązania wynikające z zapisów Ustawy oraz Statutu są wystarczające do zdyscyplinowania naszych członków. Należy je konsekwentnie i mądrze stosować.</p> <p>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</p>	Krajowy Zjazd	Dolnośląska OIIB
	9.	<p>XV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa postuluje, aby XV Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przyjął w wyniku swoich prac Apel uczestników II Konferencji Programowej DOIIB pt. „Etyka podstawą budowania właściwego wizerunku inżyniera i technika budownictwa” jako Apel XV Krajowego Zjazdu PIIB. Treść apelu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.</p> <p><i>Załącznik nr 1 do uchwały nr 24/Z/2016</i></p> <p>Apel uczestników II Konferencji Programowej DOIIB Wrocław, 12.12.2015 r.</p> <p>„Etyka podstawą budowania właściwego wizerunku inżyniera i technika budownictwa”</p> <p>Wykonując zawód zaufania publicznego dbajmy o przestrzeganie zasad etyki przez tworzenie odpowiednich więzi w grupie zawodowej, bądźmy lojalni i szanujmy się wzajemnie.</p> <p>Tylko profesjonalizm, wiarygodność, solidarność zawodowa i wzajemne poszanowanie dają gwarancję wysokiej oceny naszej pracy i podniesie rangę zawodu.</p>	Krajowy Zjazd	Dolnośląska OIIB

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

			<p>Zwracamy się do wszystkich uczestników procesu budowlanego o wsparcie nas w tych działaniach.</p> <p>Uczestnicy II Konferencji Programowej DOIIB.</p> <p>Rekomendacja KUiW: przekazać według właściwości do Krajowej Rady PIIB.</p> <p>XV Krajowy Zjazd PIIB w głosowaniu przyjął informację, że wniosek należy przekazać według właściwości do Krajowej Rady PIIB.</p>		
Kujawsko-Pomorska OIIB	zjazd okręgowy	10.	<p>Wniosek dotyczy uzupełnienia definicji projekt budowlany o projekt wykonawczy, o którym mowa w prawie zamówień publicznych.</p> <p>Propozycja korekty wniosku przez Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB</p> <p>1. <u>zmiany art.34 ust.3. ustawy Prawo budowlane (j.t. Dz.U. 2016, poz.290) w brzmieniu:</u></p> <p>„Projekt budowlany powinien zawierać:</p> <p>1) projekt zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie, obejmujący: określenie granic działki lub terenu, usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich;</p> <p>2) projekt architektoniczno-budowlany, określający funkcję, formę i konstrukcję obiektu budowlanego, jego charakterystykę energetyczną i ekologiczną oraz proponowane niezbędne rozwiązania techniczne, a także materiałowe, ukazujące zasady nawiązania do otoczenia, a w stosunku do obiektów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 - również opis dostępności dla osób niepełnosprawnych;”</p> <p>poprzez dodanie w art.34 ust.3, po pkt 2), pkt 2a) w brzmieniu:</p> <p>2 a) projekt wykonawczy, o którym mowa w prawie zamówień publicznych – w zależności od potrzeb, jako uzupełnienie i uszczegółowienie rozwiązań przedstawionych w projekcie architektoniczno-budowlanym, w zakresie umożliwiającym wykonanie obiektu lub robót budowlanych zgodnie z wymaganiami art. 5 prawa budowlanego.</p> <p>2. <u>zmiany Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,</u></p> <p>poprzez dodanie § 13b. w brzmieniu:</p> <p>§ 13b. 1. Dla inwestycji stanowiących zamówienie publiczne, w których projekt architektoniczno-budowlany wymaga uszczegółowienia i uzupełnienia w zakresie umożliwiającym wykonanie obiektu lub robót budowlanych zgodnie z wymaganiami art. 5 prawa budowlanego, należy opracować projekt wykonawczy co określi projektant wykonujący projekt budowlany.</p> <p>2. Forma projektu wykonawczego winna odpowiadać wymaganiom określonym</p>	Krajowy Zjazd	Krzysztof Dudek

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>w § 3÷6.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Niniejszy wniosek zostaje złożony z dwóch zasadniczych przyczyn:</p> <p>Często stosowaną praktyką w inwestycjach publicznych dot. postępowań prowadzonych przez ten sam podmiot, który w myśl prawa zamówień publicznych jest Zamawiającym a w myśl prawa budowlanego Inwestorem, jest zlecenie Wykonawcy opracowania dokumentacji projektowej pod nazwą projekt budowlano-wykonawczy lub projekt budowlany i projekt wykonawczy z jednoczesnym uzyskaniem pozwolenia na budowę.</p> <p>Rozszerzenie definicji projektu budowlanego o projekt wykonawczy w prawie budowlanym, stanowiłoby legalizację prawną powszechnie stosowanej praktyki inwestycyjnej w zamówieniach publicznych. Należy również zwrócić uwagę, że odbywana i zdobywana praktyka zawodowa przez młodych inżynierów na kontraktach stanowiących zamówienia publiczne bazuje nie tylko na projekcie budowlanym, ale również na projekcie wykonawczym, projekcie montażu, projektach technologicznych oraz rysunkach warsztatowych, które razem należą do grupy dokumentacji wykonawczej, określającej jak konkretnie wykonać dany obiekt lub rodzaj robót budowlanych. Projekt budowlany zbyt często staje się dzisiaj „li tylko i wyłącznie” dokumentem formalno-prawnym, umożliwiającym uzyskanie prawa do wykonywania robót budowlanych na warunkach określonych przez jednostki i instytucje uzgadniające. Jest to więc dokument często bardzo ogólnikowy, bez szczegółów wykonawczych, na podstawie, których często nie sposób wykonać inwestycji w sposób, jednoznacznie zapewniający spełnienie wymagań określonych w art. 5 prawa budowlanego w zależności od specyfiki obiektu lub robót.</p> <p>Opracowanie projektu wykonawczego jako uzupełnienie projektu budowlanego, nie byłoby opracowaniem obligatoryjnym, lecz w zależności od potrzeb, według indywidualnych wskazań projektanta.</p> <p>Nadto, wprowadzenie projektu wykonawczego do prawa budowlanego, jako uzupełnienie projektu budowlanego niewątpliwie zbliżyłoby obydwie regulacje prawne (prawo budowlane i prawo zamówień publicznych), mające zasadniczy wpływ na prawidłowe wykonywanie obiektów i robót budowlanych przy wykorzystaniu środków publicznych.</p> <p>Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.</p> <p>Stanowisko Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB</p> <p>Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB akceptuje wniosek i popiera inicjatywę uzupełnienia definicji projekt budowlany o projekt wykonawczy, o którym mowa w prawie zamówień publicznych.</p> <p>Rozszerzenie definicji projektu budowlanego o projekt wykonawczy w prawie budowlanym, stanowiłoby legalizację prawną powszechnie stosowanej praktyki inwestycyjnej w zamówieniach publicznych. Ponadto, wprowadzenie projektu wykonawczego do prawa budowlanego, jako uzupełnienie projektu budowlanego niewątpliwie zbliżyłoby obydwie regulacje prawne t.j. prawo budowlane i prawo zamówień publicznych.</p>		
--	--	---	--	--

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u> Nie wydaje się dobrym rozwiązaniem łączenie Projektu Wykonawczego z Projektem Budowlanym, z uwagi na cel jakiego ma służyć wykonanie Projektu Budowlanego, tj. uzyskanie pozwolenia na budowę. Korzystniejsza propozycja została zawarta w ostatnim projekcie Kodeksu Budowlanego, gdzie projekt techniczny był dołączany do akt sprawy po udzieleniu pozwolenia na budowę.</p> <p><u>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</u></p>		
11.	<p>Wniosek dotyczy korekty art. 124 pkt. 6 ustawy Prawo Wodne, a w szczególności odnosi się do formalnych warunków dla odwadniania wykopów budowlanych bez konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.</p> <p>Treść wniosku: Uzupełnić punkt 6 art. 124 Prawa Wodnego o treści „6) odwadnianie obiektów lub wykopów budowlanych a także wykonanie służących do tego urządzeń wodnych, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, o dodatkowy człon „lub uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane”, tak aby po zmianie punkt otrzymał ostateczne brzmienie: „6) odwadnianie obiektów lub wykopów budowlanych a także wykonanie służących do tego urządzeń wodnych, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem lub uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane” .</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujący aktualnie zapis pkt. 6 art. 124 Prawa Wodnego nakłada na podmioty nie będące właścicielami terenu i korzystające ze stosunku zobowiązaniowego do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie wykopów budowlanych nawet w sytuacji, gdy zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którym dysponuje. Wydłuża to znacznie fazę przygotowania projektu budowlanego inwestycji i uzyskania pozwolenia na budowę. ➤ Przykładowo przedsiębiorstwo wodociągów i kanalizacji nie będące właścicielem dróg gminnych lub powiatowych powinno obecnie uzyskać pozwolenie wodnoprawne przy konieczności odwadniania wykopów budowlanych nawet w sytuacji, gdy zasięg leja depresyjnego nie wykracza poza granice pasa drogowego. <p>Stanowisko Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB akceptuje wniosek i popiera inicjatywę uzupełnienia Prawa Wodnego tak aby nie było wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie wykopów budowlanych na terenie nieruchomości, do której posiada prawo do jej dysponowania na cele budowlane. Rozwiązanie takie uprości i skróci fazę przygotowania projektu budowlanego inwestycji i uzyskania pozwolenia na budowę.</p>	Krajowy Zjazd	Edward Smentek	

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

			<p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>		
	12.	<p>Wniosek dotyczy korekty art. 143a i art. 150 Prawa Zamówień Publicznych. Chodzi o wycofanie czasowego warunku umożliwiającego częściowe rozliczanie robót budowlanych i dodatkowo usług budowlanych w zakresie projektowania oraz częściowe wnoszenie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy.</p> <p>Treść wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zmienić treść art. 143a ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w taki sposób, aby wprowadzić obok zamówień na roboty budowlane dodatkowo usługi budowlane w zakresie projektowania oraz usunąć warunek wykonania robót lub usług budowlanych w czasie dłuższym niż 12 miesięcy dla zapłaty należnego wynagrodzenia w częściach, pozostawiając tą kwestię ustaleniom umownym pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. ➤ Zmienić art. 150 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych o usunięcie pierwszego członu ust. 3 o treści „Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok”. <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujące aktualnie zapisy art. 143a ust. 1 i art. 150 ust. 3 nadmiernie uszczegółwiają warunki rozliczeń, które są niekorzystne dla Wykonawców, wywołując konieczność ponoszenia wszystkich kosztów przez cały okres realizacji, powodując kredytowanie robót i usług przez Wykonawcę. ➤ Warunki rozliczeń pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą powinny być przedmiotem warunków umów, zawieranych przez Zamawiającego i Wykonawcę a nie być przedmiotem regulacji prawnych o randze ustawy. ➤ Art. 143 a całkowicie pomija usługi budowlane w zakresie projektowania, koncentrując się wyłącznie na robotach budowlanych. ➤ Zniesienie czasowego warunku okresu wykonania zamówienia w czasie dłuższym niż 12 miesięcy umożliwi za zgodą i z woli Zamawiającego dopuszczenie do rozliczeń częściowych za wykonane, wymierne elementy zamówienia, realizowanego również w czasie krótszym niż 12 miesięcy i w stosunku nie tylko do robót, ale i usług budowlanych. Dla usług projektowych elementami zamówienia mogą być opcjonalnie takie fazy jak, np. koncepcja poprzedzająca projekt budowlany, mapy do celów projektowych, decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych, złożenie kompletnego wniosku o pozwolenie na budowę. ➤ Korekta art. 150 umożliwi potrącanie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy proporcjonalnie z faktur częściowych bez konieczności jednorazowej wpłaty całkowitej kwoty zabezpieczenia w wysokości maksymalnie 10 % ceny całkowitej za wykonanie robót lub usług przed zawarciem umowy przy utrzymaniu warunku wniesienia w dniu zawarcia umowy co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia, wynikającego z ust. 4 art. 150 PZP. <p style="color: green;">Stanowisko Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB</p>	Krajowy Zjazd	Edward Smentek	

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

			<p>Prezydium Okręgowej Rady KUP OIIB akceptuje wniosek i popiera inicjatywę uzupełnienia Prawa Zamówień Publicznych tak aby warunki rozliczeń były przedmiotem warunków umów zawieranych przez Zamawiającego i Wykonawcę a nie przedmiotem regulacji prawnych o randze ustawy. Rozwiązanie takie nie będzie wywoływać konieczności kredytowania robot i usług przez Wykonawcę.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>		
Lubelska OIIB	zjazd okręgowy	15.	<p>Wyodrębnić z „Prawa budowlanego” budowlę regulacyjną, których konstrukcja nie jest stale związana z gruntem. Konstrukcja tych budowli jest elastyczna, stosowane materiały to wiklina i kamień naturalny. Budowle pracują w różnych warunkach hydrodynamicznych, narażone są również na działanie spływających lodów. Organy kontrolne, tj. Nadzory budowlane działając w oparciu o „prawo budowlane” wymagają niejednokrotnie spełnienia warunków wynikających z tego prawa, np. badań geologicznych w miejscach usytuowania tych budowli. Warunki dot. konstrukcji tych budowli oraz zakres badań technicznych winno regulować „Prawo wodne”. Wniosek proszę skierować na Zjazd Krajowy.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>	Krajowy Zjazd	Leszek Boguta
Lubuska OIIB	zjazd okręgowy	18.	<p>Wniosek o uchwalenie regulaminu dot. określenia szczegółowego sposobu kwalifikowania wykształcenia osób ubiegających się o uprawnienia budowlane.</p> <p>Uzasadnienie: Brak w przepisach prawnych zasad jakie należy stosować przy kwalifikowaniu wykształcenia (określenie przedmiotów jakie bezwzględnie są wymagane dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych). Zasady te powinny być uwzględnione we wszystkich OKK w kraju. Brak wytycznych powoduje, że w każdej OKK stosowane są inne kryteria. Wniosek powinien być skierowany na Zjazd Krajowy.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>	Krajowy Zjazd	Emilia Kucharczyk
Opolska OIIB	zjazd okręgowy	38.	<p>Wystąpić do Ministerstwa Sprawiedliwości o zmianę w obowiązujących przepisach na podstawie, których Okręgowe Sądy powołują biegłych sądowych w zakresie zagadnień związanych z budownictwem przez konieczność obligatoryjnego uzyskania przez osobę ubiegającą się o rekomendację potwierdzającą posiadanie przez te osoby wystarczającej praktyki i doświadczenia pozwalającego na profesjonalne świadczenie usług eksperckich a wydane przez Okręgowe komisje kwalifikacyjne przy Izbach inżynierów.</p> <p>Uzasadnienie: Jako rzeczoznawca budowlany i uprawniony inżynier z 38 letnim doświadczeniem zawodowym z wielkim żalem stwierdzam, że niektórzy biegli często dla sądów wydają opinie złe, nieprawne, opracowane na żenująco niskim poziomie świadomości technicznej jak i umiejętności prawidłowego rozpoznania zagadnień, którymi objęte były ich opracowania – opinie. W tej samej sprawie często mamy do czynienia ze sprzecznymi opiniami opracowanymi przez różnych biegłych, co nie tylko źle świadczy o naszym</p>	Krajowy Zjazd	Janusz Kurzyca

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>środowisku zawodowym, ale również jest powodem krytyki samego wymiaru sprawiedliwości (do czego przyczyniają się nasi członkowie). Biegłymi często stają się osoby młode lub mało doświadczone, które po uzyskaniu uprawnień budowlanych lub w sytuacji braku pracy szukają sposobu na osiągnięcie dochodów z różnych źródeł. Dla sądów kryteria wpisu na listę biegłych są bardzo proste i tym sposobem również i oni się tam pojawiają. Czy nie dzieje się to na szkodę naszego środowiska zawodowego nie mówiąc już o wymiarze sprawiedliwości, jeżeli biegli są często współautorami kontrowersyjnych wyroków czy przedłużających się postępowań sądowych z uwagi na fakt, że sędziowie sami nie wiedzą, który z biegłych, jeśli był powołany kolejny, tak naprawdę ocenił i zbadał zjawisko poprawnie.</p> <p>Przykład: W miesiącu listopadzie dla sądu opracowywałem ekspertyzę, jako rzeczoznawca budowany w sytuacji gdzie sąd już posiadał dwie inne opinie sprzeczne opracowane przez różnych biegłych sądowych w tej samej sprawie. Czy można to w jakiś logiczny sposób zrozumieć ?</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>		
	39.	<p>W związku ze zmianą przepisów w ramach deregulacji zawodów a co za tym idzie skróceniem praktyk zawodowych dla osób ubiegających się o uprawnienia budowlane proponuję by po rocznej udokumentowanej praktyce zawodowej zdające egzamin osoby uzyskiwały pierwszy stopień uprawnień budowlanych odpowiadających dzisiejszym uprawnieniom w zakresie ograniczonym. Z tych osób, które nada będą czynnie funkcjonować zawodowo po udokumentowanych kolejnych 4 lat praktyki zawodowej już bez egzaminu Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne będą mogły wydawać decyzje o przyznaniu II stopnia uprawnień, czyli bez ograniczeń.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Jako praktyk z 38 letnim doświadczeniem zawodowym mogę z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że osoby po tak krótkiej praktyce zawodowej nie nadają się do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Kolejnym polskim absurdem jest fakt, że jako pracodawca zatrudniający absolwentów wyższych uczelni technicznych wydaję im na zakończenie zatrudnienia świadectwa pracy za okres zatrudnienia, który jest najczęściej z woli zatrudnionego absolwenta tak długi ile wymaga minimalny okres praktyki zawodowej ustalonej ustawowo. Miałem przypadek, że w tym czasie osoba była na L4 przez 122 dni, nie mówiąc już o czasie związanym z prawem do urlopu, który ten okres absencji zwiększał. Zarówno ta osoba jak i inne, które w okresie zatrudnienia były również na L4 i urlopie nabywały 100% prawa do zaliczenia czasookresu już skróconej ustawowo praktyki, chociaż w rzeczywistości była ona znacznie krótsza gdyż zgodnie z prawem liczona jest ona w czasookresie zatrudnienia ustalonym brutto a nie netto. Czy takie osoby w sposób w pełni odpowiedzialnie mogą pełnić samodzielną funkcje w budownictwie bez ograniczeń? Wg mnie nie.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u> <u>Nie można zaliczać praktyki w sposób opisany we wniosku. Okoliczność taka jest</u></p>	Krajowy Zjazd	Janusz Kurzyca

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

			<p>sprzeczna z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest praca polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, a w przypadku odbywania praktyki za granicą pod kierunkiem osoby posiadającej uprawnienia odpowiednie w danym kraju. Z art. 14 ust. 4 ustawy wynika, że w okres praktyki nie wchodzi L4 lub urlopy macierzyńskie czy wychowawcze.</p> <p>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</p>		
		40.	<p>Poprzeć inicjatywę Marszałka Sejmu RP M. Kuchcińskiego z 7.02.2016 ogłoszoną w Raciborzu o pilne powołanie Agencji Żeglugi Śródlądowej z zadaniem realizacji dostosowania rzek E-30 (Odra) E-70 (Odra–Warta–Wisła) E-40 (Wisła–Bug–Morze Czarne) do parametrów międzynarodowych określonych w umowie AGN Europejskiej Komisji ds. Transportu intermodalnego z 1996 r. tj. min. IV klasa. W ramach tej Agencji najważniejszym ma być modernizacja Odrzańskiej Drogi Wodnej wraz z połączeniem Dunaju do rzeki Odry i uruchomienie żeglugi na Odrze.</p> <p>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić. Poruszone zagadnienie nie mieści się w zakresie kompetencji PIIB.</p> <p>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</p>	Krajowy Zjazd	Stanisław Staniszewski
Podlaska OIIB	zjazd okręgowy	41.	<p>W ramach konsultacji społecznych wystąpić o zmianę ust. 1 art. 101 Prawa budowlanego poprzez wprowadzenie automatycznego zatarcia kary bez konieczności składania wniosku oraz wydawania stosownej decyzji przez okręgowe sądy dyscyplinarne.</p> <p>Uzasadnienie: Likwiduje się nadmierną biurokrację. Eliminuje się konieczność wydawania decyzji przez składy orzekające a tym samym zmniejsza koszty tych organów, zwłaszcza że taka decyzja w przypadku upływu ustawowego okresu karencji musi być wydana. Dodatkowo zwalania się naszych członków z konieczności pisania dodatkowych wniosków.</p> <p>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji. Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</p>	Krajowy Zjazd	Gilbert Okulicz-Kozaryn
Śląska OIIB	zjazd okręgowy	49.	<p>Wprowadzenie obowiązku składania Oświadczeń Majątkowych dla wszystkich członków organów Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, jak w załączniku oraz publikowania ich na stronach internetowych, tak jak to się dzieje np. w Urzędzie miasta Katowice, ze strony którego pochodzi załącznik.</p> <p>Uzasadnienie: Izba jest Instytucją Zaufania Publicznego i osoby, które chcą i zostaną wybrane do jej organów powinny poddawać się kontroli. Załącznik do wniosku: wzór oświadczenia majątkowego.</p> <p style="text-align: center;">OŚWIADCZENIE MAJĄTKOWE</p> <p style="text-align: center;">wójta, zastępcy wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierownika jednostki organizacyjnej gminy, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu wójta^[1]</p> <p>..... (miejscowość) (dnia)</p>	Krajowy Zjazd	Stanisław Karpiński

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>UWAGA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osoba składająca oświadczenie obowiązana jest do zgodnego z prawdą, starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk. 2. Jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”. 3. Osoba składająca oświadczenie obowiązana jest określić przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. 4. Oświadczenie majątkowe dotyczy majątku w kraju i za granicą. 5. Oświadczenie majątkowe obejmuje również wierzytelności pieniężne. 6. W części A oświadczenia zawarte są informacje jawne, w części B zaś informacje niejawne dotyczące adresu zamieszkania składającego oświadczenie oraz miejsca położenia nieruchomości. <p style="text-align: center;">CZĘŚĆ A</p> <p>Ja, niżej podpisany(a), (imiona i nazwisko oraz nazwisko rodowe)</p> <p>urodzony(a) w (miejsce zatrudnienia, stanowisko lub funkcja)</p> <p>po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. Nr 106, poz. 679, z 1998 r. Nr 113, poz. 715 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z 2000 r. Nr 26, poz. 306 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 214, poz. 1806) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806), zgodnie z art. 24h tej ustawy oświadczam, że posiadam wchodzące w skład małżeńskiej wspólności majątkowej lub stanowiące mój majątek odrębny:</p> <p>I. Zasoby pieniężne:</p> <p>- środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej: - środki pieniężne zgromadzone w walucie obcej: - papiery wartościowe: na kwotę:</p> <p>II.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dom o powierzchni: m2, o wartości: tytuł prawny: 2. Mieszkanie o powierzchni: m2, o wartości: tytuł prawny: 3. Gospodarstwo rolne: rodzaj gospodarstwa:, powierzchnia: o wartości: rodzaj zabudowy: tytuł prawny: Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym przychód i dochód w wysokości: 4. Inne nieruchomości: powierzchnia: o wartości: tytuł prawny: <p>III.</p> <p>Posiadam udziały w spółkach handlowych - należy podać liczbę i emitenta udziałów: udziały te stanowią pakiet większy niż 10% udziałów w spółce: Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>IV.</p> <p>Posiadam akcje w spółkach handlowych - należy podać liczbę i emitenta akcji: akcje te stanowią pakiet większy niż 10% akcji w spółce: Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>V.</p> <p>Nabyłem(am) (nabył mój małżonek, z wyłączeniem mienia przynależnego do jego majątku odrębnego) od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej następujące mienie, które podlegało zbyciu w drodze przetargu - należy podać opis mienia i datę nabycia, od kogo:</p>		
--	--	---	--	--

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>VI. 1. Prowadzę działalność gospodarczą^[2] (należy podać formę prawną i przedmiot działalności): – osobiście – wspólnie z innymi osobami Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym przychód i dochód w wysokości:</p> <p>2. Zarządzam działalnością gospodarczą lub jestem przedstawicielem, pełnomocnikiem takiej działalności (należy podać formę prawną i przedmiot działalności): – osobiście..... – wspólnie z innymi osobami Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>VII. 1. W spółkach handlowych (nazwa, siedziba spółki): – jestem członkiem zarządu (od kiedy):..... – jestem członkiem rady nadzorczej (od kiedy):..... – jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy) Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>2. W spółdzielniach: – jestem członkiem zarządu (od kiedy): – jestem członkiem rady nadzorczej^[3] (od kiedy): – jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy): Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>3. W fundacjach prowadzących działalność gospodarczą: – jestem członkiem zarządu (od kiedy): – jestem członkiem rady nadzorczej (od kiedy): – jestem członkiem komisji rewizyjnej (od kiedy):..... Z tego tytułu osiągnąłem(ęłam) w roku ubiegłym dochód w wysokości:</p> <p>VIII. Inne dochody osiągane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu:</p> <p>IX. Składniki mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 złotych (w przypadku pojazdów mechanicznych należy podać markę, model i rok produkcji):</p> <p>X. Zobowiązania pieniężne o wartości powyżej 10 000 złotych, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki, na jakich zostały udzielone (wobec kogo, w związku z jakim zdarzeniem, w jakiej wysokości): </p> <p style="text-align: center;">CZĘŚĆ B</p> <p>Adres zamieszkania osoby składającej oświadczenie:</p> <p>Miejsce położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres): 1. 2. 3. 4.</p> <p>Powyższe oświadczenie składam świadomy(a), iż na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności. </p> <p>(miejsceowość, data) (podpis)</p> <p>[1] Niewłaściwe skreślić. [2] Nie dotyczy działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, w formie</p>		
--	--	---	--	--

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

		<p>i zakresie gospodarstwa rodzinnego. [3] Nie dotyczy rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek odrzucić.</u></p> <p>Wg aktualnie obowiązującego stanu prawnego, przepisy określające, kto powinien składać oświadczenia majątkowe znaleźć można obecnie aż w 27 ustawach. Obowiązuje też aż 14 wzorów samych oświadczeń (różnią się zakresem podawanych danych, terminami składania oraz sankcjami za nie złożenie oświadczenia). Przepisy w tym zakresie dotyczą, przede wszystkim, członków korpusu służby cywilnej. Ministerstwo sprawiedliwości postanowiło więc ujednoczyć przepisy w tym zakresie i przygotowało projekt Ustawy o oświadczeniach o stanie majątkowym osób pełniących funkcje publiczne. Założenie było takie, że obowiązek składania oświadczeń majątkowych, a także ich jawność, powinna być powszechną zasadą obowiązującą wszystkich przedstawicieli władzy publicznej, którzy dysponują środkami publicznymi.</p> <p>Celem, w jakim wprowadzono obowiązek składania oświadczeń majątkowych, czyli mechanizm prewencji korupcji do naszego systemu, było zapobieżenie, nie mającemu pokrycia w dochodach, bogaceniu się osób, pełniących funkcje publiczne.</p> <p>Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa jest organizacją społeczną, a członkowie tego samorządu, sprawujący funkcje w jego organach, pełnią je również społecznie. Zważywszy, że źródłem finansowania działalności Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a także Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, są składki członkowskie czy darowizny, działają one, poza sektorem finansów publicznych. Realizacja uprawnienia do wstępowania do Izby jest dobrowolna i przysługuje, co do zasady, osobom, które posiadając stosowne uprawnienia, chcą pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Natomiast członkowie organów Izby, z racji wykonywania funkcji w tych organach, nie stają się funkcjonariuszami publicznymi, nie pełnią funkcji publicznych, co nie zmienia faktu, iż zawód inżyniera budowlanego pozostaje zawodem zaufania publicznego. Brak jednak podstaw do wprowadzania mechanizmu prewencji korupcji poprzez zobowiązanie do składania oświadczeń majątkowych, dla zapobieżenia domniemanego przez wnioskodawcę, bogacenia się osób, pełniących funkcje w organach Izby.</p> <p>Nadzór nad prawidłową i rzetelną działalnością osób sprawujących funkcje w organach Izby sprawują jej członkowie, poprzez swoich delegatów, a także organy kontroli wewnętrznej i nadzoru.</p> <p>Natomiast osoba pełniąca funkcję w organach Izby, może być zobligowana do złożenia oświadczenia majątkowego niezależnie od sprawowania tejże funkcji (tak w obecnym, jak i projektowanym stanie prawnym), jeżeli obowiązek taki wynika z innych aktów prawnych, dotyczących jej statusu, jako pracownika, funkcjonariusza publicznego lub z innego tytułu. W świetle powyższego, wniosek należy uznać za bezzasadny.</p> <p>Wniosek w głosowaniu odrzucony przez XV Krajowy Zjazd PIIB.</p>		
--	--	---	--	--

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

Zachodniopomorska OIIB	zjazd okręgowy	58.	<p>Wprowadzić jeden rodzaj postępowania dyscyplinarnego bez szczegółowego określania jego rodzaju (zawodowego lub dyscyplinarnego). Naganne postępowanie członka izby z tytułu odpowiedzialności zawodowej jest niczym innym jak świadomym nieprzestrzeganiem kodeksu etyki zawodowej. Oznacza to, że popełnienie czynów powodujących odpowiedzialność zawodową jest również pewnym rodzajem nagannego postępowania z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej.</p> <p>Uzasadnienie: Granica pomiędzy dwoma rodzajami postępowania jest granicą bardzo płynną i stosunkowo nieprecyzyjną. Ponadto prowadzenie dwóch rodzajów postępowań i różnice pomiędzy nimi nie mają żadnego uzasadnienia w znaczeniu jakościowym. Jeden rodzaj postępowania dyscyplinarnego znacznie uprości prace dwóch organów izb: rzeczników oraz sądów. Również istotnym argumentem jest fakt, iż inne izby zawodowe (pielęgniarek i położnych, lekarzy i lekarzy dentyków, adwokatów, aptekarzy, biegłych rewidentów, doradców podatkowych, diagnostów laboratoryjnych, komorników, zawodowych kuratorów sądowych, lekarzy weterynarii, notariuszy, radców prawnych, referendarzy sądowych, rzeczników patentowych, sędziów, syndyków licencjonowanych) mają tylko jeden rodzaj odpowiedzialności, który całkowicie wyczerpuje problem.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>	Krajowy Zjazd	Jan Bobkiewicz
		59.	<p>Wprowadzić jeden rodzaj nazewnictwa organów Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego na Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Dyscyplinarnej oraz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.</p> <p>Uzasadnienie: Obecne nazewnictwo obu organów sugeruje, że tej samej sprawie wobec osoby Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej może prowadzić postępowanie wyjaśniające w zakresie odpowiedzialności zawodowej, natomiast Okręgowy Sąd Dyscyplinarny może prowadzić postępowanie z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjąć do realizacji.</u> <u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>	Krajowy Zjazd	Jan Bobkiewicz
		60.	<p>Wprowadzić zapis uzupełniający do art. 5 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, dotyczący przynależności członków do izby zawodowej szczegółowo określającej zasady kwalifikacji i przynależności do izby, że:</p> <p>3) korzysta w pełni z praw publicznych, 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych,</p> <p>na wzór innych ustaw, między innymi Ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 roku (Dz. U. Nr 19, poz. 145).</p> <p>Uzasadnienie: Sprawowanie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie wymaga posiadania specjalistycznej wiedzy na wysokim poziomie i umiejętności praktycznego jej stosowania. Szczegółowo określa to zapis ust. 2 art. 12 Prawa budowlanego, zgodnie z którym</p>	Krajowy Zjazd	Jan Bobkiewicz

Wnioski z XV Okręgowych Zjazdów OIIB skierowane bezpośrednio na XV Krajowy Zjazd PIIB

	<p>samodzielne funkcje techniczne w budownictwie mogą wykonywać wyłącznie osoby, które posiadają odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone decyzją, zwaną uprawnieniami budowlanymi, wydaną przez organ samorządu zawodowego. Osoba sprawująca taką funkcję musi być w pełni władz umysłowych (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2009 roku., sygnatura akt II SA/Rz 443/08, Lex nr 487501).</p> <p>Treść art. 12 ust. 3 Prawa budowlanego uzależnia uzyskanie uprawnień budowlanych od zdania egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy technicznej. Osoba wykonująca samodzielne funkcje techniczne w budownictwie wymogi posiadania wiedzy technicznej oraz umiejętności jej praktycznego zastosowania musi spełniać przez cały czas wykonywania swojego zawodu. Osoba która na mocy orzeczenia Sądu jest osobą całkowicie lub częściowo ubezwłasnowolnioną, a więc z samej definicji częściowego ubezwłasnowolnienia wymaga pomocy innej osoby do prowadzenia swoich spraw, nie jest zdolna do samodzielnego, praktycznego stosowania posiadanej wiedzy technicznej.</p> <p><u>Rekomendacja KUiW: Wniosek przyjęty do realizacji.</u></p> <p><u>Wniosek w głosowaniu przyjęty przez XV Krajowy Zjazd PIIB do realizacji.</u></p>		
--	--	--	--